



MĚSTSKÉ GYMNÁZIUM A ZÁKLADNÍ ŠKOLA
JIRKOV

VÝROČNÍ ZPRÁVA

Školní rok 2014 / 2015

OBSAH

ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ŠKOLE	3
NÁZEV ŠKOLY	3
SÍDLA ŠKOLY	3
ZŘIZOVATEL ŠKOLY	3
ÚDAJE O VEDENÍ ŠKOLY	3
KONTAKTNÍ ÚDAJE	3
CHARAKTERISTIKA ŠKOLY.....	4
ZÁKLADNÍ ŠKOLA	5
VÝUKA	5
VÝUKA CIZÍCH JAZYKŮ	6
TŘÍDY S ROZŠÍŘENOU VÝUKOU TĚLESNÉ VÝCHOVY	6
VZDĚLÁVACÍ PROGRAM	7
INTEGROVANÍ ŽÁCI	7
VOLITELNÉ PŘEDMĚTY.....	8
NEPOVINNÉ PŘEDMĚTY	9
VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ V 1. POLOLETÍ A VE 2. POLOLETÍ.....	9
PROVĚRKY UČIVA	9
VÝBĚROVÉ ZJIŠŤOVÁNÍ VÝSLEDKŮ ŽÁKŮ 2014/2015 – 9. ROČNÍK ZŠ	10
ÚSPĚCHY V SOUTĚŽÍCH A OLYMPIÁDÁCH.....	10
ŠKOLNÍ KLUB	10
AKCE PRO ŽÁKY POŘÁDANÉ ŠKOLOU (projektové dny).....	11
ZÁPIS DO 1. TŘÍDY	11
VYCHÁZEJÍCÍ ŽÁCI	11
ŠKOLNÍ DRUŽINA	12
ŠKOLNÍ JÍDELNA	12
GYMNÁZIUM	13
VÝUKA	13

Výroční zpráva školy za školní rok 2014 / 2015

VZDĚLÁVACÍ PROGRAM	13
PŘIJÍMACÍ ŘÍZENÍ.....	14
MATURITNÍ ZKOUŠKY.....	15
PRACOVNÍCI ŠKOLY	16
PEDAGOGIČTÍ PRACOVNÍCI ŠKOLY	16
DALŠÍ VZDĚLÁVÁNÍ PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ	16
HOSPITAČNÍ ČINNOST	17
PEDAGOGICKÁ RADA	17
METODICKÉ ORGÁNY	18
PREVENCE RIZIKOVÉHO CHOVÁNÍ	18
NEPEDAGOGIČTÍ PRACOVNÍCI	19
KONTROLNÍ ČINNOST NA ŠKOLE.....	19
SCIO.....	20
DOTAČNÍ TITULY	20
ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ	21
SEZNAM PŘÍLOH:	22

ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ŠKOLE

NÁZEV ŠKOLY

Městské gymnázium a Základní škola Jirkov

SÍDLO ŠKOLY

ul. Krušnohorská 1675

431 11 Jirkov

ZŘIZOVATEL ŠKOLY

Město Jirkov

nám. Dr. E. Beneše 1

431 11 Jirkov

ÚDAJE O VEDENÍ ŠKOLY

ředitel školy: Mgr. Martin Reihs

zástupce ředitele: Mgr. Pavel Vokurka – pověřen vedením školy v nepřítomnosti ředitele

Mgr. Lenka Payerová – pověřena vedením střediska Gymnázium,
Mostecká 309

Mgr. Eva Steinbachová

Mgr. Lenka Kostková

Mgr. Alena Mrázková

KONTAKTNÍ ÚDAJE

Telefon: 474 659 866 - ústředna

474 659 866 kl. 240 - samostatná účetní

e-mail: reditel@4zsjirkov.cz

web: www.4zsjirkov.cz

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Jirkov, Krušnohorská 1675, okres Chomutov se nachází v objektu 40 třídní školy v sídlištní zástavbě.

Pro výuku je k dispozici 67 učeben, z toho 20 odborných pro výuku ve skupinách s ohledem ke specifikacím jednotlivých předmětů, 6 učeben pro výuku menšího počtu žáků a 1 učebna pro výuku většího počtu žáků než 40.

Škola je v současné době kompletně vybavena výškově stavitelným nábytkem pro žáky všech stupňů základní školy.

Od ledna 2014 je v provozu zrekonstruovaná sportovní hala s mezinárodními parametry pro volejbal a ostatní sporty.

Na škole byla realizována energetická opatření, financovaná prostřednictvím Operačního programu životního prostředí. V rámci této stavby byla provedena kompletní výměna oken za plastová, na všech pavilonech školy bylo zatepleno opláštění budov a střechy.

Od 1. 8. 2013 je oficiální název školy Městské gymnázium a Základní škola Jirkov, a to na základě rozhodnutí Zastupitelstva Města Jirkov ze dne 19. 12. 2012. Gymnázium sídlí v budově bývalé zvláštní školy v Jirkově v Mostecké ulici č. p. 309.

V průběhu prázdnin proběhla kompletní rekonstrukce místností v přízemí budovy v Mostecké ulici a příprava těchto prostor pro výdejnu obědů pro žáky a zaměstnance gymnázia.

ZÁKLADNÍ ŠKOLA**VÝUKA**

Ve školním roce 2014 / 2015 probíhala výuka ve 40 třídách areálu školy pro 675 žáků, z toho pro 158 žáků ve speciálních třídách pro žáky se specifickými poruchami učení a pro žáky s lehkým mentálním a tělesným postižením.

Tabulka 1 - Běžné třídy

ročník	počet tříd	počet žáků stav k 30. 6. 2015
1.	3	62
2.	2	47
3.	3	72
4.	3	63
5.	2	51
6.	2	63
7.	2	59
8.	2	60
9.	2	50
CELKEM	21	517
PRŮMĚR		24,6

Tabulka 2 - SPU třídy

ročník	počet tříd	počet žáků stav k 30. 6. 2015
1.	1	12
2.	1	9
3.	1	14
4.	1	12
5.	1	14
6.	1	9
7.	1	14
8.	1	11
CELKEM	8	95
PRŮMĚR		11,9

Tabulka 3 - Speciální třídy pro žáky s lehkým mentálním postižením a tělesným postižením

ročník	počet tříd	počet žáků stav k 30. 6. 2015
1.	1	3
2.	1	4
3.	1	7
4.	1	5
5.	1	8
6.	1	12
7.	1	8
8.	1	8
9.	1	8
CELKEM	9	63
PRŮMĚR		7,0

VÝUKA CIZÍCH JAZYKŮ

V tomto školním roce byly na škole vyučovány 3 cizí jazyky od 3. do 9. ročníku. Opět převažoval zájem o anglický jazyk, dále se vyučoval jazyk německý a jazyk ruský.

Tabulka 4 - Cizí jazyky

	počet žáků běžné třídy	počet žáků speciálních tříd	počet žáků CELKEM
anglický jazyk	392	112	468
německý jazyk	122	0	122
ruský jazyk	51	0	51

TŘÍDY S ROZŠÍŘENOU VÝUKOU TĚLESNÉ VÝCHOVY

Tradičně na naší škole probíhá vyučování ve třídách s rozšířenou výukou tělesné výchovy, převážně se zaměřením na volejbal. Výuka je zajišťována kvalifikovanými pedagogickými pracovníky a škola dlouhodobě spolupracuje s VK Ervěnice.

V tomto školním roce se této výuky zúčastnilo 218 žáků ve třídách 1. až 9. ročníku. Žáci 1. až 3. ročníku jsou zařazeni do přípravy a jsou u nich rozvíjeny především pohybové složky, obratnost, vytrvalost, soutěživost apod.

Žáci 2. stupně mají o 3 vyučovací hodiny tělesné výchovy týdně více, z toho 1 hodinu plavání, dále pak 2 hodiny volitelného předmětu s výběrem mezi volejbalem a fotbalem. Samozřejmostí je návaznost na sportovní rozvoj v rámci tělovýchovných jednot VK Ervěnice a FK VČSA Ervěnice.

Tělovýchovná jednota VK Ervěnice zajišťuje materiální vybavení a dopravu na srovnávací turnaje.

Škola dosahuje dlouhodobých velmi dobrých výsledků v této oblasti, srovnatelných se stejnými projekty v rámci České republiky. Družstva školy se pravidelně probíjejí do závěrečných republikových kol.

VZDĚLÁVACÍ PROGRAM

V současné době se na škole vyučuje podle učebních plánů a učebních osnov schválených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky.

Školní vzdělávací program "K věděni krok za krokem"

Podle tohoto vzdělávacího programu se vzdělávají žáci 1. až 4. ročníku nižšího stupně základní školy a žáci 6. až 9. ročníku vyššího stupně základní školy.

Školní vzdělávací program "Praktická škola"

Podle tohoto vzdělávacího programu se vzdělávají žáci v 1. až 9. ročníku základní školy speciálních tříd pro žáky s lehkým mentálním a tělesným postižením.

INTEGROVANÍ ŽÁCI

Péče pedagogů o integrované žáky probíhá na základě doporučení příslušného poradenského pedagogického centra, které provádí hospitace a kontrolu ve třídách, kde jsou integrovaní žáci, dále pak na základě doporučení Pedagogicko psychologické poradny v Chomutově. Velice úzce spolupracujeme se Speciálním pedagogickým centrem při Logopedické základní škole v Měcholupech. Škola konzultuje s poradnou a pedagogickými centry všechna závažná rozhodnutí. Odborníci poradny i centra navštěvují školu, některá vyšetření probíhají v prostorách školy.

Třídní učitel pak koordinuje v souladu se závěry zprávy o integraci činnost ostatních učitelů.

Škola vlastní veškerou dokumentaci k integraci žáků dle platné vyhlášky.

Rodiče těchto žáků se školou velmi intenzivně spolupracují.

Tabulka 3 – Žáci dle druhu postižení

Druh postižení	
Mentální postižení	56
z toho středně těžké	1
Sluchové postižení	1
Zrakové postižení	5
z toho těžké	3
S vadami řeči	28
z toho těžké	21
Tělesně postižení	2
z toho těžké	2
S lékařskou diagnózou autismus	5
S vývoj. poruchami celkem	54
CELKEM	84

Ve školním roce 2014 / 2015 na škole pracovalo 7 asistentů pedagoga, kteří byli na základě doporučení pedagogického centra a schválení krajským úřadem Ústeckého kraje k dispozici integrovaným žákům v době vyučování. Dále na škole pracoval 1 speciální pedagog a 1 školní psycholog.

Financování těchto pracovníků bylo převážně z prostředků projektů OPVK, jež škola realizovala ve spolupráci s Městem Jirkov, dále pak prostřednictvím veřejně prospěšných prací ve spolupráci Úřadem práce v Chomutově, minimálně pak ze mzdových prostředků MŠMT přidělovaných prostřednictvím Krajského úřadu Ústeckého kraje.

VOLITELNÉ PŘEDMĚTY

Ve školním roce 2014 / 2015 si žáci mohli vybrat z nabídky volitelných předmětů:

7. ročník:

Volejbal, Fotbal, Sportovní aktivity, Základy práce s počítačem, Dramatická výchova

8. ročník

Volejbal, Fotbal, Sportovní aktivity, Základy práce s počítačem, Dramatická výchova, Domácnost

9. ročník

Volejbal, Sportovní aktivity, Základy práce s počítačem, Dramatická výchova, Domácnost, Výtvarné projekty

NEPOVINNÉ PŘEDMĚTY

Ve školním roce 2014 / 2015 si žáci mohli vybrat z nabídky nepovinných předmětů:

Sborový zpěv - "Slavíček"

Sborový zpěv - "Zvoneček"

Sportovní aktivity – košíková

Sportovní aktivity - fotbal

Vzhledem k nedostatečnému počtu žáků s doporučením pro výuku v předmětu Zdravotní tělesná výchova nebyl tento předmět nabídnut.

VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ V 1. POLOLETÍ A VE 2. POLOLETÍ

viz Příloha č. 1

PROVĚRKY UČIVA

Na škole i v tomto školním roce žáci 3. až 9. ročníku psali srovnávací prověrky učiva z předmětů matematika a český jazyk. Prověrky se konaly na začátku školního roku jako zahajovací, v pololetí jako pololetní a na konci školního roku jako závěrečné. Tyto prověrky připravily jednotně příslušné metodické orgány, jejich výsledky slouží výhradně k práci příslušných metodických orgánů a učitelů.

Tabulka 4 - Zahajovací prověrky učiva

	matematika		český jazyk	
I. stupeň	počet žáků	261	počet žáků	261
II. stupeň	počet žáků	239	počet žáků	239

Tabulka 5 - Pololetní prověrky učiva

	matematika		český jazyk	
I. stupeň	počet žáků	263	počet žáků	263
II. stupeň	počet žáků	272	počet žáků	242

Tabulka 6 - Závěrečné prověrky učiva

	matematika		český jazyk	
I. stupeň	počet žáků	348	počet žáků	348
II. stupeň	počet žáků	244	počet žáků	244

VÝBĚROVÉ ZJIŠŤOVÁNÍ VÝSLEDKŮ ŽÁKŮ 2014/2015 – 9. ROČNÍK ZŠ

Pro objektivitu hodnocení, pro větší vypovídací schopnost a porovnání na širším základě bylo provedeno v letošním školním roce Výběrové zjišťování výsledků žáků 2014/2015 – 9. ročník ZŠ.

Výsledky viz Příloha č. 2

ÚSPĚCHY V SOUTĚŽÍCH A OLYMPIÁDÁCH

Vzhledem ke skutečnosti, že na škole podporujeme zájem žáků o sport i formou sportovních tříd se zaměřením na volejbal a fotbal, není překvapivé, že i na poli sportu sklízí naši žáci řadu úspěchů. Proto bych zde snad jen vyzdvihnul přední umístění volejbalových družstev v soutěžích od okresních až po celostátní kola.

V červnu jsme pořádali pro školy v okrese Chomutov turnaj v kopané „McDonald’s Cup“ na sportovním s umělou trávou.

Přehled úspěchů viz Příloha č. 3

ŠKOLNÍ KLUB

Na škole pracuje školní klub, který vyvíjí činnost ve 4 odděleních (literárně dramatické, výtvarné, sportovní a hudební oddělení) a 14 zájmových útvarech. O tuto formu účelného využití volného času dětí mají žáci a především rodiče značný zájem.

Tabulka 7 - Zájmové útvary

zájmový útvar	ročník
Pohybové hry	2.
Florbal	7. – 9.
Volejbal	6. – 9.
Basketbal	6. – 9.
Sálová kopaná	5. – 9.
Fotbal	6. – 9.
Výtvarný	2. – 5.
Pěvecký sbor „Zvoneček“, „Slaviček“	2. – 9.
Estetický	8. – 9.
Angličtina	2. – 3.
Český jazyk v praxi	8. – 9.
Matematika v praxi	8. – 9.
Práce s počítačem	2. – 3.
Informatika	8. – 9.
Fitball	6. – 9.
Digitální fotografie	3. – 9.

AKCE PRO ŽÁKY POŘÁDANÉ ŠKOLOU (PROJEKTOVÉ DNY)

Osobnosti Evropy	listopad 2014
Vánoční tradice	prosinec 2014
Jirkovský charitativní advent	prosinec 2014
Den památky obětí holocaustu	leden 2015
Masopust	únor 2015
Projektový den s Lesy ČR	březen 2015
Den Země	duben 2015
Den dětí pro MŠ	červen 2015
Sběrové dny	v průběhu celého roku

Na přelomu května a června naše pěvecké sbory navštívily partnerský dětský pěvecký sbor ve slovinského Vojniku.

ZÁPIS DO 1. TŘÍDY

Zápis do 1. ročníku základní školy proběhl v období 21. - 22. 1. 2015 v prostorách pavilonu 1. stupně základní školy.

Tabulka 8 - Zápis do 1. ročníku

poprvé u zápisu	po odkladu	CELKEM	žádost o odklad
56	11	66	12

Celkem bylo přijato do 1. ročníku pro školní rok 2015 / 2016 44 žáků v 1 běžné třídě, v 1 třídě s rozšířenou výukou tělesné výchovy a v 1 třídě pro žáky se specifickými poruchami učení.

VYCHÁZEJÍCÍ ŽÁCI

Tabulka 9 - Žáci, kteří ukončili školní docházku

ročník	počet
7. ročník	2
8. ročník	6
9. ročník	59
CELKEM	67

ŠKOLNÍ DRUŽINA

Činnost školní družiny zajišťovaly 3 vychovatelky na plný úvazek ve 3 odděleních.

Do školní družiny bylo zapsáno celkem 90 žáků, což je průměrně 30 žáků v oddělení.

Rodiče se podílejí na financování provozu školní družiny částkou 50,- Kč za měsíc.

ŠKOLNÍ JÍDELNA

Při základní škole je provozována školní jídelna. Žáci i zaměstnanci školy si mohou vybrat ze dvou hlavních jídel, systém objednávky pracuje na principu objednání na následující den přímo v jídelně školy pomocí elektronické karty.

Tabulka 10 - Cena stravného

stáří strávnicků	cena oběda
7 - 10 let	23,- Kč
11 - 14 let	24,- Kč
děti starší 15 let	25,- Kč
nedotovaná cena svačiny pro žáky	12,- Kč
nedotovaná cena oběda pro veřejnost	57,- Kč

Ve školním roce jsme vařili pro 402 strávnicků z řad žáků a 65 strávnicků z řad zaměstnanců škol a školských zařízení.

Rada města schválila s platností od září 2013 na naší škole vedlejší hospodářskou činnost školní jídelny. Nabízíme veřejnosti obědy uvařené v naší školní jídelně (v Krušnohorské ulici). Výdej obědů je od 11.00 do 11:40 hodin do přinesených jídlonosičů, nebo mohou být zkonsumovány v jídelně v tento vymezený čas.

Školní jídelna dále rozšířila svoji službu dětem o svačiny, které se připravují i vydávají ve ŠJ v době od 9:40 do 9:55 hodin. Způsob platby i evidence je stejný jako u obědů.

GYMNÁZIUM

VÝUKA

Ve školním roce 2014 / 2015 probíhala výuka v areálu školy v ulici Mostecká 309 pro 58 žáků denní formy studia a pro 41 žáků dálkové formy studia

Tabulka 4 - Gymnázium – denní forma

ročník	počet tříd	počet žáků stav k 30. 9. 2013
1.	1	17
2	1	17
4.	1	31
CELKEM	3	65
PRŮMĚR		21,7

Tabulka 5 - Gymnázium – dálková forma

ročník	počet tříd	počet žáků stav k 30. 9. 2013
2.	1	14
CELKEM	1	14
PRŮMĚR		14

VZDĚLÁVACÍ PROGRAM

Školní vzdělávací program pro gymnaziální vzdělávání

Vzdělávací program: Gymnázium

Kód vzdělávání: 79-41-K/41

Forma vzdělávání: denní a dálkové

Délka vzdělávání: čtyřleté

Motto: Per aspera ad astra (Po tvrdé cestě ke hvězdám)

PŘIJÍMACÍ ŘÍZENÍ

Kritéria pro přijetí do 1. ročníku byla stanovena:

1. Výsledky předchozího vzdělávání na základní škole dle celkového prospěchu s vyznamenáním

Žáci s vyznamenáním ve 2. pololetí 8. ročníku a současně v 1. pololetí 9. ročníku získávají 150 bodů a jsou přijati bez ohledu na výsledky centrálně zadávaných testů.

Podmínkou přijetí je účast v pilotním ověřování centrálně zadávaných testů, jehož se škola účastní.

- | | |
|---|---------|
| a. Ve 2. pololetí 8. ročníku základní školy | 75 bodů |
| b. V 1. pololetí 9. ročníku základní školy | 75 bodů |

2. Výsledky předchozího vzdělávání na základní škole dle celkového prospěchu bez vyznamenání

- a. a. výsledky centrálně zadávaných jednotných testů (test z matematiky a českého jazyka a literatury)

Hodnocení testu z českého jazyka a literatury (ČJL)	max. 50 bodů
Hodnocení testu z matematiky (M)	max. 50 bodů

- | | |
|---|--------------|
| b. Ve 2. pololetí 8. ročníku základní školy | max. 20 bodů |
| V 1. pololetí 9. ročníku základní školy | max. 20 bodů |
| i. Průměr do 1,5 | 20 bodů |
| ii. Průměr do 1,8 | 10 bodů |
| iii. Průměr do 2,0 | 5 bodů |
| iv. Průměr nad 2,0 | 0 bodů |

- c. umístění na 1. až 10. místě krajského kola předmětové olympiády z předmětů český jazyk a literatura, matematika, cizí jazyk, fyzika, chemie, přírodopis, zeměpis, dějepis
- max. 10 bodů

Uchazeči se řadí v pořadí dle bodů získaných v přijímacím řízení.

Počet přijímaných žáků do 1. ročníku je 30.

Přijímací řízení	
Přihlášených	69
- z toho dělalo přijímací zkoušky	69
- přijatých	30
- odevzdali zápisový lístek	22

V 1. ročníku školního roku 2015 / 2016 bude otevřena jedna třída denní formy studia. Dálková forma studia pro školní rok 2015 / 2016 pro malý počet uchazečů otevřena nebude.

MATURITNÍ ZKOUŠKY

K řádnému termínu maturitních zkoušek bylo přihlášeno 32 žáků denní formy studia.

Ve státní části maturitní zkoušky vybrali žáci z předmětů český jazyk, matematika, anglický jazyk, německý jazyk.

Český jazyk						
	Didaktický test		Písemná práce		Ústní zkouška	
	uspělo	neuspělo	uspělo	neuspělo	uspělo	neuspělo
Denní	27	1	28	0	24	4
Dálková	0	0	0	0	0	0

Anglický jazyk						
	Didaktický test		Písemná práce		Ústní zkouška	
	uspělo	neuspělo	uspělo	neuspělo	uspělo	neuspělo
Denní	21	0	21	0	18	3
Dálková	0	0	0	0	0	0

Německý jazyk						
	Didaktický test		Písemná práce		Ústní zkouška	
	uspělo	neuspělo	uspělo	neuspělo	uspělo	neuspělo
Denní	3	0	3	0	3	0
Dálková	0	0	0	0	0	0

Matematika		
	uspělo	neuspělo
Denní	0	1
Dálková	0	0

V profilové části maturitní zkoušky vybírali žáci z předmětů:

	Profilová část maturitní zkoušky			
	Denní		Dálkové	
	uspělo	neuspělo	uspělo	neuspělo
Anglický jazyk	0	0	0	0
Biologie	7	0	0	0
Dějepis	4	0	0	0
Fyzika	0	0	0	0
Chemie	2	0	0	0
Informatika a výpočetní technika	2	0	0	0
Matematika	0	0	0	0
Německý jazyk	0	0	0	0
Výtvarná výchova	1	0	0	0
Základy společenských věd	21	2	0	0
Zeměpis	16	0	0	0
Dějiny české a světové literatury	1	0	0	0

PRACOVNÍCI ŠKOLY

Ve školním roce 2014 / 2015 pracovalo na škole 69 pedagogických pracovníků a 23 nepedagogických pracovníků.

PEDAGOGIČTÍ PRACOVNÍCI ŠKOLY**Tabulka 11 - Pedagogičtí pracovníci**

učitelé	fyzické osoby	přepočtená na plně zaměstnané
1. stupeň	23	23
2. stupeň	26	26
3. stupeň	8	6,4
vychovatelky	3	3
asistenti pedagoga	7	7
speciální pedagog	1	0,5
školní psycholog	1	0,5

Tabulka 12 - Vedoucí pracovníci

vedoucí pracovníci	počet
ředitel	1
zástupce ředitele (statutární)	2
zástupce ředitele	3

Z celkového počtu pedagogických pracovníků školy bylo 9 pracovníků, v přepočtu na plně zaměstnané 9 pracovníků, bez potřebné kvalifikace pro výuku na 2. stupni základní školy, pro výuku na 1. stupni základní školy byli 2 pracovníci, v přepočtu na plně zaměstnané 2 pracovníci, bez potřebné kvalifikace podle § 7 a § 8 Zákona č. 563/2004, o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Samostudium pedagogických pracovníků podle § 24 odst. 4, písmeno b) zákona č.563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících, bylo směřováno do období vedlejších prázdnin a oblastí rámcového vzdělávacího programu, školního vzdělávacího programu, problematiky výuky jednotlivých vyučovacích předmětů, problematiky integrovaných žáků a jejich speciálních vzdělávacích potřeb, práce s výpočetní technikou. Pedagogičtí pracovníci využívali v plné míře odborné literatury a časopisů, internetu, doporučení vzdělávacích kurzů a seminářů apod.

DALŠÍ VZDĚLÁVÁNÍ PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ

Velkým problémem školy zůstává zabezpečení výuky anglického jazyka kvalifikovanými pedagogy s potřebnou aprobací. Vzhledem k množství finančních prostředků ze státního rozpočtu, které byla škola nucena použít převážně na nákup učebnic a financování plaveckého

kurzu žáků 2. ročníků, nedostávalo se na financování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Ti se zúčastnili převážně kurzů financovaných z prostředků Evropské unie, resp. si vzdělávání financovali z vlastních prostředků.

Tabulka 13 - DVPP

název kurzu, semináře, studia	počet účastníků
Kurz Aj pro učitele	7
Preventista	1
Vývojové poruchy učení a chování	4
Seminář sbormistrů	1
Výchovné poradenství	1
VP a OSPOD	2
Rozvoj využívání ICT	60

HOSPITAČNÍ ČINNOST

Ve školním roce 2014 / 2015 bylo provedeno celkem 72 vzájemných hospitací, z toho 12 na 1. stupni základní školy, 31 na 2. stupni základní školy, 20 ve speciálních třídách a 9 na gymnáziu.

Celkem byly uloženy 3 opatření vyplývající z výsledků hospitací, a to na 1. stupni základní školy. Uložená opatření se týkala metodiky vedení hodiny a komunikace se žáky.

PEDAGOGICKÁ RADA

Ředitel školy zřídil pedagogickou radu jako poradní orgán ředitele školy. Členy jsou všichni pedagogičtí pracovníci školy. Vedle prospěchu a chování žáků za 1. a 2. pololetí školního roku včetně výsledku opravných zkoušek řešila problematiku organizace školního roku, hlavní úkoly na školní rok, výsledky kontrolní a řídicí činnosti, projednávala činnost školní družiny a školního klubu, otázky výchovného poradenství, činnost metodických orgánů, práci s integrovanými žáky, přípravy na opravu školního vzdělávacího programu „K věděni krok za krokem“ č. j. 1160/2007 a rozpočet na rok 2015.

Pedagogická rada se velmi vážně zabývala problematikou značné omluvené i neomluvené absence některých žáků a doporučila řediteli školy a výchovnému poradci projednat problematiku absenci s příslušnými správními orgány.

Pedagogická rada byla informována o výsledcích přijímacího řízení, prověrce bezpečnosti práce a ochrany zdraví, čerpání prostředků z fondu kulturních a sociálních potřeb včetně další problematiky spojené s provozem a činností školy.

Pedagogická rada byla informována o činnosti rady školy.

METODICKÉ ORGÁNY

Jedná se o poradní orgány ředitele školy, které se mimo jiné zabývaly problematikou učebnic, učebních pomůcek a školních potřeb, výběrem konkrétních titulů, stanovení potřebného množství a efektivitou jejich využívání.

Tabulka 14 - Přehled metodických orgánů

název	vedoucí
1. třídy	Mgr. Pavla Nyplová
2. – 3. třídy	Mgr. Iva Meitnerová
4. – 5. třídy	Mgr. Hana Kroupová
Třídy se specifickými poruchami učení (SPU)	Mgr. Eva Popíková
Český jazyk a společenské vědy	Mgr. Anna Kolínská
Anglický jazyk	Mgr. Jana Kaššáková
Německý jazyk	Mgr. Eva Vokurková
Matematika a informatika	Mgr. Jaroslava Armstarková
Přírodní vědy	Mgr. Pavla Boháčková
Výchovy	Mgr. Hana Prokopová

PREVENCE RIZIKOVÉHO CHOVÁNÍ

Na škole pracuje preventista rizikového chování, který:

- je členem školní výchovné komise, která řeší výchovné problémy žáků,
- sestavuje plán své činnosti na příslušný školní rok, realizuje ho,
- spolupracuje a seznamuje vedení školy a ostatní členy pedagogického sboru s plánem činnosti a jednotlivými úkoly,
- zabezpečuje žádosti o přidělení grantů v oblasti protidrogové prevence, seznamuje s nimi ostatní členy pedagogického sboru, předkládá je ŘŠ, realizuje je, koordinuje čerpání prostředků, provádí jejich závěrečné vyúčtování,
- koordinuje přípravu Minimálního preventivního programu a jeho zavádění ve škole, podle aktuálních potřeb a podmínek program inovuje, podílí se na jeho realizaci a vyhodnocuje jeho účinnost,
- zajišťuje svou účast na školních akcích v kurzech k problematice nežádoucích vlivů,
- podílí se na soustavném vzdělávání pracovníků školy v oblasti prevence,
- podílí se na opatřeních při výskytu sociálně patologických jevů ve škole,
- odborně a metodicky pomáhá především učitelům odpovídajících výchovně vzdělávacích předmětů, ve kterých je možné vhodnou formou zavádět do výuky etickou a právní výchovu, výchovu ke zdravému životnímu stylu a jiné oblasti preventivní výchovy,
- navrhuje vhodné odborné a metodické materiály a jiné pomůcky pro realizaci Minimálního preventivního programu a navazujících preventivních aktivit školy nebo zařízení,
- provádí preventivní osvětu a zabezpečuje propagační materiály, např. letáky, videokazety s protidrogovým zaměřením, připravuje materiály pro třídní učitele, pro rodiče formou letáčků, testů apod.,

- sleduje ve spolupráci s dalšími pracovníky školy rizika vzniku a projevy sociálně patologických jevů a navrhuje cílená opatření k včasnému odhalování těchto rizik a k řešení vzniklých problémů, informuje pedagogické pracovníky školy o způsobech řešení krizových situací v případech výskytu sociálně patologických jevů ve škole,
- aktivně bojuje proti držení, požívání a distribuci omamných látek ve škole,
- spolupracuje především s okresním metodikem preventivních aktivit, popř. krajským školským koordinátorem prevence, účastní se pravidelných porad organizovaných těmito pracovníky a zajišťuje přenos zásadních informací z jejich obsahu,
- spolupracuje na základě pověření ředitele školy se školskými a dalšími krizovými, poradenskými a preventivními zařízeními, se zařízeními realizujícími vzdělávání v prevenci a s institucemi zajišťujícími sociálně právní ochranu dětí a mládeže, zajišťuje informovanost žáků školy, jejich zákonných zástupců a pracovníků školy o činnosti těchto institucí a organizací (Policie ČR, sociální odbory, Pedagogicko psychologická poradna, protidrogová centra apod.),
- spolupracuje s vedením školy, výchovnou poradkyní a třídními učiteli při řešení problémů souvisejících se sociálně patologickými jevy,
- zpracovává podklady pro informaci o Minimálním preventivním programu školy pro okresního metodika prevence, popř. krajského školského koordinátora prevence.

NEPEDAGOGIČTÍ PRACOVNÍCI

Tabulka 15 - Nepedagogičtí pracovníci

	fyzické osoby	přepočtení na plně zaměstnané
THP	4	4
provozní pracovníci	13	12,5
jídelna	6	6

KONTROLNÍ ČINNOST NA ŠKOLE

Ve školním roce proběhla kontrola České školní inspekce. Inspekční činnost byla zaměřena na hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní a střední školou podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů pro základní a střední školy a jejich souladů s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Hodnocené období bylo školní rok 2013/2014 a 2014/2015 do data inspekční činnosti.

Inspekční zpráva, protokol o inspekci a náprava nedostatků zjištěných při inspekční činnosti viz Příloha č. 4

SCIO

MAPA ŠKOLY

Projekt dotazníkového šetření s názvem Mapa školy měl za cíl zjistit, jakýma očima vidí školu všichni důležité aktéři školního života – žáci, rodiče, učitelé, provozní zaměstnanci a ředitel. Výsledky projektu poskytly zajímavé a podnětné informace, které pomůžou hlavně vedení v další práci při zkvalitňování školy.

Šetření bylo anonymní pro všechny skupiny respondentů.

Individualizovaná zpráva viz Příloha č. 5

DOTAČNÍ TITULY

INKLUZE V JIRKOVĚ

Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost

Prioritní osa programu: 1 – Počáteční vzdělávání

Oblast podpory: 1.2 – Rovné příležitosti dětí a žáků, včetně dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Registrační číslo projektu: CZ.1.07/1.2.00/47.0012

Projekt podpoří osvojení nových forem a metod výuky. Zaměřuje se na podporu školy ve zvyšování kvality vzdělávání pomocí ICT. Projekt realizuje uplatňování a zlepšování organizačních forem výuky a vyučovacích metod podporujících rovný přístup ke vzdělávání, včetně tvorby individuálních vzdělávacích plánů, využití ICT a e-learningových aplikací.

Na škole vznikne školní poradenské pracoviště určené k prvotní diagnostice žáků, k poradní a konzultační práci mezi pedagogickými pracovníky školy a zákonnými zástupci žáků. S ohledem na různorodost diagnóz žáků se SVP dojde k úzké spolupráci mezi SPC a PPP v regionu.

Klíčové aktivity projektu

KA01: VZDĚLAT PEDAGOGICKÉ PRACOVNÍKY V NOVÝCH METODÁCH A FORMÁCH VÝUKY
Cílem klíčové aktivity je zvýšit kompetence učitelů a vedoucích pracovníků. Naučit se práci s interaktivní technikou a osvojit si nové metody výuky.

KA02: ZAVEDENÍ E-LEARNINGOVÉ FORMY PŘÍPRAVY A VÝUKY A PODPOŘIT UČITELE VE VYUŽÍVÁNÍ

Naplnění této aktivity je zavedení a rozvoj efektivní formy vzdělávání – e-learningu. Cílem je vytvoření systému k prezentaci výukových materiálů, k distribuci výukového obsahu, komunikaci mezi žáky a pedagogy a k řízení studia.

KA03: ZVÝŠIT KVALITNÍ SPECIALIZOVANOU PEDAGOGICKO - PSYCHOLOGICKOU PRÁCI VE ŠKOLE

Na škole vznikne školní poradenské pracoviště určené k prvotní diagnostice žáků, k poradní a konzultační práci mezi pedagogickými pracovníky škola a zákonnými zástupci žáků. S ohledem na různorodost diagnóz žáků se SVP dojde k úzké spolupráci mezi SPC a PPP v regionu.

KA04: EVALUACE A ZÁVĚR PROJEKTU

V rámci této aktivity bude realizován závěrečný odborný seminář s diskusí na téma zařazování žáků se SVP do hlavního proudu vzdělávání a diskuse nad výsledky projektu.

ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2014 / 2015 byla projednána v pedagogické radě dne 1. září 2014.

Pedagogická rada doporučuje řediteli školy předložit Výroční zprávu o činnosti školy za školní rok 2014/ 2015 v tomto znění a v zákonem stanoveném termínu školské radě.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2014 / 2015 bude po projednání a schválení školskou radou poskytnuta zřizovateli a zveřejněna na internetových stránkách školy na adrese www.4zsjirkov.cz.


Mgr. Martin Reihls
ředitel školy

**Městské gymnázium
a Základní škola Jirkov**
Krušnohorská 1675
IČ: 00830232 ①

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2014 / 2015 byla projednána ve školské radě dne 1. 10. 2015.

Školská rada **schvaluje** výroční zprávu o činnosti školy za školní rok 2014 / 2015.


Mgr. Daniela Čapounová
předseda školské rady

SEZNAM PŘÍLOH:

- 1) Přehled prospěchu žáků školy v 1. a ve 2. pololetí školního roku 2014 / 2015.
- 2) Výsledky testování žáků školy.
- 3) Přehled úspěchů žáků školy.
- 4) Mapa školy.
- 5) Inspekční zpráva ČŠI.

PŘÍLOHA Č. 1

PŘEHLED PROSPĚCHU ŽÁKŮ ŠKOLY V 1. A VE 2. POLOLETÍ ŠKOLNÍHO ROKU 2014 / 2015.

Přehled prospěchu 1. ročníku

1. pololetí školního roku 2014/15

zpracováno dne: 26.09.2015

Třídy zahrnuté do přehledu:

1.A 1.B 1.C 1.D

Celkový průměrný prospěch 1.076		
Stupeň hodnocení prospěchu	prospěl s vyznamenáním	74
	prospěl	2
	neprospěl	2
	nehodnocen	0

Zameškané hodiny	Celkem	Na žáka
omluvených	2849	36.526
neomluvených	42	0.538

Přehled prospěchu 2. ročníku

1. pololetí školního roku 2014/15

zpracováno dne: 26.09.2015

Třídy zahrnuté do přehledu:

2.A 2.C 2.D 2.S

Celkový průměrný prospěch 1.295		
Stupeň hodnocení prospěchu	prospěl s vyznamenáním	38
	prospěl	17
	neprospěl	0
	nehodnocen	0

Zameškané hodiny	Celkem	Na žáka
omluvených	2094	36.103
neomluvených	0	0

Přehled prospěchu 3. ročníku

1. pololetí školního roku 2014/15

zpracováno dne: 26.09.2015

Třídy zahrnuté do přehledu:

3.A 3.B 3.C 3.D 3.S

Celkový průměrný prospěch 1.557		
Stupeň hodnocení prospěchu	prospěl s vyznamenáním	47
	prospěl	38
	neprospěl	2
	nehodnocen	1

Zameškané hodiny	Celkem	Na žáka
omluvených	3713	40.802
neomluvených	258	2.835

Přehled prospěchu 4. ročníku

1. pololetí školního roku 2014/15

zpracováno dne: 26.09.2015

Třídy zahrnuté do přehledu:

4.A 4.B 4.C 4.D 4.S

Celkový průměrný prospěch 1.666		
Stupeň hodnocení prospěchu	prospěl s vyznamenáním	34
	prospěl	38
	neprospěl	6
	nehodnocen	0

Zameškané hodiny	Celkem	Na žáka
omluvených	3712	45.827
neomluvených	255	3.148

Přehled prospěchu 5. ročníku

1. pololetí školního roku 2014/15

zpracováno dne: 26.09.2015

Třídy zahrnuté do přehledu:

5.A 5.C 5.D 5.S

Celkový průměrný prospěch 1.580		
Stupeň hodnocení prospěchu	prospěl s vyznamenáním	31
	prospěl	38
	neprospěl	0
	nehodnocen	0

Zameškané hodiny	Celkem	Na žáka
omluvených	3176	44.111
neomluvených	87	1.208

Přehled prospěchu 6. ročníku

1. pololetí školního roku 2014/15

zpracováno dne: 26.09.2015

Třídy zahrnuté do přehledu:

6.A.6.C.6.D.6.S

Celkový průměrný prospěch 1.939		
Stupeň hodnocení prospěchu	prospěl s vyznamenáním	18
	prospěl	53
	neprospěl	1
	nehodnocen	6

Zameškané hodiny	Celkem	Na žáka
omluvených	4668	55.571
neomluvených	243	2.893

Přehled prospěchu 7. ročníku

1. pololetí školního roku 2014/15

zpracováno dne: 26.09.2015

Třídy zahrnuté do přehledu:

7.A.7.C.7.D.7.S

Celkový průměrný prospěch 2.059		
Stupeň hodnocení prospěchu	prospěl s vyznamenáním	13
	prospěl	59
	neprospěl	4
	nehodnocen	4

Zameškané hodiny	Celkem	Na žáka
omluvených	5688	70.222
neomluvených	433	5.346

Přehled prospěchu 8. ročníku

1. pololetí školního roku 2014/15

zpracováno dne: 26.09.2015

Třídy zahrnuté do přehledu:

8.A.8.C.8.D.8.S

Celkový průměrný prospěch 2.087		
Stupeň hodnocení prospěchu	prospěl s vyznamenáním	11
	prospěl	51
	neprospěl	8
	nehodnocen	0

Zameškané hodiny	Celkem	Na žáka
omluvených	5413	76.239
neomluvených	202	2.845

Přehled prospěchu 9. ročníku

1. pololetí školního roku 2014/15

zpracováno dne: 26.09.2015

Třídy zahrnuté do přehledu:

9.A.9.C.9.S

Celkový průměrný prospěch 1.927		
Stupeň hodnocení prospěchu	prospěl s vyznamenáním	16
	prospěl	36
	neprospěl	4
	nehodnocen	0

Zameškané hodiny	Celkem	Na žáka
omluvených	4723	82.860
neomluvených	282	4.947

Přehled prospěchu 1. ročníku

2. pololetí školního roku 2014/15

zpracováno dne: 26.09.2015

Třídy zahrnuté do přehledu:

1.A 1.B 1.C 1.D 1.S

Celkový průměrný prospěch 1.165		
Stupeň hodnocení prospěchu	prospěl s vyznamenáním	70
	prospěl	5
	neprospěl	2
	nehodnocen	0

Zameškané hodiny	Celkem	Na žáka
omluvených	4078	52.961
neomluvených	63	0.818

Přehled prospěchu 2. ročníku

2. pololetí školního roku 2014/15

zpracováno dne: 26.09.2015

Třídy zahrnuté do přehledu:

2.A 2.C 2.D 2.S

Celkový průměrný prospěch 1.395		
Stupeň hodnocení prospěchu	prospěl s vyznamenáním	35
	prospěl	19
	neprospěl	3
	nehodnocen	0

Zameškané hodiny	Celkem	Na žáka
omluvených	3314	55.233
neomluvených	94	1.567

Přehled prospěchu 3. ročníku

2. pololetí školního roku 2014/15

zpracováno dne: 26.09.2015

Třídy zahrnuté do přehledu:

3.A 3.B 3.C 3.D 3.S

Celkový průměrný prospěch 1.599		
Stupeň hodnocení prospěchu	prospěl s vyznamenáním	44
	prospěl	40
	neprospěl	8
	nehodnocen	0

Zameškané hodiny	Celkem	Na žáka
omluvených	4824	51.319
neomluvených	186	1.979

Přehled prospěchu 4. ročníku

2. pololetí školního roku 2014/15

zpracováno dne: 26.09.2015

Třídy zahrnuté do přehledu:

4.A 4.B 4.C 4.D 4.S

Celkový průměrný prospěch 1.799		
Stupeň hodnocení prospěchu	prospěl s vyznamenáním	26
	prospěl	47
	neprospěl	6
	nehodnocen	0

Zameškané hodiny	Celkem	Na žáka
omluvených	4592	57.400
neomluvených	105	1.313

Přehled prospěchu 5. ročníku

2. pololetí školního roku 2014/15

zpracováno dne: 26.09.2015

Třídy zahrnuté do přehledu:

5.A 5.C 5.D 5.S

Celkový průměrný prospěch 1.700		
Stupeň hodnocení prospěchu	prospěl s vyznamenáním	25
	prospěl	41
	neprospěl	7
	nehodnocen	0

Zameškané hodiny	Celkem	Na žáka
omluvených	4687	63.338
neomluvených	71	0.959

Přehled prospěchu 6. ročníku

2. pololetí školního roku 2014/15

zpracováno dne: 26.09.2015

Třídy zahrnuté do přehledu:

6.A 6.C 6.D 6.S

Celkový průměrný prospěch 2.251		
Stupeň hodnocení prospěchu	prospěl s vyznamenáním	17
	prospěl	54
	neprospěl	7
	nehodnocen	0

Zameškané hodiny	Celkem	Na žáka
omluvených	5135	61.131
neomluvených	396	4.714

Přehled prospěchu 7. ročníku

2. pololetí školního roku 2014/15

zpracováno dne: 26.09.2015

Třídy zahrnuté do přehledu:

7.A 7.C 7.D 7.S

Celkový průměrný prospěch 2.206		
Stupeň hodnocení prospěchu	prospěl s vyznamenáním	10
	prospěl	65
	neprospěl	4
	nehodnocen	0

Zameškané hodiny	Celkem	Na žáka
omluvených	5555	69.438
neomluvených	498	6.225

Přehled prospěchu 8. ročníku

2. pololetí školního roku 2014/15

zpracováno dne: 26.09.2015

Třídy zahrnuté do přehledu:

8.A 8.C 8.D 8.S

Celkový průměrný prospěch 2.267		
Stupeň hodnocení prospěchu	prospěl s vyznamenáním	12
	prospěl	48
	neprospěl	11
	nehodnocen	0

Zameškané hodiny	Celkem	Na žáka
omluvených	6392	90.028
neomluvených	120	1.690

Přehled prospěchu 9. ročníku

2. pololetí školního roku 2014/15

zpracováno dne: 26.09.2015

Třídy zahrnuté do přehledu:

9.A 9.C 9.S

Celkový průměrný prospěch 2.105		
Stupeň hodnocení prospěchu	prospěl s vyznamenáním	11
	prospěl	42
	neprospěl	4
	nehodnocen	0

Zameškané hodiny	Celkem	Na žáka
omluvených	5975	103.017
neomluvených	588	10.138

Přehled prospěchu 1. ročníku

1. pololetí školního roku 2014/15

zpracováno dne: 01.10.2015

Třídy zahrnuté do přehledu:

1.G

Celkový průměrný prospěch 1.824		
Stupeň hodnocení prospěchu	prospěl s vyznamenáním	4
	prospěl	13
	neprospěl	0
	nehodnocen	0

Zameškané hodiny	Celkem	Na žáka
celkem	1045	61.471
z toho neomluvených	0	0

Přehled prospěchu 2. ročníku

1. pololetí školního roku 2014/15

zpracováno dne: 01.10.2015

Třídy zahrnuté do přehledu:

2.DS 2.G

Celkový průměrný prospěch 1.988		
Stupeň hodnocení prospěchu	prospěl s vyznamenáním	3
	prospěl	18
	neprospěl	2
	nehodnocen	9

Zameškané hodiny	Celkem	Na žáka
celkem	1920	60.000
z toho neomluvených	23	0.719

Přehled prospěchu 4. ročníku

1. pololetí školního roku 2014/15

zpracováno dne: 01.10.2015

Třídy zahrnuté do přehledu:

4.G

Celkový průměrný prospěch 2.339		
Stupeň hodnocení prospěchu	prospěl s vyznamenáním	1
	prospěl	28
	neprospěl	0
	nehodnocen	3

Zameškané hodiny	Celkem	Na žáka
celkem	3468	105.091
z toho neomluvených	273	8.273

Přehled prospěchu 1. ročníku

2. pololetí školního roku 2014/15

zpracováno dne: 01.10.2015

Třídy zahrnuté do přehledu:

1.G

Celkový průměrný prospěch 2.008		
Stupeň hodnocení prospěchu	prospěl s vyznamenáním	4
	prospěl	13
	neprospěl	0
	nehodnocen	0

Zameškané hodiny	Celkem	Na žáka
celkem	1469	86.412
z toho neomluvených	0	0

Přehled prospěchu 2. ročníku

2. pololetí školního roku 2014/15

zpracováno dne: 01.10.2015

Třídy zahrnuté do přehledu:

2.DS 2.G

Celkový průměrný prospěch 2.231		
Stupeň hodnocení prospěchu	prospěl s vyznamenáním	2
	prospěl	26
	neprospěl	3
	nehodnocen	0

Zameškané hodiny	Celkem	Na žáka
celkem	2514	81.097
z toho neomluvených	83	2.677

Přehled prospěchu 4. ročníku

2. pololetí školního roku 2014/15

zpracováno dne: 01.10.2015

Třídy zahrnuté do přehledu:

4.G

Celkový průměrný prospěch 2.380		
Stupeň hodnocení prospěchu	prospěl s vyznamenáním	1
	prospěl	29
	neprospěl	1
	nehodnocen	0

Zameškané hodiny	Celkem	Na žáka
celkem	2029	63.406
z toho neomluvených	47	1.469

PŘÍLOHA Č. 2

VÝSLEDKY TESTOVÁNÍ ŽÁKŮ ŠKOLY.

Výsledky testování školy
Výběrové zjišťování výsledků žáků 2014/2015 – 9. ročník ZŠ
Školní rok 2014/2015



Městské gymnázium a Základní škola Jirkov

Termín akce: 11.05.2015 – 22.05.2015

Termín testování: 22.05.2015 – 22.05.2015

Datum vyhodnocení: 05.06.2015

Obsah

1. Vyhodnocení školy	3
1.1 9. ZŠ (kvarta G8, sekunda G6)	5
1.1.1 Přírodovědný přehled	5
1.1.2 Společenskovědní přehled	6

1. Vyhodnocení školy

Cílem tohoto výběrového zjišťování rozhodně není srovnávat žáky, třídy nebo školy – poskytuje informaci o tom, nakolik každý jednotlivý žák plní vybrané požadavky minimálního standardu osvojených kompetencí. Přesto může být užitečný a zajímavý i pohled na zprůměrované výsledky žáků třídy či školy.

Pro připomenutí krátká rekapitulace toho, jak byly testy sestaveny:

- Za každou správně vyřešenou otázku žák body získal (informaci o bodové hodnotě jednotlivých otázek lze vyhledat ve vysvědčeních žáků), za chybně vyřešenou nebo vynechanou otázku body nezískal, ani neztratil. Podíl počtu bodů získaných v celém testu a počtu otázek v celém testu udává *průměrnou úspěšnost v testu*.
- Úlohy v každém testu byly rozděleny do tří tematických částí podle toho, kterého předmětu se týkaly – to umožňuje zjednodušené a přibližné posouzení, co šlo žákům lépe a co hůře (obdobně jako u celého testu byla spočtena úspěšnost v jednotlivých částech).
- Podle úspěšnosti dosažené v první polovině testu (hranicí byla úspěšnost 67 %) se žákovi ve druhé polovině testu zobrazily buď úlohy základní obtížnosti, nebo úlohy vyšší obtížnosti. Do celkových porovnání byly zahrnuty jen úlohy první poloviny testu (tedy ty, které řešili úplně všichni žáci).
- Žáci, u nichž škola při registraci vyznačila příznak „SVP“ a přidělila jim šablonu s uzpůsobením pro SVP, řešili testy s polovičním počtem úloh – protože obecně může jít o velmi rozmanité typy a stupně SVP, nebyly výsledky těchto žáků do průměrů za školy a třídy s ohledem na interpretovatelnost výsledků škol a tříd zařazeny.

První výšečový graf umožňuje porovnat průměrnou úspěšnost žáků školy s výsledky všech testovaných žáků. Graf ukazuje, jak velké byly v rámci všech testovaných žáků ČR podíly žáků, kteří dosáhli v testu průměrné úspěšnosti v rozmezích 0–20 % (tj. jaká část žáků získala jednu pětinu možných bodů nebo méně), 21–40 %, 41–60 %, 61–80 % a 81–100 %. Nad grafem je uvedena hodnota průměrné úspěšnosti žáků školy (jen těch bez SVP), v legendě grafu jsou v závorkách počty žáků tvořících jednotlivé podíly. **Graf je záměrně konstruovaný z výsledků jednotlivých žáků**, žádným způsobem nelze z grafu odvodit hodnoty průměrných úspěšností ostatních tříd nebo škol, ani počty tříd a škol v jednotlivých skupinách.

Druhý graf ukazuje, jaká část všech testovaných žáků řešila ve druhé polovině testu úlohy základní obtížnosti (Obtížnost 1) a jaká část úlohy vyšší obtížnosti (Obtížnost 2). Nad grafem je opět uvedena analogická informace pro žáky školy (jen pro ty bez SVP).

Tabulka pod grafy souhrnně pro předmět uvádí průměrné úspěšnosti žáků tříd, školy a všech testovaných žáků v testu a jeho jednotlivých částech.

Je třeba zdůraznit, že všechna porovnání jsou jen orientační. Úlohy v testech nemohly zákonitě reprezentovat minimální standard jednotlivých předmětů v jeho celé šíři, testy byly poměrně krátké a obsahovaly jen malou část toho, o čem běžně výuka jednotlivých předmětů usiluje. Zprůměrované výsledky, v nichž se ztrácí možnost zohlednění individuálních vlivů u jednotlivých žáků, mají především signální funkci – významnější odchylky od očekávané hodnoty nebo od průměru za všechny testované žáky by měly být pro školu podnětem pro hledání možných příčin.

1.1 9. ZŠ (kvarta G8, sekunda G6)

1.1.1 Přírodovědný přehled

Průměrná úspěšnost žáků školy: 62 %



Podíly žáků školy po rozvětvení:

- Obtížnost 1: 67 % (18)

- Obtížnost 2: 33 % (9)

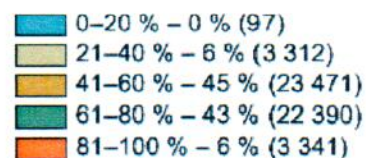
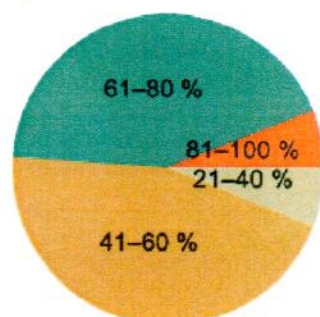


Tabulka detailních výsledků

Test	Obtížnost	9.A	9.C	Škola	Celkem
Vyhodnocených testů	Obtížnost 1	17	10	27	52 690
	Obtížnost 2	8	1	9	11 376
Celý test	Obtížnost 1	60 %	48 %	55 %	51 %
	Obtížnost 2	47 %	27 %	45 %	49 %
Chemie	Obtížnost 1	66 %	51 %	60 %	50 %
	Obtížnost 2	42 %	26 %	40 %	46 %
Biologie	Obtížnost 1	55 %	44 %	51 %	53 %
	Obtížnost 2	48 %	25 %	46 %	50 %
Fyzika	Obtížnost 1	58 %	51 %	55 %	50 %
	Obtížnost 2	50 %	36 %	48 %	51 %

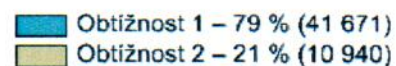
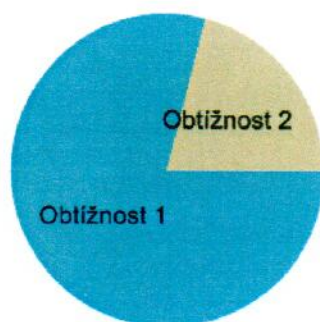
1.1.2 Společenskovědní přehled

Průměrná úspěšnost žáků školy: 60 %



Podíly žáků školy po rozvětvení:

- Obtížnost 1: 85 % (23)
- Obtížnost 2: 15 % (4)



Tabulka detailních výsledků

Test	Obtížnost	9.A	9.C	Škola	Celkem
Vyhodnocených testů	Obtížnost 1	17	10	27	52 611
	Obtížnost 2	4		4	10 940
Celý test	Obtížnost 1	60 %	55 %	58 %	56 %
	Obtížnost 2	64 %	--	64 %	72 %
Zeměpis	Obtížnost 1	67 %	54 %	62 %	53 %
	Obtížnost 2	69 %	--	69 %	68 %
Dějepis	Obtížnost 1	58 %	56 %	57 %	59 %
	Obtížnost 2	63 %	--	63 %	77 %
Výchova k občanství	Obtížnost 1	56 %	54 %	55 %	58 %
	Obtížnost 2	61 %	--	61 %	71 %

PŘÍLOHA Č. 3

PŘEHLED ÚSPĚCHŮ ŽÁKŮ ŠKOLY.

Název soutěže	Předmět	Úroveň	Umístění
Volejbal - republikové finále	Tv	celostátní	6
Vybíjená krajské kolo	TV	kraj	5
Volejbal trojic	Tv	kraj	1
Volejbal trojic	Tv	kraj	3
Volejbal - krajské kolo	Tv	kraj	1
Přehazovaná krajské kolo	Tv	kraj	2
McDonald Cup	Tv	kraj	5
Kopaná krajské kolo	Tv	kraj	2
Fyzikální olympiáda	F	kraj	21
Fyzikální olympiáda	F	kraj	32
Dějepisné olympiády	D	kraj	27
Zeměpisná olympiáda	Z	okres	5
Zeměpisná olympiáda	Z	okres	7
Zeměpisná olympiáda	Z	okres	8
vybíjená - okres.kolo	TV	okres	2
Volejbal trojice	Tv	okres	1
Volejbal trojice	Tv	okres	2
Přespolní běh	Tv	okres	1
Přespolní běh	Tv	okres	3
Přespolní běh	Tv	okres	5
Přespolní běh	Tv	okres	6
Přespolní běh	tv	okres	5
Přespolní běh	Tv	okres	1
Pohár rozhlasu - ml.ž.	Tv	okres	6
Pohár rozhlasu	Tv	okres	5
Olympiáda v NJ	NJ	okres	1
Olympiáda v NJ	NJ	okres	9
Olympiáda v NJ	NJ	okres	4
Olympiáda v anglickém jazyce	Aj	okres	3
Okresní přebor ve volejbale	Tv	okres	2
Okresní křebor ve volejbalu	Tv	okres	1
OČJ	ČJ	okres	6
OČJ	ČJ	okres	15
Mladý záchranář	Vkz	okres	7
Mladý záchranář	Vkz	okres	3
McDonald Cup 4. -5.třídy okresní kolo	Tv	okres	1
McDonald Cup 1. - 3.třídy okresní kolo	Tv	okres	3
Matematická olympiáda	M	okres	3
matematická olympiáda	M	okres	3
Matematická olympiáda	M	okres	35
Kopaná okresní kolo	Tv	okres	1
Jeronýmovy dny	NJ	okres	8
Jeronýmovy dny	NJ	okres	9
Chomutovský skřivánek	HV	okres	1

Chomutovská liga malé kopané	Tv	okres	2
Chomutovská liga malé kopané	Tv	okres	2
chemická olympiáda	Ch	okres	10
chemická olympiáda	Ch	okres	12
Házená okres	Tv	okres	3
Házená kraj	Tv	okres	3
Fyzikální olympiáda	F	okres	3
Fyzikální olympiáda	F	okres	5
Fyzikální olympiáda	F	okres	12
Fyzikální olympiáda	F	okres	11
Futsalová liga	Tv	okres	4
Futsalová liga	Tv	okres	5
Florbal - okrskové kolo	Tv	okres	2
Dějepisná olympiáda	D	okres	5
Biologická olympiáda	Př	okres	23
Biologická olympiáda	Př	okres	7
Basketbal okresní kolo	Tv	okres	4
Atletický čtyřboj	Tv	okres	9
Atletický čtyřboj	Tv	okres	6
Atletický čtyřboj	Tv	okres	8
Atletický čtyřboj	Tv	okres	9
Atletické přebory Jirkova	Tv	okres	3
Atletické přebory Jirkova	Tv	okres	2
Atletické přebory Jirkova	Tv	okres	1
Atletické přebory Jirkova	Tv	okres	1
Atletické přebory Jirkova	Tv	okres	3
Archimediáda	F	okres	3
Archimediáda	F	okres	5
Házená okres	Tv	okres	1

PŘÍLOHA Č. 4

MAPA ŠKOLY.



INDIVIDUALIZOVANÁ ZPRÁVA I

analýza výsledků z projektu

MAPA ŠKOLY

Městské gymnázium a základní škola, Krušnohorská 1675, Jirkov
(FNOS)



Analýza Mapy školy

Následující text obsahuje shrnutí výsledků projektu **Mapa školy z Městského gymnázia a základní školy, Krušnohorská 1675, Jirkov, (FNOS)**. Realizátorem projektu je společnost SCIO. Dotazníkového šetření Mapa školy pro ZŠ se v roce 2015 zúčastnilo 49 400 respondentů ze 128 základních škol.

Zpráva je tematicky rozdělena do šestnácti částí:

1. Cíle školy	3
2. Výběr školy	3
3. Spokojenost se školou	3
4. Kvalita a forma výuky	4
5. Hodnocení	6
6. Vztahy	7
7. Bezpečné a zdravé prostředí školy	8
8. Spolupráce	8
9. Materiální zázemí	9
10. Školní NEJ	9
11. Souhrnné hodnocení	10
12. Klima učitelského sboru	10
13. Změna v názorech respondentů od r. 2013	11
14. Extrémy	12
15. Otevřené otázky	12
16. SWOT analýza školy	14

Výsledky v této zprávě se často vztahují k souhrnným výsledkům za všechny základní školy. Proto je možné hledat položky, které se významně odchylní od průměrně dosahovaných hodnot, a interpretovat tak výsledky ve vztahu k ostatním školám. Závěr obsahuje shrnutí v podobě SWOT analýzy, která poskytuje přehled silných a slabých stránek školy či existujících příležitostí a ohrožení.

Návratnost dotazníků ve vaší škole nebyla tak vysoká jako na jiných zúčastněných školách u žáků prvního i druhého stupně a provozních zaměstnanců. Pouze 20% rodičů odevzdalo vyplněné dotazníky. U učitelů se návratnost dotazníků příliš nelišila od průměru na ostatních zúčastněných školách. Provozní zaměstnanci odevzdali dotazníky všichni.

Výsledky dotazníkového šetření je nutné vyhodnocovat vždy se zřetelem na specifické podmínky školy. Je potřeba brát v úvahu, že se jedná o subjektivní názory respondentů, které mohou být ovlivněny spoustou okolností – někdy stačí jeden větší problém v konkrétní třídě, který může ovlivnit i ostatní respondenty, změna ve vedení školy apod. Pokud není návratnost dotazníků 100 %, mají častěji tendenci se vyjadřovat ti, kteří s něčím silně souhlasí, nebo silně nesouhlasí, to pak v souhrnných výsledcích může způsobit vychýlení výsledků. Průměr, ke kterému je škola porovnávána, je vypočítán pouze z výsledků škol, jež se zúčastnily dotazníkového šetření.

Pro větší přehlednost jsme barevně odlišili části, kterým by škola měla věnovat zvýšenou pozornost, protože se jedná o její silné či slabé stránky či potenciální rizika. **Zeleně** jsou označena pozitiva, **modře**



ty části, ve kterých se vyskytly větší názorové rozpory ať už v hodnocení jednotlivých skupin respondentů nebo v porovnání s jinými ZŠ.

1. Cíle školy

Rodiče

Rodiče žáků jak na I., tak i na II. stupni, dávají ve srovnání s průměrem odpovědí rodičů na ostatních zúčastněných školách přednost především tomu, aby jejich děti získaly ve škole maximum znalostí a vědomostí, je to zároveň i jejich prioritou. Více si také přejí, aby se děti uměly slušně chovat, rodiče žáků I. stupně mají větší zájem na získání schopnosti samostatného řešení problémů a zároveň spolupráce, rodiče žáků na II. stupni pak, aby si děti uměly obhájit vlastní názor a dobře se připravily na přijímací zkoušky.

Učitelé

Chtějí naučit žáky především maximu vědomostí a znalostí, také samostatnosti při řešení problémů, uvádějí to častěji, než učitelé na jiných zúčastněných školách. Také jim více než jejich kolegům na ostatních školách záleží na tom, aby se žáci slušně chovali.

Podobně jako kolegové na ostatních školách preferují schopnost učit se, vyhledávat a zpracovávat informace a spolupracovat v kolektivu.

Žáci

Žáci II. stupně požadují od školy získání maxima znalostí a vědomostí podobně často jako žáci ostatních škol, častěji pak zdůrazňují umění učit se a slušně se chovat, dodržovat pravidla.

Součástí této oblasti je také vyjádření respondentů k tomu, **jak se daří škole cíle naplňovat.**

Rodiče vidí hlavní přínos školy v tom, že jejich děti naučí slušnému chování, a to častěji než je tomu na jiných školách. U všech dalších uvedených schopností uvádí rodiče podobně jako na školách ostatních, že škola tyto jednotlivé schopnosti žáků rozvíjí.

Učitelé nevidí možnosti školy v naplňování cílů tak optimisticky, jako kolegové na jiných zúčastněných školách.

2. Výběr školy

Rodiče se pro vaši školu rozhodli především díky vzdálenosti školy od bydliště. Preferovalo ji více rodičů ve srovnání s průměrem rodičů na ostatních školách, méně rodičů se rozhodlo na základě pověsti školy. Častěji pak se rozhodovali také podle toho, že do vaší školy chodí kamarád nebo sourozenec dítěte, též podle zaměření školy.

3. Spokojenost se školou

Na otázku, zda by **rodiče**, kteří dotazníky odevzdali, doporučili vaši školu svým přátelům, odpovídají častěji ne ve srovnání s průměrem rodičů na ostatních zúčastněných školách ve 3., 7. a 9. ročníku, spokojenější jsou rodiče v 6., 8. a 4. ročníku.



Učitelé jsou spíše rádi, že učí na vaší škole, nicméně jejich odpovědi nejsou tak přesvědčivé ve srovnání s vyjádřením učitelů na jiných všech i velkých školách

Atmosféru a celkové klima vaší školy učitelé hodnotili většinou stupněm pět, na rozdíl od ostatních škol někteří z nich přidělili i stupně nižší, a díky tomu je atmosféra ve vaší škole vnímána učiteli méně pozitivně, ve srovnání s velkými a všemi zúčastněnými školami podprůměrně.

Žáci I. stupně hodnotí školu nadprůměrně dobře. Stupeň jedna z možných pěti udělilo škole 69 % dětí.

Na **II. stupni** jsou ovšem výsledky spokojenosti se školou ve srovnání se všemi i velkými základními školami podprůměrné. Nejvíce jsou spokojeny dívky v 9. ročníku.

Na **I. stupni** se žákům vaší školy většinou líbí, ovšem pouze 83 % dětí, oproti 92 % žáků všech ostatních škol, se na někoho nebo na něco ve škole těší.

Na vaší škole by si většina učitelů zvolila své povolání znovu, pokud by měli možnost se rozhodnout, ovšem někteří by již tuto volbu neopakovali. Díky tomu nejsou vaši učitelé se svým povoláním spokojeni tolik, jako je tomu na ostatních velkých a všech školách.

Podle **rodičů** by se vaše škola více než školy jiné měla zaměřit na výuku cizích jazyků, informačních technologií, přírodovědných i humanitních předmětů a výchov. Méně rodičů než jinde na školách je se stávajícím rozložením výuky spokojeno.

Žáci II. stupně se většinou na vaší škole cítí spíše dobře, srovnatelně jako na školách jiných. Podobně je tomu se spokojeností žáků druhého stupně s jejich třídou.

Provozní zaměstnanci více než jejich kolegové na ostatních školách chválí pracovní prostředí a pracovní dobu. Finanční ohodnocení a chování žáků však častěji kritizují.

Atmosféra ve škole je podle nich spíše dobrá, ovšem 36 % z nich ji nedovede posoudit, takže celková jejich spokojenost vyznívá podobně jako na školách jiných.

4. Kvalita a forma výuky

Kvalita výuky

Odpovídající **rodiče** vidí kvalitu výuky spíše pozitivně. Rodiče žáků I. i II. stupně si většinou myslí, že existují rozdíly v přístupu jednotlivých učitelů k výuce.

Učitelé jsou s kvalitou výuky ve srovnání s učiteli na jiných zúčastněných školách spokojeni podobně. Více učitelů než na ostatních školách přiznává jako překážku ve své práci nedostatečnou aplikaci nových metod a postupů, také častěji přiznávají nedostatečnou odbornost. Častěji si učitelé na vaší škole myslí, že jejich práce žádné nedostatky nemá.

Učitelům se nejvíce podle vyjádření 65 % z nich daří vytvářet přátelskou atmosféru a navazovat dobré vztahy s žáky. Na ostatních školách je však průměrný výsledek v tomto hodnocení 72 %. Jsou úspěšnější naopak v tom, že toho hodně žáky naučí, dobře je připraví na účast v soutěžích a k přijímacím zkouškám, doplňují si kvalifikaci.

Náročnost učení



Rodiče a učitelé i žáci si většinou nemyslí, že by škola měla nadměrné nároky a přetěžovala žáky učením, ovšem určité procento, především **žáků II. stupně**, má opačný názor.

Jak výuka probíhá

Žáci I. stupně si většinou nemohou vybrat práci či cvičení v hodině podle sebe. Ve skupinách pracují méně často, podobně jako na jiných školách. Pokud se jim při vyučování něco nepovede, mají možnost si to většinou opravit. Většinu žáků spíše baví učení ve škole, **méně žáků však může říct učitelé – učitelce svůj názor.**

Žáci II. stupně v názoru na průběh hodiny uvádí, že ve většině hodin spíše jen poslouchají a zapisují látku. V týmech nebo ve skupinkách pracují vaši žáci II. stupně podobně jako žáci ostatních škol, tedy v menšině hodin. Stejnou měrou si také hledají sami odpovědi na otázky na internetu, v knihách, apod. Pokud se týká možností diskuse o názorech žáků na probranou látku, aktuální dění, apod., odpovídají žáci, ve většině hodin o svých názorech nediskutují, přesto však probíhá diskuse na vaši škole o něco častěji, než je tomu na ostatních školách. Vaši žáci se občas také učí nazpaměť věci, kterým příliš nerozumí. Někteří učitelé se podle nich dostatečně nesnaží, aby učení bylo zajímavé, aby se v hodinách nenudili. Většině učitelů žáci neřeknou svůj názor na výklad učitele, porozumění látce, nedostatek času při zapisování, apod., mají obavy, že budou zesměšněni nebo učitele naštvou.

Podle vyjádření žáků se však více učitelů ve srovnání s ostatními zúčastněnými školami ptá na jejich názory na výuku a na spokojenost s hodinou, i když je jich stále méně, než těch, kteří se o názory žáků nezajímají. **Žáci více než na jiných školách přiznávají nedostatečnou motivaci k učení, polovina z nich neví, k čemu jim informace a vědomosti budou užitečné, upřesnění a objasnění by jim pomohlo dosahovat lepších výsledků, častěji uvádí, že by pomohlo také zlepšení vztahů mezi spolužáky.** Vidí problém i v přístupu některých učitelů k nim a v náročnosti učiva. **Žáci II. stupně by přivítali především více praktické činnosti, provádění pokusů, více než na školách jiných si přejí obohatit výuku o práci ve dvojicích, ve skupinách, častěji by rádi pracovali samostatně.**

Učitelé jsou spíše přesvědčeni o tom, že nemají od svých žáků dostatek informací o tom, jak komu vyhovuje jejich způsob a tempo výuky, zda je výuka srozumitelná, apod. Pokud se týká překážek k dosahování lepších výsledků u významné části žáků, 63 % učitelů zdůrazňuje nedostatečnou vnitřní motivaci dětí. **Více učitelů než na jiných školách uvádí ve svých odpovědích, že by pomohla změna podmínek v rodinách, vztahy mezi žáky nejsou příliš dobré, také si všímají, že žáci jsou málokdy zapojováni aktivně do výuky a pomohlo by i snížení počtu žáků ve třídách.**

Rodiče uvádějí jako hlavní překážku v dosahování lepších výsledků svých dětí větší měrou než rodiče na jiných školách špatné vztahy mezi žáky, nezájem některých učitelů o skutečný pokrok jejich dětí, přístup některých učitelů k žákům, náročnost učiva. Svou roli také podle nich hraje i málo aktivního zapojení žáků do výuky a nízká vnitřní motivace žáků k učení. **Rodiče více než na ostatních zúčastněných školách kladou důraz na samostatnost práce ve škole. Jsou i častěji než rodiče na ostatních zúčastněných školách toho názoru, že by část výuky ve škole mohla probíhat formou exkurzí, poznávacích výprav.**

Volitelné předměty

Žáci II. stupně si většinou myslí, že počet volitelných předmětů je dostačující.



Rodiče jsou většinou s nabídkou volitelných předmětů spokojeni. 24 % z nich nedokáže nabídku volitelných předmětů a její přínos pro své děti posoudit.

Oblíbené předměty

Ve 2. ročníku má většina dětí v oblíbenosti matematiku, dále zejména dívky preferují český jazyk, tělesnou a výtvarnou i hudební výchovu, téměř třetina dětí má ráda prvouku. Český jazyk je zde neoblíben u 38 % dětí, přízeň některých si nezískala prvouka.

Ve 3. ročníku vítězí opět matematika a zejména u chlapců tělesná výchova a cizí jazyk, u dívek výtvarná a hudební výchova, český jazyk. 39 % žáků, zejména chlapců, nemá v oblíbenosti český jazyk, podobně pak matematiku, někteří žáci zařadili do neoblíbených předmětů i tělesnou a hudební výchovu, prvouku.

Ve 4. ročníku zůstává v oblíbenosti matematika a tělesná výchova, ty především u chlapců, zatímco děvčata volila zejména výtvarnou výchovu. Mezi neoblíbené předměty patří český jazyk, přírodověda, u dívek pak matematika, vlastivěda, cizí jazyk.

V 5. ročníku mají žáci opět rádi tělesnou výchovu, dále vlastivědu. Tyto předměty si oblíbili zejména chlapci. V ročníku je oblíbená i matematika, a výtvarná a hudební výchova především u dívek. Mezi nejméně oblíbené předměty zde patří opět český jazyk, cizí jazyk, třetina dětí nemá ráda matematiku, někteří chlapci výtvarnou a hudební výchovu.

V 6. ročníku je oblíbená tělesná výchova, informatika, zejména u dívek pak výtvarná a hudební výchova. Mezi neoblíbené předměty zde patří zejména český jazyk, matematika a fyzika, u třetiny chlapců anglický jazyk.

V 7. ročníku mají žáci, především chlapci, rádi tělesnou výchovu a informatiku, dívky pak spíše výtvarnou výchovu, německý jazyk. Někteří chlapci nemají rádi český jazyk, polovina dívek matematiku, 62 % žáků nemá ráda fyziku, třetina žáků také anglický jazyk.

V 8. ročníku mají žáci v oblíbenosti především tělesnou výchovu, děvčata hudební výchovu. Mezi neoblíbené předměty žáci zařadili fyziku, dále – především dívky matematiku a chemii. U chlapců nejsou příliš v oblíbenosti anglický a český jazyk.

V 9. ročníku je situace podobná, nejméně oblíbenější je tělesná výchova, u dívek hudební výchova, třetina žáků má ráda matematiku. Dívky nemají příliš rády chemii, fyziku, třetina ročníku pak anglický a český jazyk.

5. Hodnocení

Rodiče častěji než na jiných školách zvolili jako nejvhodnější hodnocení pouze známkami. Téměř polovina z nich upřednostňuje hodnocení známkami spojené s hodnocením slovním, přesto jich je méně, než rodičů na ostatních zúčastněných školách. Jsou až na výjimky přesvědčeni, že jejich dítě je hodnoceno objektivně, někteří rodiče míru objektivitu hodnocení neumí posoudit. Někteří rodiče si myslí, že většina učitelů hodnotí žáky jen na základě encyklopedických znalostí, ovšem polovina odpovídajících rodičů tuto skutečnost nedokáže posoudit.



Žáci II. stupně spíše nemohou hodnotit vlastní výkony či výkony spolužáků v hodinách podobně jako na jiných školách.

Učitelé jsou přesvědčeni, že stupnice známek 1 – 5 má své opodstatnění, že většina žáků, případně téměř všichni, by spíše polevila ve svém úsilí, kdyby byli hodnoceni jen stupněm 1 nebo 2. Učitelé se neshodují v tom, zda brát v úvahu při klasifikaci i kázeň žáků v hodinách. 35 % z nich si však myslí, že je lépe spíše kázeň do klasifikace zahrnovat, 24 % rodičů s tím nesouhlasí.

6. Vztahy

Žáci II. stupně si myslí, že s nimi učitelé jednají férově, a splní to, co slíbí. Pouze v 9. ročníku má podobný počet žáků jako jinde na školách kladný názor na férové jednání učitelů, v ostatních ročnících odpovědělo ano více žáků. Více žáků než na ostatních školách si všímá nevhodného chování svých spolužáků k učitelům. Žáci nejsou tak spokojeni se vztahy mezi sebou ve třídách, jako je tomu na ostatních zúčastněných školách. Výjimku tvoří 9. ročník, kde jsou žáci naopak spokojenější. Většina žáků II. stupně uvádí, že je učitelé oslovují křestním jménem. Někteří žáci jsou oslovováni příjmením, ale i jinak.

Žáci I. stupně uvádějí ve svých odpovědích, že jim učitelé pomohou a poradí téměř vždy nebo alespoň někdy, a pokud potřebují pomoc, mohou se obrátit na většinu učitelů a dospělých osob. Kamarády mají ve třídě téměř všichni žáci, někteří z nich pak mají kamarádů jen pár. Děti se k sobě chovají hezky, především ve 2. a 5. ročníku, ovšem ve 3. a 4. ročníku na tuto otázku odpovědělo kladně méně dětí, než na školách jiných. Rodičům se doma děti se svými školními problémy svěřují.

Učitelé

Podle jejich vlastního vyjádření se k žákům chovají korektně a berou je jako svoje partnery. Občas, ale i často, mají učitelé vážné výhrady k chování žáků k učitelům, a občas, ale i často si všímají vzájemných nevhodných interakcí mezi žáky, kdy se tito zesměšňují a ponižují, častěji pak ve srovnání s názory učitelů jiných škol. Učitelé v jednotlivých oblastech při plánování výuky a její realizaci mezi sebou spolupracují, a to podobně, jako jejich kolegové na školách jiných. Pokud se týká zasahování do rozhodnutí, která se týkají chodu školy a její budoucnosti, mají zde učitelé méně možnosti, než jejich kolegové na ostatních školách. Žáky podle svých slov oslovují učitelé většinou křestním jménem, 96 % učitelů uvádí, že zná všechny své žáky jménem. Pro vaše učitele není podle jejich slov problém navázat až na výjimky přátelský vztah s žáky, a většina z nich považuje přátelský vztah s žákem jako velký přínos pro vyučovací proces. Učitelé jsou s oceněním své práce ze strany vedení školy spíše spokojeni, ovšem ne tolik, jako jejich kolegové na jiných školách, pětina z nich uvedla, že jsou v této oblasti naopak spíše nespokojeni. S řízením a organizací chodu školy jsou vaši učitelé spokojeni také méně.

Rodiče bohužel také nevidí kvalitu vztahů mezi žáky ve škole tak dobře, jako je tomu na jiných školách, většinou jsou nespokojeni se vztahy žáků ve všech ročnících, s výjimkou 9. ročníku, kde se k sobě zřejmě žáci chovají lépe, než na školách jiných. Učitelé se k nim chovají v některých třídách lépe, v některých méně dobře, celkově jsou s chováním učitelů spokojeni podobně jako rodiče jiných základních škol. Více výhrad k chování učitelů k nim mají rodiče v 7. a 3. ročníku, nejméně v 8. ročníku. S řízením školy a organizací jejího chodu jsou rodiče spokojeni podobně jako na jiných školách.

Provozní zaměstnanci považují vztahy mezi nimi a učiteli za dobré, ovšem posoudit to neumí polovina z nich. Polovina z nich také neumí posoudit, zda jsou učitelé ze strany vedení zvýhodňováni,



někteří si myslí, že ano. Ke své práci se mohou většinou vyjádřit, i když 41 % z nich se jasně nevyjádřilo, méně často než na jiných školách jim vedení pomůže s vyřešením problémů, přestože 36 % opět toto neumí posoudit. Vedení však jejich práci většinou ocení.

7. Bezpečné a zdravé prostředí školy

Rodiče

Někteří z nich uvádí, že jejich dítě zažívá ve škole nebo kvůli ní strach, většinou však mají rodiče opačný názor, více rodičů než na jiných školách však má obavy z hrozícího nebezpečí ze strany žáků školy jejich dítěti.

Žáci I. stupně

Ve 2. ročníku se bojí více než třetina dětí starších spolužáků. Někteří žáci uvedli strach z někoho ve třídě, z cesty do školy a ze školy a na záchod. Ve 3. ročníku mají někteří žáci strach ze starších spolužáků, někteří pak z někoho ve třídě, z cesty do školy a ze školy, do šatny a do družiny, do jídelny i na záchod. Ve 4. ročníku se téměř třetina dětí bojí cesty do školy a ze školy, některé děti se bojí někoho ve třídě, starších spolužáků, cesty na záchod, ojedinele do šatny a do družiny. V 5. ročníku se žáci tolik nebojí, výjimečně se obávají starších spolužáků, někoho ve třídě, cesty do školy a ze školy, do družiny a na záchod.

Žáci II. stupně

Většina z nich ví, u koho ve škole hledat pomoc, kdyby zachytili známky šikany, jsou si jisti podobně, jako žáci na jiných školách. V 6., 7. a 9. ročníku je také méně žáků přesvědčeno o tom, že je na škole důvěryhodná osoba, na kterou se mohou s problémy šikany či s prosbou o důvěrnou radu obrátit. Naopak v 8. ročníku většina žáků o takové osobě ví. S šikanou uvádí vaši žáci přímou zkušenost častěji, než v průměru žáci na ostatních školách, 16 % žáků II. stupně, především v 9. a 7. ročníku, uvádí, že byli sami šikanováni. Šikanování se vaši žáci také častěji účastnili. Přesto se 48 % žáků ve shodě s průměrem na ostatních zúčastněných školách se šikanou nikdy nesetkalo.

Učitelé si ovšem většinou myslí, že negativní jevy se ve škole vyskytují pouze zřídka, případně občas.

8. Spolupráce

Rodiče uvádí, že spíše nemají možnost ovlivňovat chod školy a její budoucnost. Většina odpovídajících rodičů považuje míru spolupráce se školou za vyhovující. Cítí se být ve srovnání s rodiči na ostatních školách podobně dostatečně informováni o dění ve škole. Termíny schůzek a i způsoby komunikace se školou, předávání informací jim také vyhovují. Mají zájem se spolupodílet na spolupráci v každé oblasti života školy, častěji než na jiných školách na řešení výchovných problémů a na formě hodnocení žáků, méně často pak na spolupráci při realizaci některých školních akcí a projektů a sponzorství. Rodiče podle svých slov mají nejvíce informací ze strany školy především o chování svých dětí ve škole. Ohledně cílů školy, známkování, výuky jednotlivých předmětů a chování dítěte o přestávkách, pak jsou alespoň částečně informováni. Ovšem u všech jednotlivých oblastí někteří z odpovídajících rodičů uvedli, že žádné informace nemají.



Učitelé si také myslí, že rodiče nemají reálnou možnost ovlivňovat chod školy a rozhodovat o její budoucnosti. Většina učitelů ovšem považuje stávající spolupráci rodiny a školy za nevyhovující. Více učitelů než na jiných školách uvádí, že rodiče by měli být ve vztahu ke škole aktivnější, a rodiče i učitelé by měli spolupráci prohlubovat. Polovina rodičů se podle učitelů nezajímá o práci a chování svých dětí ve škole.

Více vašich učitelů ve srovnání s jinými školami je přesvědčeno, že rodiče by se měli podílet především na řešení výchovných problémů ve spolupráci se školou, dále by mohli přispět pomocí při spolupráci na některých školních projektech a sponzorstvím, materiální pomocí. Podle názoru učitelů škola poskytuje rodičům dostatek informací, především pak o chování dětí ve škole, dále o kritériích známkování. Informace, alespoň částečně, si lze podle učitelů aktivně dohledat ohledně všech uvedených oblastí. Někteří učitelé uvádí, že škola nepodává informace o tom, co dělají žáci o přestávkách a jak probíhá výuka jednotlivých předmětů. Žáci by podle názoru většiny učitelů měli být aktivní především při vytváření pravidel třídy.

Žáci I. stupně odpověděli, že rodiče se účastní besídek, výstav a akademií, **ovšem častěji než žáci na I. stupni na ostatních zúčastněných školách uvedli, že se těchto akcí rodiče neúčastní.**

Někteří **žáci II. stupně** mají obavy z toho, že pokud by si na něco ve škole stěžovali – na učitele, nespravedlivá hodnocení, způsob výuky, apod., mohlo by jim to způsobit ještě větší problémy, **ale čtvrtina žáků v tomto důvěřuje učitelům, je jich více než na ostatních zúčastněných školách.** Pokud by chtěli něco změnit právě na průběhu výuky, vzhledu školy, apod., podle názoru většiny žáků by se jim to mohlo spíše podařit po dohodě s ostatními, podobně často, jako uvádějí žáci jiných škol.

9. Materiální zázemí

Rodiče jsou s materiálním zázemím školy ve srovnání s ostatními školami spokojeni podobně.

Učitelé ovšem již jsou náročnější, materiální zázemí považují za nedostatečné. Někdy, a někteří i často, utrácejí vlastní peníze za školní potřeby, dále za metodiky i materiály pro výuku ve třídách. Více než polovina učitelů na vaší škole utratí za tyto věci 200 - 500Kč ročně, výjimečně učitelé utratí i více než 1000Kč.

Žákům II. stupně se prostředí ve škole nelíbí tolik, jako žákům na jiných školách.

Žáci I. stupně jsou s jídelnem ve školní jídelně o něco spokojenější, než žáci na ostatních zúčastněných školách.

Provozní zaměstnanci mají k dispozici veškerý materiál a vybavení, které potřebují pro svou práci, která je jen občas narušována nějakými překážkami, přesčas většinou nepracují. Téměř všichni mají k dispozici samostatnou místnost pro své zázemí a převlečení.

10. Školní NEJ

Rodiče si váží přístupu učitelů k nim samotným, důležitější než na jiných školách je pro ně přístup učitelů k žákům a vzhled budovy. Zároveň však také více rodičů než na školách jiných zmiňuje nevhodný přístup učitelů k žákům, častěji kritizují vztahy mezi žáky, výběr kroužků a mimoškolních akcí není dostačující.



Učitelé si cení mnohem více než jejich kolegové na ostatních školách, své snahy o zlepšení a mimoškolních akcí. Cení si i vztahů mezi kolegy, i když ne v takové míře, jako na jiných školách. Jsou podstatně méně než kolegové na jiných školách spokojeni s kázní některých žáků, s jejich přístupem a neochotou k učení. Častěji uvádějí i špatné vztahy mezi některými kolegy a nekvalitní materiální vybavení, častěji mají i výhrady ke spolupráci s rodiči.

Žáci II. stupně jsou rádi se svými kamarády a spolužáky. Váží si více než žáci na jiných školách akcí, které škola pořádá, také učitelů, vybavení ke sportování a výuky na PC. Více než žákům jiných škol jim vadí špatná kázeň některých spolužáků, způsob a kvalita výuky, špatné vztahy mezi žáky, vzhled budovy a nedostatečný výběr kroužků.

11. Souhrnné hodnocení

Atmosféru školy hodnotí podprůměrně učitelé, rodiče i žáci I. stupně, žáci II. stupně pak nadprůměrně.

Vnitřní vztahy jsou hodnoceny podprůměrně všemi kategoriemi respondentů.

Vnější vztahy hodnotili žáci I. stupně, rodiče a učitelé podprůměrně.

Materiální podmínky hodnotili rodiče nadprůměrně, žáci II. stupně i učitelé podprůměrně.

Kvalita výuky zaměřeno na znalosti - tato oblast byla hodnocena žáky II. stupně nadprůměrně, rodiči průměrně a učiteli podprůměrně.

Kvalita výuky zaměřeno na kompetence - hodnocení žáků I. stupně, rodičů a učitelů je podprůměrné, žáci II. stupně ji naopak hodnotili nadprůměrně.

Chování a výchova - hodnocení žáků II. stupně je nadprůměrné, všech ostatních pak podprůměrné.

12. Klima učitelského sboru

Učitelé na vaší škole učí spíše rádi. Ve srovnání s kolegy na ostatních zúčastněných školách však nejsou jejich odpovědi tak přesvědčivé. Jejich práce je zatěžována přílišnou administrativou, častěji než na ostatních školách vykonávají dozor o přestávkách. Vedení učitelům spíše pomůže při řešení případných nedostatků či problémů, méně často však, než je tomu na ostatních školách, vedení také v takové míře neocení práci učitelů.

Vaši učitelé vnímají, že jejich možnosti zasahovat do rozhodnutí, která se týkají chodu školy a její budoucnosti, nejsou tak otevřené, jako na školách jiných. 40 % učitelů odpovídá, že ředitel/ka spíše pracuje s plným nasazením v zájmu školy, ovšem zároveň 30 % z nich to neumí posoudit. Díky těmto nejasným odpovědím pak v celkovém srovnání s ostatními školami se jeví práce vedení jako nedostatečná. Vedení spíše neumí dostatečně vysvětlit, proč event. kritizuje práci některého z učitelů, úkoly by podle mínění učitelů také mohly být ze strany vedení formulovány lépe. Učitelé jsou toho názoru, že vedení má spíše dobrý přehled o jejich pracovních aktivitách. Pokud se při jednání s rodiči vyskytne nějaký problém, vedení s jeho vyřešením pomůže.

Učitelé práci svých kolegů hodnotí jako dobrou, podobně jako učitelé na jiných zúčastněných školách, podobně dobře i spolupracují mezi sebou navzájem, pomohli by si s problémem, se kterým by si



někdo z nich nevěděl rady. Učitelé se vesměs navzájem svým chováním neobtěžují. O osobních věcech mezi sebou hovoří většina učitelů, více z nich se schází i mimo školu, jejich vztahy navzájem charakterizují jako přátelské. Formu supervize s profesionálem by někteří z učitelů přivítali, více učitelů však si ji nepřeje, 29 % nemá na tuto formu práce vyhraněný názor. Téměř pětina učitelů nemá pro svou práci dostatek učebních pomůcek. Skladba rozvrhu většině z nich vyhovuje.

29 % učitelů uvádí, že ředitel/ka spíše nedohlíží na to, jak učitelé dodržují režim školy a své povinnosti, téměř polovina z nich si myslí, že vedení má o povinnostech učitelů a jejich plnění dostatečný přehled. Vaši učitelé mají na školní přípravu dostatek času, přetěžování se necítí. Většina z nich nepociťuje permanentní stres, ale více učitelů než na jiných školách odpovědělo, že v permanentním stresu žije, občas někomu z nich ujedou nervy.

Někdo z učitelů má strach z některého z žáků, většina pak se žáků neobává. Častěji než na jiných školách se totiž stává, že žáci jsou vůči učitelům hrubí a vulgární, a chtějí učitele vyprovokovat k agresivitě. Někteří žáci mají vůči učitelům i sexuální narážky. Fyzicky však žáci učitele nenapadli. Někteří žáci si učitele natáčejí na mobil, 15 % učitelů nemá jistotu, že se to děje. Někdo z učitelů má zároveň strach i z některého rodiče, pětina učitelů – více, než na ostatních zúčastněných škol, uvádí, že někdo z rodičů je vůči učitelům agresivní.

13. Změna v názorech respondentů od r. 2013

U žáků I. stupně došlo k posunu v možnosti vybrat si práci nebo cvičení během vyučování podle sebe. Letos je těchto možností méně. Žáci mají letos raději cizí jazyk, přírodověda není letos v oblibě. Rodiče letos nenavštěvují školní akce a besídky v takové míře, jako tomu bylo před dvěma lety. Letos žáci méně často říkají učitelům svůj názor a méně často si mohou v hodinách opravit to, co se jim nepovede.

Žáci II. stupně letos častěji uvádí, že se nikdy nesetkali s šikanou, přesto je šikana na vaší škole stále rozšířena. Na školu nekladou takové nároky jako dříve, pokud se týká možností školy naučit je obhájit vlastní názor, spolupracovat v kolektivu a jednat s lidmi, respektovat životní prostředí a naučit se znalostem a vědomostem. Naopak slušně se chovat by se ve škole chtělo naučit více žáků, než v roce 2013. K úspěchům ve školní práci by jim letos pomohla především motivace ke školní práci, vědomí toho, k čemu jim informace budou užitečné. Přínosem by byla i změna přístupu některých učitelů k nim, snížení náročnosti učiva a kvalitnější vztahy mezi spolužáky. Pro samotnou kvalitu výuky je letos důležitější, aby co nejvíce pracovali ve skupinách, na úkolech, které jsou zadávány na delší časové období, a aby přibýlo ve výuce více praktické činnosti, pokusů.

Podle jejich hodnocení jsou německý jazyk a matematika oblíbenějšími předměty, než tomu bylo před dvěma lety. Na popularitě však ztrácí český jazyk. Žáci si více vážejí akcí, které škola pořádá, učitelů, které více zajímá, co si myslí, kvalitního vybavení, školní jídelny. Jsou vnímavější ke kvalitě výuky, kterou před dvěma lety hodnotili lépe. Učitelé se letos méně snaží o to, aby byla výuka zajímavá, žáci jsou náročnější, nechťejí se v hodinách nudit. Chování žáků k učitelům je na lepší úrovni, prostředí ve škole se žákům líbí více, než před dvěma lety.

Učitelé jsou častěji než před dvěma lety toho názoru, že je lepší zahrnovat do celkové klasifikace i chování žáků. Spolupráce rodiny a školy není podle učitelů letos ideální, rodiče by měli být aktivnější. Učitelé letos nepociťují ve své práci mnoho nedostatků. Naopak si jich více doplňuje



kvalifikaci. Změny k lepšímu učitelé vidí v materiálním vybavení školy a ve vzhledu budovy a tříd, ve výzdobě. Učitelé mají ovšem podstatně více výhrad ke špatné kázni žáků a jejich drzosti vůči učitelům. Možnosti materiálního vybavení školy také ještě zcela nebyly vyčerpány. Kvalitu výuky se jim podařilo zlepšit. Méně spokojenosti projevují s organizací chodu školy a jejím řízením, také s atmosférou školy, která letos není tak dobrá. Materiální zázemí, i když je stále nevyhovující, se zlepšilo. Letos si více učitelů myslí, že jsou žáci přetěžováni učením.

Rodiče letos méně často přihlíželi při výběru školy k její vzdálenosti od bydliště. Více oceňují schopnost školy předat žákům dostatečné množství vědomostí a znalostí, naučit je samostatně řešit problémy. Rádi by se více podíleli na stanovování cílů a směřování školy a spolupráci při některých školních projektech. Rodiče letos častěji přiznávají, že vnitřní motivace jejich dětí k učení je mizivá, že by v přístupu jejich dětí ke školní práci pomohlo, kdyby někteří učitelé změnili chování k žákům a projevovali skutečný zájem o jejich pokrok, určitě by pomohly i nestandardní formy výuky. Výuku by obohatili o exkurze, poznávací výpravy, samostatnou práci v hodinách a o projekty, které spojují více předmětů. Škola by se měla více než před dvěma lety zaměřit na výuku cizích jazyků, informačních a komunikačních technologií, humanitních, i přírodovědných předmětů a také výchov. Rodiče si letos více váží vhodného složení pedagogického sboru, vybavení školy, tříd a vzhledu budovy. Vidí více možností ovlivnit chod školy a její budoucí vývoj. Škola je podle jejich názoru úspěšnější ve výchově žáků ke slušnému chování a dodržování pravidel. Mimoškolních akcí je podle jejich mínění letos méně.

14. Extrémy

Ve škole se stále vyskytuje šikana, a to ve větší míře, než na jiných školách, což vyplývá z odpovědí žáků. Učitelé jsou toho názoru, že se negativní jevy u vás na škole vyskytují pouze zřídka.

Na II. stupni jsou učitelé otevřenější názorům žáků, zajímají se o ně, zpětná vazba směrem od žáků na průběh výuky je na dobré úrovni, ale na I. stupni žáci naopak méně často uvádí, že by se učitelé o jejich názory zajímali.

Rodiče jsou spokojeni s úrovní spolupráce se školou, učitelé by vzájemnou spolupráci naopak rozšířili, rodiče by podle nich měli být ve vztahu ke škole aktivnější.

Učitelé jsou spíše skeptičtí k naplňování cílů školy, rodiče mají opačný názor.

15. Otevřené otázky

Někteří žáci i rodiče uvedli, že se obávali přečtení svého vyplněného dotazníku někým jiným. Některým se jevil způsob sběru dotazníku jako nedůvěryhodný, a také někteří žáci odpověděli, že jim učitelé doporučovali, jak dotazník vyplnit. Někteří respondenti využili možnosti odpovědět konkrétněji, vyjádřit se formou otevřených otázek.

Rodiče upozorňují na vylepšení elektronické komunikace se školou, někdo z rodičů má zájem na motivaci dětí k učení, řešení problémů se školou včas, upozorňují na chování problémových žáků. Někdo z nich vyjádřil spokojenost s vedením, učiteli i chováním žáků ve třídě svého dítěte. Žádné závažné výhrady zde nezazněly.



Učitelé zde především jmenují pomůcky, které zakoupili pro potřeby výuky a akcí ze svých prostředků, jejichž škála je poměrně široká.



16. SWOT analýza školy

Silné stránky (přednosti)	Slabé stránky (nedostatky)
<ul style="list-style-type: none">• Zaměření školy• Důraz na slušné chování, samostatnost, spolupráci a schopnost učit se• Kvalita výuky• Žáci častěji než na jiných školách diskutují o průběhu výuky• Učitelé na druhém stupni jsou otevřenější názorům žáků• Přístup učitelů k rodičům• Úspěchy žáků v přijímacím řízení a v soutěžích• Učitelé jsou otevřeni názorům žáků a jednají fér• Spolupráce učitelů• Vztahy mezi učiteli• Školní jídelna	<ul style="list-style-type: none">• Neukázněnost, drzost a chování některých žáků, přístup žáků k učení• Atmosféra školy• Šikana na škole a nevěřivost k ní ze strany učitelů, nedůvěra žáků k učitelům• Nespokojenost některých učitelů se svým povoláním a působením na škole• Vztahy mezi žáky, i ve třídách kromě devátého ročníku• Spolupráce rodiny a školy, někteří rodiče se neúčastní školních akcí a nezajímají se o práci svých dětí• Málo práce ve skupinách, málo samostatné práce žáků, zapojení žáků v hodinách• Nedostatečná motivace žáků k učení, chybí jejich aktivní zapojení ve výuce, málo diskuse v hodinách• Vedení neocení tolik práci učitelů• Učitelé nemohou zasahovat do organizace a chodu školy• Nezajímavý způsob výuky• Organizace chodu a řízení školy• Nezájem učitelů o skutečný pokrok dětí, chybí individuální přístup• Nedostatečná aplikace nových metod a postupů do výuky u některých učitelů• Materiální zázemí• Vzhled budovy, tříd• Výběr kroužků• Nevyhovující podmínky k učení v mnohých rodinách• Vysoký počet žáků ve třídách• Agresivita některých žáků a rodičů• Administrativní zatížení učitelů



Příležitosti pro rozvoj školy	Vnější ohrožení rozvoje školy
<ul style="list-style-type: none"> • Atmosféra školy • Vztahy vedení, učitelů a provozních zaměstnanců, ocenění jejich práce • Organizace chodu a řízení školy, zapojení učitelů i rodičů • Vztahy mezi žáky • Věnovat více pozornosti projevům šikany ze strany všech zaměstnanců školy, být otevřenější vůči žákům, nezklamat důvěru • Agresivitu žáků řešit případně formou supervize s odborníky • Motivovat žáky k učení, zapojení se do výuky, práce ve skupinách, atraktivní výuka • Přístup učitelů k žákům, zájem o jejich pokrok • Spolupráce rodičů se školou • Nové metody a postupy ve výuce – jejich optimální využití • Materiální zázemí, vzhled budovy • Kroužky • Snížit počet žáků ve třídách • Snížit administrativní zatížení učitelů 	<ul style="list-style-type: none"> • Nedostatek podpory a motivace k učení v některých rodinách • Podmínky k učení v mnohých rodinách jsou nevyhovující • Spádovost školy • Rodiče se příliš nepodílejí na spolupráci se školou • Málo času na učení • Agresivita některých rodičů a žáků

SWOT analýza poskytuje přehled silných a slabých stránek školy a existujících příležitostí a ohrožení. Výsledky vás mohou inspirovat k případné diskusi a reflexi. Podrobné informace k SWOT analýze najdete v souhrnné zprávě.



Jak dále pracovat s takto vytvořenou SWOT analýzou

SWOT analýzu můžeme chápat jako kombinaci dvou analýz (S-W a O-T). Vnější a vnitřní faktory však nepůsobí na chod školy izolovaně, díky této analýze zjistíme, kde jsou slabiny a rizika školy, která můžeme díky přednostem a příležitostem snížit či eliminovat. Kombinací vnitřních a vnějších faktorů získáme **čtyři strategie dosahování úspěchu**:

- SO – využívání silných stránek na získání výhody (příležitosti)
- WO – překonávání slabin (nedostatků) využitím příležitostí
- ST – využívání silných stránek (předností) k čelení hrozbám (rizikům)
- WT – minimalizování slabin a čelení hrozbám

Tyto čtyři strategie nejsou oddělenými procesy, naopak se mohou překrývat, prolínat a navazovat na sebe. Jedno ze schémat strategických kroků by vypadalo např. takto: Uvědomíme si hrozbu, zjistíme příležitost a využijeme silných stránek, abychom tuto příležitost využili a udělali z ní další silnou stránku, tu pak využijeme k čelení hrozbám.

Doporučení následujících kroků:

- SWOT analýza nám ukazuje, KDE jsme NYNÍ
- Diskuze vedení školy a pedagogického sboru nad KDE jsme NYNÍ a kde bychom chtěli být, porovnání stávajícího stavu a cílů školy (KAM směřujeme)
- Upřesnění plánů a cílů školy (ČEHO chceme dosáhnout)
- Zvolení strategie školy zahrnující využití silných stránek a příležitostí k dosažení cílů (JAK toho dosáhneme a pomocí jakých NÁSTROJŮ, popř. jak tyto nástroje získat)

Sledovat, jak se TO DAŘÍ (zmapování situace po určité době, např. opakováním účasti v projektu Mapa školy, získáním zpětné vazby od učitelů, žáků, rodičů, vytvořením nové SWOT analýzy).



PŘÍLOHA Č. 5

INSPEKČNÍ ZPRÁVA ČŠI.



Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIU-1005/14-U

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Městské gymnázium a Základní škola Jirkov
Sídlo	Krušnohorská 1675, Jirkov, 43111
E-mail právnické osoby	reditel@4zsjirkov.cz
IČ	00 830 232
Identifikátor	600 077 594
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Martinem Reihsem, ředitelem školy
Zřizovatel	Město Jirkov, nám. Dr. E. Beneše 1, 431 11 Jirkov
Místo inspekční činnosti	Krušnohorská 1675, Školní 1728, Mostecká 309, 431 11 Jirkov
Termín inspekční činnosti	14. 10. 2014 - 17. 10. 2014

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní a střední školou podle ustanovení § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů pro základní a pro střední vzdělávání a jejich souladů s právními předpisy a rámcovými vzdělávacími programy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Hodnocené období: školní roky 2013/2014 a 2014/2015 do data inspekční činnosti.



Charakteristika

Zřizovatelem Městského gymnázia a Základní školy Jirkov (dále „škola“ nebo „organizace“) je Město Jirkov. Právnícká osoba vykonává činnost základní školy, střední školy, školní družiny, školního klubu a školní jídelny. Počet žáků v základním vzdělávání se v hodnoceném období snížil o 3 %, ke dni inspekční činnosti se v základní škole vzdělávalo 647 žáků, kapacita 1000 žáků byla naplněna na 64,7 %. Škola reaguje na demografický vývoj města a nabízí rozšířenou výuku tělesné výchovy a vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. V době inspekční činnosti se vzdělávalo 147 žáků ve 13 speciálních třídách.

Od školního roku 2013/2014 vzdělává škola žáky v oboru vzdělání 79-41-K/41 Gymnázium v denní a dálkové formě. K 30. 9. 2014 škola vykázala 67 žáků ve třech třídách denní formy a 16 žáků v jedné třídě dálkové formy vzdělávání. Nejvyšší povolený počet žáků ve škole je naplněn na 66 %. Škola se úspěšně zapojuje do projektové činnosti.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Organizace vykonává činnost školy v souladu s údaji uvedenými v rejstříku škol a školských zařízení.

Ředitel školy splňuje předpoklady pro výkon funkce. Organizační struktura odpovídá velikosti školy, řízení školy je rozděleno mezi čtyři zástupce pro základní a jednoho pro střední vzdělávání, ředitel si ponechal vedení projektové činnosti. Kompetence zástupců pro základní vzdělávání nejsou transparentní a nepokrývají celou oblast řízení, některé pravomoci se naopak překrývají. Zástupci pracují podle plánů práce, jejich součástí je hospitační a kontrolní činnost. Na týdenních poradách vedení projednává otázky týkající se vzdělávacího procesu a aktuálních potřeb školy, přijatá opatření ke zjištěným nedostatkům nejsou dále sledována. Jednání pedagogické rady jsou vedena v obecné rovině, zápisy neodpovídají konkrétním podmínkám školy. Vedení dokumentace požadované školským zákonem vykazuje riziko, přijatá opatření neprocházejí následnou kontrolou. Nedostatky byly zjištěny v obsahu výroční zprávy, v souladu přílohy školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání upravujícího vzdělávání žáků s lehkým mentálním postižením (dále „ŠVP ZV-LMP“) a školního vzdělávacího programu pro gymnaziální vzdělávání (dále „ŠVP GV“) s příslušnými rámcovými vzdělávacími programy (dále „RVP“); ve vedení třídních knih, a ve školním řádu pro gymnaziální vzdělávání.

Ve školním roce 2014/2015 ve škole pracuje 61 pedagogických pracovníků včetně čtyř asistentů pedagoga, kvalifikovanost dosahuje 87 %, aktuálně si všech osm nekvalifikovaných doplňuje vzdělání. Učitelům s krátkodobou pedagogickou praxí je zajištěna metodická podpora zkušenějšími pedagogy. V základní i střední škole pracují předmětové komise. Výchovné poradenství je zajišťováno dvěma výchovnými poradci, jeden pracuje zároveň jako metodik prevence. Specializační studium absolvoval pouze jeden výchovný poradce. Vedení školy podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků. Na začátku letošního školního roku proběhlo školení pro celý pedagogický sbor, které bylo zaměřené na vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, 15 učitelů absolvovalo školení na využití moderních metod ve výuce.



Ve sledovaném období byla dokončena rekonstrukce budovy základní školy (zateplení, celková výměna oken), škola disponuje dvěma tělocvičnami a jednou nově zrekonstruovanou sportovní halou, může využívat venkovní sportovní areál. Materiální vybavení odborných učeben, kmenových tříd včetně vybavení komunikačními technologiemi (dále „ICT“) vytváří dobré podmínky pro realizaci vzdělávání.

Prostorové podmínky pro střední vzdělávání jsou dostačující, škola však sídlí ve starší budově, která prochází postupnou renovací. Výuka probíhá v kmenových a odborných učebnách, laboratoř fyziky prošla revitalizací. Žáci mohou využívat relaxační místnost. Střední škola má dostatek vhodných vyučovacích pomůcek, prostředků ICT i audiovizuální techniky. Žáci druhého ročníku mají k dispozici výukové tablety.

Ve sledovaném období organizace hospodařila s prostředky ze státního rozpočtu na přímé výdaje, z příspěvku zřizovatele na provoz, z pronájmů i z příspěvků na provoz školní družiny a školního klubu. Škola je úspěšná v získávání dotačních titulů. V letech 2009 - 2013 realizovala 3 projekty OPVK (cca 13mil. Kč), v řadě projektů je partnerem. Získané prostředky využívá na zkvalitnění vzdělávání všech cílových skupin žáků, ale také na materiálně technické dovybavení školy, její rekonstrukci, vytvoření nových pracovních míst, především pro trenéry sportovních tříd. Jako člen Hospodářské a sociální rady Chomutovska získává prostředky z Fondu podpory projektů.

Materiální a personální podmínky jsou na standardní úrovni, podporují realizaci vzdělávacích cílů stanovených ve školních vzdělávacích programech. Kvalitní úroveň dosahuje projektová činnost školy. Řízení školy vykazuje riziko v kontrolní činnosti a vedení dokumentace.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Základní vzdělávání

Vzdělávání žáků se uskutečňuje v souladu s cíli stanovenými ve školním vzdělávacím programu pro základní vzdělávání „K vědění krok za krokem“ (dále „ŠVP ZV“), který byl aktualizován k 1. 9. 2013 a jeho obsah odpovídá požadavkům příslušného rámcového vzdělávacího programu. Prioritou je rozvoj poznání, dovedností a schopnosti dobře komunikovat. Učební plány a učební osnovy jsou naplňovány. Disponibilní hodiny navyšují především časovou dotaci povinných vyučovacích předmětů na 1. stupni (českého jazyka a matematiky), na 2. stupni jsou využity na výuku dalšího cizího jazyka (německého nebo ruského), volitelných předmětů (zaměřených nejvíce na sport, informatiku, dramatickou výchovu, výtvarné projekty) a posílena je vzdělávací oblast Člověk a příroda. Žáci se mohou účastnit výuky nepovinných předmětů např. sborový zpěv, sportovní aktivity, basketbal, fotbal. Ve sportovních třídách je od 1. do 9. ročníku posílena výuka tělesné výchovy o 1 hodinu týdně. Od 7. ročníku je do učebního plánu zařazen volitelný předmět dle zaměření žáků (volejbal nebo fotbal) v dotaci 2 hodin týdně. V návaznosti se žáci účastní intenzivní sportovní přípravy v klubech.

Žáci ve speciálních třídách určených pro žáky s vadami řeči a specifickými poruchami učení se vzdělávají podle varianty běžného vzdělávacího programu ŠVP ZV určeného pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Na 1. stupni jsou disponibilní hodiny využity pro výuku předmětu speciální péče, na 2. stupni žáci těchto tříd upevňují a rozvíjejí své znalosti a dovednosti v předmětech práce s textem a dramatická výchova. Volitelné předměty probíhají ve studijních skupinách společně s běžnými třídami.



Žáci s lehkým mentálním postižením se vzdělávají podle ŠVP ZV-LMP, který neodpovídá požadavkům přílohy RVP ZV pro žáky s lehkým mentálním postižením (chybí údaje o časové dotaci jednotlivých předmětů, informace o vzdělávacích strategiích, charakteristiky předmětů i pravidla hodnocení žáků a specifika práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami), ani aktuálním podmínkám školy. Disponibilní hodiny jsou na 1. stupni využity k vytvoření předmětu řečová výchova a k navýšení hodin předmětu pracovní vyučování. Na 2. stupni jsou posíleny hlavní předměty kurikula český jazyk a matematika, předměty pracovní vyučování a rýsování.

Výuka probíhala ve velmi příjemné pracovní atmosféře. Hospitované hodiny byly dobře organizačně i obsahově připravené. Převažovala frontální výuka, zařazena byla skupinová práce, ve výuce jazyků i párová a diferencovaná práce. V průběhu hodin byli žáci aktivní, byli motivováni, získávali okamžitou zpětnou vazbu včetně pozitivního hodnocení. Učitelé využili i práci s chybou nebo problémové vyučování. Probíraná látka byla vždy učitelem shrnuta a hodina zhodnocena. Efektivní sebehodnocení žáků a jejich vzájemné hodnocení nebylo ve všech hodinách využíváno.

Ve sledovaných hodinách ve speciálních třídách byla zřetelná individuální podpora každému žákovi, učitelé využívali asistenty pedagoga. Názornost a vhodné využití pomůcek pro výuku žáků se speciálními vzdělávacími potřebami chyběla u pedagogů bez kvalifikace. Velikost tříd neposkytovala prostor pro výuku mimo lavice, ani pro kooperativní výuku. V průběhu nebylo vždy využito hodnocení a sebehodnocení. Vzájemné hodnocení nebylo využito v žádné ze sledovaných hodin.

Střední vzdělávání

Ředitel školy vydal ŠVP GV pro vyučovaný obor vzdělání 79-41-K/41 Gymnázium, platný od 1. 9. 2013. ŠVP GV není v souladu s příslušným RVP (učební plán neobsahuje konkrétní názvy volitelných předmětů a tyto předměty nejsou rozpracovány do osnov). Organizace vzdělávání vychází z požadavků školního vzdělávacího programu, výuka probíhá dle učebních plánů, počty žáků ve třídách jsou dodrženy. Disponibilní vyučovací hodiny jsou využity v souladu se zaměřením školy, zejména pro posílení vzdělávacích oblastí Jazyk a jazyková komunikace, Člověk a příroda, Člověk a společnost, Matematika a její aplikace a průřezová témata. V posledních dvou ročnících vzdělávání mají žáci možnost si vybrat volitelné předměty dle svého zájmu a budoucích studijních preferencí.

Používané formy a metody práce přispívají k rozvoji klíčových kompetencí. V hospitované výuce pedagogové preferovali frontální formu výuky a metody výkladu a řízeného rozhovoru. K otevřené komunikaci a spolupráci žáků s učiteli přispívá příznivé klima malé školy. Vyučování probíhalo v přátelské pracovní atmosféře. Slabou stránkou navštívených hodin bylo formální stanovení vzdělávacího cíle a absence jeho reflexe v závěru některých vyučovacích hodin. Využíváno bylo pozitivní formativní hodnocení. Žáci ale nebyli vedeni k sebehodnocení nebo ke vzájemnému hodnocení, chyběla také diferenciacce. Sledovaná výuka směřovala k rozvoji podpory sociální gramotnosti, včetně prohlubování komunikace v cizích jazycích.

Průběh vzdělávání má požadovanou úroveň. Rezervy jsou ve využívání sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků, ve využití názornosti a v prostorovém vybavení speciálních tříd, ve formulaci a reflexi vzdělávacího cíle ve středním vzdělávání.



Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Základní vzdělávání

O vzdělávací nabídce informuje škola na svých webových stránkách a prezentaci své činnosti v tisku. Přijímání žáků k základnímu vzdělávání probíhá podle příslušných právních předpisů, je dodržován princip rovného přístupu ke vzdělávání.

Individuální i celkové výsledky vzdělávání žáků jsou sledovány a pravidelně vyhodnocovány. Škola využívá jak interních, tak externích hodnotících nástrojů. Příprava interních hodnotících nástrojů, analýza výsledků žáků je v kompetenci metodických orgánů. Srovnávací prověrky z českého jazyka a matematiky jsou zadávány žákům od 3. ročníku. Pro objektivitu a porovnání byly ve školním roce 2013/2014 žákům 5. a 9. ročníku zadány externí standardizované testy, které ověřily jejich znalosti a dovednosti v předmětu český jazyk, matematika, cizí jazyk a byly zjišťovány obecné studijní předpoklady žáků. Výsledky testů byly analyzovány v metodických orgánech. Žáci a jejich zákonní zástupci byli s dosaženými výsledky seznámeni. Dobrá komunikace se zákonnými zástupci je jedním z cílů při realizování školního vzdělávacího programu. Jejich informovanost o průběhu a výsledcích vzdělávání se uskutečňuje průběžně prostřednictvím žakovských knížek, na třídních schůzkách, v době individuálních konzultací a na webových stránkách školy.

Neoddělitelnou součástí vzdělávání je zapojení žáků do školních a vyšších kol předmětových soutěží, nabídka zájmových a mimoškolních aktivit, činnost školní družiny a školního klubu. Talentovaným žákům se daří umísťovat např. v matematice, fyzice, německém a anglickém jazyku, hudební výchově na předních místech okresních soutěží.

Sportovní aktivity žáků jsou dlouhodobě podporovány. Od 1. ročníku jsou žáci talentováni na sport vzdělávání ve třídě s rozšířenou výukou tělesné výchovy, která je zaměřena v počátečním stádiu především na podporu rozvoje všeobecných pohybových dovedností, později pak na volejbal a fotbal. Škola dlouhodobě spolupracuje s místním volejbalovým klubem a nově navázala součinnost s fotbalovým klubem. Je zařazena do programu Intenzifikace činnosti sportovních tříd na základních školách a v souvislosti s tím bylo ve škole založeno sportovní centrum mládeže. Jeho činnost je podporována zřizovatelem a Česko-moravským fotbalovým svazem. V uvedených sportech žakovská družstva dosahují dlouhodobě velmi dobrých výsledků srovnatelných s výsledky uvedeného programu v ČR a pravidelně se účastní závěrečných republikových kol. Ve školním roce 2013/2014 byli žáci úspěšní také v atletickém víceboji, ve kterém postoupili do celostátního finále. Na předních místech se umísťují také mladší žáci v místních i okresních sportovních soutěžích.

Dlouhodobě je rozvíjena mezinárodní spolupráce s dětským pěveckým sborem základní školy ve Slovinsku, žáci se účastní vzájemných výměnných pobytů a společných hudebních koncertů. Úspěšné je partnerství se školou v Německu, organizovány jsou pravidelné návštěvy a výměnné pobyty. Škola se aktivně zapojuje do kulturního života ve městě, žáci veřejně prezentují své znalosti a dovednosti na společenských akcích. Zapojení do četné projektové činnosti (předmětové, ročníkové, celoškolské, OPVK) obohacuje obsah a zvyšuje kvalitu vzdělávání, motivuje a aktivizuje žáky, rozvíjí jejich spolupráci a odpovědnost za výsledek.

Škola má nastavený preventivní systém, cílem je výchova žáků ke zdravému životnímu stylu, k osvojení pozitivního sociálního chování, rozvoji jednotlivce a zvyšování odolnosti žáků vůči možným rizikům. Spolupráce s neziskovými i státními organizacemi, školskými



poradenskými zařízeními podporuje naplňování preventivního programu. Preventivní činnost doplňují projektové dny, účast žáků v soutěžích, besedy a přednášky. Přínosná je spolupráce a partnerství žáků 1. a 9. ročníků. Rizikové chování žáků (především neomluvená absence a neplnění školních povinností) je projednáváno se zákonnými zástupci. O jednáních jsou vedeny záznamy.

Škola vyhledává, identifikuje a ve školní dokumentaci eviduje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, kterým vytváří podmínky pro jejich rozvoj a zajišťuje jim rovný přístup ke vzdělání. Od školního roku 2014/2015 se škola účastní projektu Inkluze v Jirkově, je vybudována učebna, kde pracovníci školských poradenských zařízení provádí rediagnostiku žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Na škole pracuje speciální pedagog, do jehož kompetence přechází péče o tyto žáky. Ke dni inspekce se ve škole vzdělávalo 8 žáků integrovaných do běžných tříd, kteří jsou vzděláváni podle individuálních vzdělávacích plánů. Jejich plnění je zpravidla jedenkrát za pololetí hodnoceno jednotlivými učiteli. Žáci mají možnost doučování, pro žáky s vývojovými poruchami učení jsou zřízeny nápravy. Přestupy do jiných vzdělávacích programů jsou v souladu s platnými předpisy, žáci s diagnostikovanými vadami řeči mají vytvořený logopedický plán.

Škola zajišťuje bezpečné prostředí pro vzdělávání žáků. Podmínky pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků jsou zakotveny především ve školních řádech. Žáci jsou prokazatelně poučováni o dodržování pravidel bezpečnosti v průběhu vzdělávání i při aktivitách konaných mimo školu. Dohledy nad žáky jsou zajišťovány. Ke školním úrazům dochází především při tělovýchovných činnostech a o přestávkách. Knihy úrazů jsou vedeny podle platných právních předpisů, záznamy o úrazech nejsou odesílány v požadovaném termínu.

Střední vzdělávání

Uchazeči ke střednímu vzdělávání jsou přijímáni na základě hodnocení na vysvědčení z předchozího vzdělávání, výsledku přijímací zkoušky a podle dalších skutečností, které osvědčují vhodně schopnosti, vědomosti a zájmy uchazeče. Pro školní rok 2014/2015 ve dvou kolech přijímacího řízení bylo z plánovaných 30 přijato pouze 16 žáků. Přijímání ke vzdělávání pro školní rok 2014/2015 proběhlo v souladu s právními předpisy.

Výsledky středního vzdělávání jsou sledovány zejména prostřednictvím čtvrtletních a pololetních statistik v rovině individuální i skupinové, na jednáních pedagogické rady jsou vyhodnocovány. Úspěšnost žáků je v průběhu vzdělávání ovlivňována vysokou absencí, která je řešena především s jejich zákonnými zástupci. V případě neúspěchu škola navrhuje a přijímá příslušná opatření, žákům nabízí konzultace a doučování. Jejich účinnost je však závislá na přístupu žáků, kteří tyto možnosti relevantně nevyužívají. Externí hodnocení výsledků vzdělávání škola nevyužívá. Snaží se žáky motivovat a zapojovat do školních kol soutěží a olympiád.

Při ukončování vzdělávání je uplatňována zásada rovného přístupu. V jarním zkušebním období školního roku 2013/2014 neuspěla většina žáků ve společné části maturitní zkoušky z matematiky. Škola přijala účinné opatření a v podzimním termínu téhož školního roku žáci úspěšně odmaturovali.

Škola poskytuje poradenské služby včetně kariérového poradenství v souladu s právními předpisy. Aktuálně jsou ve školní matrice evidováni 3 žáci se zdravotním znevýhodněním, kteří budou zároveň žádat o uzpůsobení podmínek při konání maturitní zkoušky. Dva žáci



(sportovci) studují podle individuálního vzdělávacího plánu. Od letošního školního roku byl vytvořen vedením školy nový, zatím ne zcela funkční, systém poradenských služeb ve škole. Výchovná poradkyně, která od školního roku 2014/2015 zajišťuje poradenské služby jak v základní škole, tak v gymnáziu, se v problematice žáků gymnázia zatím neorientuje.

Preventivní systémy, zaměřené na omezení rizikového chování jsou zajištěny. Největším problémem je vysoká absence, často skryté záškoláctví. Škola zatím nepřijala v této oblasti žádná účinná opatření.

Škola rozvíjí funkční partnerské vztahy. Zákonné zástupce informuje o prospěchu a chování na třídních schůzkách (5x ročně), prostřednictvím elektronické žákovské knížky nebo telefonicky. Ve školské radě, která je společná pro základní i střední vzdělávání, má jednoho zástupce z řad pedagogických pracovníků a jednoho zástupce z řad rodičů a zletilých žáků. Spolupráce se zřizovatelem, zahraničními školami, sportovními kluby, neziskovými organizacemi i státními institucemi je na kvalitní úrovni.

Vzdělávání dosahuje požadované úrovně, výsledky jsou systematicky sledovány a vyhodnocovány. Na základě zjištěných skutečností jsou přijímána opatření. Hodnocení výsledků vzdělávání je kvalitní. Navázaná partnerství jsou pro školu přínosná. Bezpečnost žáků je zajištěna s dílčím nedostatkem v odesílání záznamů o úrazech.



Závěry

a) Silné stránky školy:

- Projektová činnost školy.
- Podpora sportovně talentované mládeže.
- Podpora individuálního rozvoje žáků.
- Přínosná spolupráce se zřizovatelem.

b) Nedostatky zjištěné při inspekční činnosti:

- Netransparentní způsob řízení.
- Škola neodesílá ČŠI záznamy o úrazech v daném termínu.
- ŠVP ZV- LMP a ŠVP GV nejsou v souladu s příslušnými RVP.
- Vedení dokumentace požadované školským zákonem (výroční zpráva, zápisy z jednání pedagogické rady, třídní knihy, školní řád pro gymnaziální vzdělávání).

c) Návrhy na zlepšení stavu školy:

- Zlepšení prostorového uspořádání speciálních tříd.
- Jasně a konkrétní stanovení odpovědnosti vedoucích pracovníků.
- Důsledná kontrola přijatých opatření.
- Podpora specializačního studia a oddělení funkcí metodika prevence a výchovného poradce.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje:

- do 30 dnů přijetí preventivních opatření ke zjištěným nedostatkům podle závěrů písm. b) týkající se včasného odesílání záznamů o úrazu a vedení dokumentace dle skutečnosti,
- do 31. 1. 2015 odstranění zjištěných nedostatků podle závěrů písm. b) týkajících se souladu ŠVP ZV-LMP a ŠVP GV s příslušnými RVP a zaslání zprávy o jejich odstranění.

Zprávy zašlete na adresu Česká školní inspekce, Winstona Churchilla 6/1348, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e -podatelnu csi.u@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.



Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Úplné znění zřizovací listiny ze dne 25. 6. 1991 o zřízení příspěvkové organizace Základní škola Jirkov, Krušnohorská 1675, okres Chomutov s účinností od 18. 11. 2009
2. Dodatek č. 1 ke zřizovací listině ze dne 27. 3. 2013
3. Jmenovací dekret č. j.:7800/2013/Rei/Jm na vedoucí pracovní místo ředitele příspěvkové organizace města Jirkova s účinností od 1 8. 2013
4. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě s názvem Městské gymnázium a Základní škola Jirkov, č. j.: MSMT-23870/2014-2 ze dne 1. 7. 2014
5. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „K vědění krok za krokem“ s platností od 1. 9. 2013 včetně přílohy upravující vzdělávání žáků s lehkým mentálním postižením
6. Školní vzdělávací program pro gymnaziální vzdělávání, obor vzdělání 79-41-K/41 Gymnázium, od 1. 9. 2013
7. Koncepce rozvoje školy na období 2013 - 2019
8. Školní řád Základní škola Jirkov s účinností od 1. 9. 2014
9. Školní řád Městského gymnázia Jirkov, platný od 1. 9. 2013
10. Knihy úrazů vedené ve školním roce 2013/2014 a 2014/2015
11. Kniha úrazů žáků Městské gymnázium a Základní škola Jirkov (vedená od 9/2013 – 6/2014)
12. Záznamy o úrazech žáků vedené ve školním roce 2013/2014 a 2014/2015
13. Záznamy o úrazech žáků středního vzdělávání vedené v elektronické podobě, školní rok 2013/2014
14. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2012/2013 a 2013/2014
15. Řády odborných učeben platné ve školním roce 2014/2015
16. Přehledy dozorů platné ve školním roce 2014/2015
17. Záписы z jednání pedagogické rady vedené ve školním roce 2013/2014 a 2014/2015
18. Individuální vzdělávací plány ze školního roku 2013/2014 a 2014/2015
19. Dokumentace k výchovnému a kariérové poradenství (přehled integrace, záznamy z výchovných komisí) ze školního roku 2013/2014
20. Plán prevence a Krizový plán řešení šikany ze školního roku 2013/2014 a 2014/2015 a Zpráva prevence rizikového chování 2013/2014 ze dne 23. 6. 2014
21. Záznamy z hospitační činnosti šk. roky 2013/2014 a 2014/2015
22. Třídní knihy 2013/2014, 2014/2015 – vzorek
23. Rozvrhy tříd a pedagogů platné ve školním roce 2014/2015
24. Záписы z metodických orgánů 2013/2014, 2014/2015
25. Sešity a práce žáků - vzorek
26. Výsledky projektů – vzorek
27. Personální dokumentace



Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Ústecký inspektorát, W. Churchilla 1348/6, 400 01 Ústí nad Labem, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.u@esicr.cz) s připojením elektronického podpisu a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve školském zařízení, jichž se týká, a v Ústeckém inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy:

Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát – pracoviště
Winstona Churchilla 6/1348
400 01 Ústí nad Labem (příloha)

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Stanislava Kudrmannová, školní inspektorka

Mgr. Jaroslava Boudová, školní inspektorka

PaedDr. Jana Hornová, školní inspektorka

Mgr. Ilona Hronová, školní inspektorka

PhDr. Alena Pilousová, školní inspektorka

Mgr. Martina Vlachová, školní inspektorka

V Ústí nad Labem dne 7. listopadu 2014

Mgr. Martin Reihls, ředitel školy

V Jirkově dne:

Odstranění nedostatků plynoucích ze závěrů šetření ČŠI v období 14. 10. 2014 až 17. 10. 2014 na Městském gymnáziu a Základní škole Jirkov.

Náprava nedostatků zjištěných při inspekční činnosti:

1. Netransparentní způsob řízení

Je připravena změna organizační struktury od školního roku 2015 / 2016 s transformací vedení školy a vymezení kompetencí jednotlivých pracovníků. Vzhledem k rozlehlosti školy je připravován systém komunikace pomocí IT a zvýšená frekvence organizačních porad.

2. Škola neodesílá ČŠI záznamy o úrazech v daném termínu

Škola přešla při odesílání záznamů o úrazech na systém EPIS, zprávy jsou nyní odesílány průběžně.

3. ŠVP ZV – LMP a ŠVP GV nejsou v souladu s příslušnými RVP.

Opravené ŠVP jsou přílohou této zprávy.

4. Vedení dokumentace požadované školským zákonem

Výroční zpráva za rok 2013 / 2014 je opravena a v nejbližším termínu jednání školské rady jí bude předložena ke kontrole a schválení

Jirkov, 29. 1. 2015


Mgr. Martin Reihs
ředitel školy

Městské gymnázium
a Základní škola Jirkov
Krušnohorská 1675
IČ: 00830232