



MĚSTSKÉ GYMNÁZIUM A ZÁKLADNÍ ŠKOLA
JIRKOV

VÝROČNÍ ZPRÁVA

Školní rok 2017 / 2018

OBSAH

ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ŠKOLE	3
NÁZEV ŠKOLY	3
SÍDLO ŠKOLY	3
ZŘIZOVATEL ŠKOLY	3
ÚDAJE O VEDENÍ ŠKOLY	3
KONTAKTNÍ ÚDAJE	3
CHARAKTERISTIKA ŠKOLY	4
ZÁKLADNÍ ŠKOLA	5
VÝUKA	5
VÝUKA CIZÍCH JAZYKŮ.....	6
TŘÍDY S ROZŠÍŘENOU VÝUKOU TĚLESNÉ VÝCHOVY	6
VZDĚLÁVACÍ PROGRAM.....	7
INTEGROVANÍ ŽÁCI	7
VOLITELNÉ PŘEDMĚTY	8
NEPOVINNÉ PŘEDMĚTY.....	8
VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ V 1. POLOLETÍ A VE 2. POLOLETÍ.....	9
PROVĚRKY UČIVA	9
ÚSPĚCHY V SOUTĚŽÍCH A OLYMPIÁDÁCH	9
ŠKOLNÍ KLUB.....	10
AKCE PRO ŽÁKY POŘÁDANÉ ŠKOLOU (projektové dny)	10
ZÁPIS DO 1. TŘÍDY.....	11
VYCHÁZEJÍCÍ ŽÁCI.....	11
ŠKOLNÍ DRUŽINA.....	11
ŠKOLNÍ JÍDELNA	11
GYMNÁZIUM	13
VÝUKA	13
VZDĚLÁVACÍ PROGRAM.....	13

Výroční zpráva školy za školní rok 2017/ 2018

PŘIJÍMACÍ ŘÍZENÍ	14
MATURITNÍ ZKOUŠKY	15
PRACOVNÍCI ŠKOLY	16
PEDAGOGIČTÍ PRACOVNÍCI ŠKOLY.....	16
DALŠÍ VZDĚLÁVÁNÍ PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ	16
HOSPITAČNÍ ČINNOST.....	17
PEDAGOGICKÁ RADA	17
METODICKÉ ORGÁNY.....	18
PREVENCE RIZIKOVÉHO CHOVÁNÍ.....	18
NEPEDAGOGIČTÍ PRACOVNÍCI	19
KONTROLNÍ ČINNOST NA ŠKOLE.....	19
HOSPODAŘENÍ	20
DOTAČNÍ TITULY	21
OP Výzkum, vývoj a vzdělávání	21
ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ	21
SEZNAM PŘÍLOH:	22

ZÁKLADNÍ ÚDAJE O ŠKOLE

NÁZEV ŠKOLY

Městské gymnázium a Základní škola Jirkov

SÍDLO ŠKOLY

ul. Krušnohorská 1675

431 11 Jirkov

ZŘIZOVATEL ŠKOLY

Město Jirkov

nám. Dr. E. Beneše 1

431 11 Jirkov

ÚDAJE O VEDENÍ ŠKOLY

ředitel školy: Mgr. Martin Reihs

zástupce ředitele: Mgr. Pavel Vokurka – pověřen vedením školy v nepřítomnosti ředitele

Mgr. Lenka Payerová – pověřena vedením střediska Gymnázium,
Mostecká 309

Mgr. Lenka Kostková

KONTAKTNÍ ÚDAJE

Telefon: 474 659 866 - ústředna

474 659 866 kl. 240 - samostatná účetní

e-mail: reditel@4zsjirkov.cz

web: www.4zsjirkov.cz

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Od 1. 8. 2013 je oficiální název školy Městské gymnázium a Základní škola Jirkov, a to na základě rozhodnutí Zastupitelstva Města Jirkov ze dne 19. 12. 2012.

Gymnázium sídlí v budově bývalé zvláštní školy v Jirkově v Mostecké ulici č. p. 309.

Základní škola Jirkov, Krušnohorská 1675, okres Chomutov se nachází v objektu 40 třídní školy v sídlištní zástavbě.

Pro výuku je k dispozici 67 učeben, z toho 20 odborných pro výuku ve skupinách s ohledem ke specifikacím jednotlivých předmětů, 6 učeben pro výuku menšího počtu žáků a 1 učebna pro výuku většího počtu žáků než 40.

Od ledna 2014 je v provozu zrekonstruovaná sportovní hala s mezinárodními parametry pro volejbal a ostatní sporty.

Na škole byla realizována energetická opatření, financovaná prostřednictvím Operačního programu životního prostředí. V rámci této stavby byla provedena kompletní výměna oken za plastová, na všech pavilonech školy bylo zatepleno opláštění budov a střechy.

Každý rok v průběhu hlavních prázdnin probíhají rekonstrukce místností budovy v Mostecké ulici.

ZÁKLADNÍ ŠKOLA**VÝUKA**

Ve školním roce 2017 / 2018 probíhala výuka ve 38 třídách areálu školy pro 631 žáků, z toho pro 127 žáků ve speciálních třídách zřízených podle § 16 odst. 9 zákona č. 561/2004 Sb., Zákon o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, pro žáky se specifickými poruchami učení a pro žáky s lehkým mentálním a tělesným postižením na základě souhlasu Krajského úřadu Ústeckého kraje.

Tabulka 1 - Běžné třídy

ročník	počet tříd	počet žáků stav k 30. 6. 2018
1.	2	52
2.	3	74
3.	2	44
4.	3	67
5.	2	45
6.	3	73
7.	2	49
8.	2	51
9.	2	49
CELKEM	21	504
PRŮMĚR		24,0

Tabulka 2 - SPU třídy

ročník	počet tříd	počet žáků stav k 30. 6. 2018
1.	1	11
2.	1	13
3.	1	10
4.	1	11
5.	1	12
6.	1	10
7.	1	9
8.	1	14
CELKEM	8	90
PRŮMĚR		11,3

Tabulka 3 - Speciální třídy pro žáky s lehkým mentálním postižením a tělesným postižením

ročník	počet tříd	počet žáků stav k 30. 6. 2018
1.	0	0
2.	1	2
3.	1	4
4.	1	3
5.	1	5
6.	1	6
7.	1	6
8.	1	6
9.	1	4
CELKEM	8	36
PRŮMĚR		4,5

Žáci ve třídách pro žáky s LMP jsou slučováni do studijních skupin v souladu s § 24 odst. 3 a § 25 odst. 1 vyhlášky č. 27/2016 Sb., Vyhláška o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných, ve znění pozdějších předpisů.

V přípravné třídě, zřízené dle § 47 zákona č. 561/2004 Sb., Zákon o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů se vzdělávalo celkem 12 žáků.

VÝUKA CIZÍCH JAZYKŮ

V tomto školním roce byly na škole vyučovány 3 cizí jazyky od 3. do 9. ročníku. Opět převažoval zájem o anglický jazyk, dále se vyučoval jazyk německý a jazyk ruský.

Tabulka 4 - Cizí jazyky

	počet žáků běžné třídy	počet žáků speciálních tříd	počet žáků CELKEM
anglický jazyk	332	86	418
německý jazyk	100	1	101
ruský jazyk	55	0	55

TŘÍDY S ROZŠÍŘENOU VÝUKOU TĚLESNÉ VÝCHOVY

Tradičně na naší škole probíhá vyučování ve třídách s rozšířenou výukou tělesné výchovy, převážně se zaměřením na volejbal. Výuka je zajišťována kvalifikovanými pedagogickými pracovníky a škola dlouhodobě spolupracuje s VK Jirkov.

V tomto školním roce se této výuky zúčastnilo 218 žáků ve třídách 1. až 9. ročníku. Žáci 1. až 3. ročníku jsou zařazeni do přípravy a jsou u nich rozvíjeny především pohybové složky, obratnost, vytrvalost, soutěživost apod. Ve školním roce 2017 / 2018 jsme zapojili do výuky tělesné výchovy jako „odbornou“ výpomoc kvalifikované trenéry volejbalového klubu.

Žáci 2. stupně mají o 3 vyučovací hodiny tělesné výchovy týdně více, z toho 1 hodinu plavání, dále pak 2 hodiny volitelného předmětu s výběrem mezi volejbalem a fotbalem. Samozřejmostí je návaznost na sportovní rozvoj v rámci tělovýchovných jednot VK Jirkov.

Žáci prvního stupně jsou zapojeni do projektu „Volejbalová akademie“, který probíhá ve spolupráci s Městem Jirkov, VK Jirkov a ostatními jirkovskými školami. Účastníme se celonárodních soutěží v „Barevném minivolejbale“ všech věkových kategorií.

Škola dosahuje dlouhodobých velmi dobrých výsledků v této oblasti, srovnatelných se stejnými projekty v rámci České republiky. Družstva školy se pravidelně probíjávají do závěrečných republikových kol.

VZDĚLÁVACÍ PROGRAM

V současné době se na škole vyučuje podle učebních plánů a učebních osnov schválených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky.

Školní vzdělávací program "K věděni krok za krokem"

Podle tohoto vzdělávacího programu se vzdělávají žáci 1. až 4. ročníku nižšího stupně základní školy a žáci 6. až 9. ročníku vyššího stupně základní školy. Od 1. 9. 2016 se v tomto vzdělávacím programu vzdělávají také žáci všech speciálních tříd zřízených dle § 16 odst. 9 zákona č. 561/2004 Sb., Zákon o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, včetně žáků s LMP v 1. až 5. ročníku.

Školní vzdělávací program "Praktická škola"

Podle tohoto vzdělávacího programu se ve školním roce 2017 / 2018 vzdělávali žáci v 7. až 9. ročníku speciálních tříd pro žáky s LMP zřízených dle § 16 odst. 9 zákona č. 561/2004 Sb., Zákon o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

INTEGROVANÍ ŽÁCI

Péče pedagogů o integrované žáky probíhá na základě doporučení příslušného poradenského pedagogického centra, které provádí hospitace a kontrolu ve třídách, kde jsou integrovaní žáci, dále pak na základě doporučení Pedagogicko psychologické poradny v Chomutově. Velice úzce spolupracujeme se Speciálním pedagogickým centrem při Logopedické základní škole

v Měcholupech. Škola konzultuje s poradnou a pedagogickými centry všechna závažná rozhodnutí. Odborníci poradny i centra navštěvují školu, některá vyšetření probíhají v prostorách školy.

Třídní učitel pak koordinuje v souladu se závěry zprávy o integraci činnosti ostatních učitelů.

Škola vlastní veškerou dokumentaci k integraci žáků dle platné vyhlášky.

Rodiče těchto žáků se školou velmi intenzivně spolupracují.

Změnou legislativy od 1. 9. 2016 již nevidujeme žáky dle druhu postižení, ale podle přiděleného podpůrného opatření.

Ve školním roce 2017 / 2018 na škole pracovalo 8 asistentů pedagoga, kteří byli na základě doporučení pedagogického centra a schválení krajským úřadem Ústeckého kraje k dispozici integrovaným žákům v době vyučování. Dále na škole pracovali 2 speciální pedagogové s úvazkem 0,25. V tomto školním roce se nám bohužel nepodařilo sehnat školního psychologa.

Financování těchto pracovníků bylo převážně z prostředků projektů OPVVV, dále pak z dotací MŠMT prostřednictvím podpůrných opatření.

VOLITELNÉ PŘEDMĚTY

Ve školním roce 2017 / 2018 si žáci mohli vybrat z nabídky volitelných předmětů:

7. ročník:

Volejbal, Fotbal, Sportovní aktivity, Základy práce s počítačem, Dramatická výchova

8. ročník

Volejbal, Fotbal, Sportovní aktivity, Základy práce s počítačem, Dramatická výchova, Domácnost

9. ročník

Volejbal, Sportovní aktivity, Základy práce s počítačem, Dramatická výchova, Domácnost, Výtvarné projekty

NEPOVINNÉ PŘEDMĚTY

Ve školním roce 2017 / 2018 si žáci mohli vybrat z nabídky nepovinných předmětů:

Sborový zpěv - "Slavíček"

Sborový zpěv - "Zvoneček"

Sportovní aktivity – košíková

Sportovní aktivity - fotbal

Vzhledem k nedostatečnému počtu žáků s doporučením pro výuku v předmětu Zdravotní tělesná výchova nebyl tento předmět nabídnut.

VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ V 1. POLOLETÍ A VE 2. POLOLETÍ

viz Příloha č. 1

PROVĚRKY UČIVA

Na škole i v tomto školním roce žáci 3. až 9. ročníku psali srovnávací prověrky učiva z předmětů matematika a český jazyk. Prověrky se konaly na začátku školního roku jako zahajovací, v pololetí jako pololetní a na konci školního roku jako závěrečné. Tyto prověrky připravily jednotně příslušné metodické orgány, jejich výsledky slouží výhradně k práci příslušných metodických orgánů a učitelů.

Tabulka 3 - Zahajovací prověrky učiva

	matematika		český jazyk	
I. stupeň	počet žáků	153	počet žáků	153
II. stupeň	počet žáků	224	počet žáků	224

Tabulka 4 - Pololetní prověrky učiva

	matematika		český jazyk	
I. stupeň	počet žáků	156	počet žáků	156
II. stupeň	počet žáků	222	počet žáků	222

Tabulka 5 - Závěrečné prověrky učiva

	matematika		český jazyk	
I. stupeň	počet žáků	153	počet žáků	153
II. stupeň	počet žáků	220	počet žáků	220

ÚSPĚCHY V SOUTĚŽÍCH A OLYMPIÁDÁCH

Vzhledem ke skutečnosti, že na škole podporujeme zájem žáků o sport i formou sportovních tříd se zaměřením na volejbal a fotbal, není překvapivé, že i na poli sportu sklízí naši žáci řadu úspěchů. Proto bych zde snad jen vyzdvihnul přední umístění volejbalových družstev v soutěžích od okresních až po celostátní kola.

Vzhledem ke správě sportovní haly a venkovního sportoviště s umělým povrchem škola ve spolupráci s AŠSK Ústeckého kraje pořádala sportovní akce na úrovni okresní, krajské a celostátní úrovně.

Přehled úspěchů viz Příloha č. 2

ŠKOLNÍ KLUB

Na škole pracuje školní klub, který vyvíjí činnost ve 4 odděleních (literárně dramatické, výtvarné, sportovní a hudební oddělení) a 15 zájmových útvarech. O tuto formu účelného využití volného času dětí mají žáci, a především rodiče značný zájem.

Tabulka 6 - Zájmové útvary

zájmový útvar	ročník
Volejbalová akademie	1. – 5.
Míčové hry	2.
Florbal	6. – 9.
Volejbal	6. – 9.
Sálová kopaná	1. – 5.
Sálová kopaná	6. – 9.
Fotbal	6. – 9.
Výtvarný kroužek	1. – 5.
Pěvecký sbor „Zvoneček“, „Slavíček“	2. – 9.
Zpěv	5. – 9.
Český jazyk v praxi	8. – 9.
Matematika v praxi	8. – 9.
Vyrábíme z papíru	1. – 5.
Vaření	6. – 9.
Fitball	6. – 9.

AKCE PRO ŽÁKY POŘÁDANÉ ŠKOLOU (PROJEKTOVÉ DNY)

Osobnosti Evropy	listopad 2017
Vánoční tradice	prosinec 2017
Jirkovský charitativní advent	prosinec 2017
Den památky obětí holocaustu	leden 2018
Masopust	únor 2018
Projektový den s Lesy ČR	březen 2018
Den Země	duben 2018
Den dětí pro MŠ	červen 2018
Sběrové dny	v průběhu celého roku

ZÁPIS DO 1. TŘÍDY

Zápis do 1. ročníku základní školy proběhl v období 5. - 6. 4. 2017 v prostorách pavilonu 1. stupně základní školy.

Tabulka 7 - Zápis do 1. ročníku

poprvé u zápisu	po odkladu	CELKEM	žádost o odklad
54	22	76	11

Celkem bylo přijato do 1. ročníku pro školní rok 2017 / 2018 65 žáků ve 2 běžných třídách, v 1 třídě s rozšířenou výukou tělesné výchovy a v 1 třídě pro žáky se specifickými poruchami učení.

VYCHÁZEJÍCÍ ŽÁCI

Tabulka 8 - Žáci, kteří ukončili školní docházku

ročník	počet
7. ročník	2
8. ročník	5
9. ročník	50
CELKEM	57

ŠKOLNÍ DRUŽINA

Činnost školní družiny zajišťovaly 4 vychovatelky na plný úvazek ve 4 odděleních.

Do školní družiny bylo zapsáno celkem 120 žáků, což je průměrně 30 žáků v oddělení.

Rodiče se podílejí na financování provozu školní družiny částkou 50,- Kč za měsíc.

ŠKOLNÍ JÍDELNA

Při základní škole je provozována školní jídelna. Žáci i zaměstnanci školy si mohou vybrat ze dvou hlavních jídel, systém objednávky pracuje na principu objednání na následující den přímo v jídelně školy pomocí elektronické karty nebo čipu.

Tabulka 9 - Cena stravného

stáří stravníků	cena oběda
7 - 10 let	23,- Kč
11 - 14 let	24,- Kč
děti starší 15 let	25,- Kč
nedotovaná cena svačiny pro žáky	12,- Kč
nedotovaná cena oběda pro veřejnost	59,- Kč

Ve školním roce jsme vařili pro 528 strávníků z řad žáků a zaměstnanců škol a školských zařízení.

Rada města schválila s platností od září 2013 na naší škole vedlejší hospodářskou činnost školní jídelny. Nabízíme veřejnosti obědy uvařené v naší školní jídelně (v Krušnohorské ulici). Výdej obědů je od 11.00 do 11:40 hodin do přinesených jídlonosičů, nebo mohou být zkonsumovány v jídelně v tento vymezený čas.

Školní jídelna dále rozšířila svoji službu dětem o svačiny, které se připravují i vydávají ve ŠJ v době od 9:40 do 9:55 hodin. Způsob platby i evidence je stejný jako u obědů.

GYMNÁZIUM

VÝUKA

Ve školním roce 2017 / 2018 probíhala výuka v areálu školy v ulici Mostecká 309 pro 82 žáků denní formy studia.

Tabulka 11 - Gymnázium – denní forma

ročník	počet tříd	počet žáků stav k 1. 5. 2018
1.	1	18
2	1	17
3.	1	25
4.	1	22
CELKEM	4	82
PRŮMĚR		20,5

VZDĚLÁVACÍ PROGRAM

Školní vzdělávací program pro gymnaziální vzdělávání

Vzdělávací program: Gymnázium

Kód vzdělávání: 79-41-K/41

Forma vzdělávání: denní a dálkové

Délka vzdělávání: čtyřleté

Motto: Per aspera ad astra (Po tvrdé cestě ke hvězdám)

PŘIJÍMACÍ ŘÍZENÍ

Kritéria pro přijetí do 1. ročníku byla stanovena v souladu se zákonem č. 561/2004 Sb. o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), v platném znění, a v souladu s vyhláškou č. 671/2004, kterou se stanoví podrobnosti o organizaci přijímacího řízení ke vzdělávání ve středních školách, byla stanovena takto:

1. Výsledky předchozího vzdělávání na základní škole podle předchozího prospěchu maximálně 50 bodů
 - úspěšné ukončení základního vzdělávání
 - i. prospěch ve 2. pololetí 8. ročníku základní školy - max. 25 bodů
 - ii. prospěch v 1. pololetí 9. ročníku základní školy - max. 25 bodů
2. Výsledky centrálně zadávaných jednotných testů JPZ z českého jazyka a literatury a z matematiky (vyhodnocuje CZVV) maximálně 100 bodů
 - i. výsledek písemného testu z českého jazyka - max. 50 bodů
 - ii. výsledek písemného testu z matematiky - max. 50 bodů
3. Školní část – úspěchy sportovní a v předmětových olympiádách - 10 bodů

Počet přijímaných žáků do 1. ročníku je 30.

Tabulka 13 - Přijímací řízení

Přijímací řízení		
Přihlášených		51
- přijatých		30
- odevzdali zápisový lístek		17

V 1. ročníku školního roku 2017 / 2018 bude otevřena jedna třída denní formy studia. Dálková forma studia pro školní rok 2017 / 2018 pro malý počet uchazečů otevřena nebude.

MATURITNÍ ZKOUŠKY

Tabulka 14 - Výsledky maturitních zkoušek – denní studium

	Didaktický test	Písemná práce	Ústní zkouška
Český jazyk	89,4% 17/19	100% 19/19	78,9% 15/19
Anglický jazyk	100% 19/19	100% 19/19	94,7% 18/19
Německý jazyk (profilová)	-	-	100% 1/1
Anglický jazyk (profilová)	-	-	100% 1/1
Matematika	0% 0/2	-	-
Chemie	-	-	50% 1/2
Biologie	-	-	100% 3/3
Dějepis	-	-	100% 8/8
Zeměpis	-	-	87,5% 7/8
Základy společenských věd	-	-	100 % 15/15

PRACOVNÍCI ŠKOLY

Ve školním roce 2017 / 2018 pracovalo na škole 99,89 pracovníků (přepočtená na plný úvazek), z toho 67,39 pedagogických pracovníků a 32,5 nepedagogických pracovníků.

PEDAGOGIČTÍ PRACOVNÍCI ŠKOLY**Tabulka 15 - Pedagogičtí pracovníci**

učitelé	fyzické osoby	přepočtená na plně zaměstnané
1. stupeň	21	21
2. stupeň	28	28
3. stupeň	11	7,64
vychovatelky	4	4
asistenti pedagoga	8	5,75
speciální pedagog	2	1

Tabulka 16 - Vedoucí pracovníci

vedoucí pracovníci	počet
ředitel	1
zástupce ředitele (statutární)	2
zástupce ředitele	1

Z celkového počtu pedagogických pracovníků školy byli 3 pracovníci, v přepočtu na plně zaměstnané 3 pracovníci, bez potřebné kvalifikace pro výuku na 2. stupni základní školy, pro výuku na 1. stupni základní školy byli 4 pracovníci, v přepočtu na plně zaměstnané 4 pracovníci a na 3. stupni byl 1 pracovník, v přepočtu na plně zaměstnané 0,4, bez potřebné kvalifikace podle § 7 a § 8 Zákona č. 563/2004, o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Samostudium pedagogických pracovníků podle § 24 odst. 4, písmeno b) zákona č.563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících, bylo směřováno do období vedlejších prázdnin a oblastí rámcového vzdělávacího programu, školního vzdělávacího programu, problematiky výuky jednotlivých vyučovacích předmětů, problematiky integrovaných žáků a jejich speciálních vzdělávacích potřeb, práce s výpočetní technikou. Pedagogičtí pracovníci využívali v plné míře odborné literatury a časopisů, internetu, doporučení vzdělávacích kurzů a seminářů apod.

DALŠÍ VZDĚLÁVÁNÍ PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ

Velkým problémem školy se stalo zabezpečení výuky přírodovědných předmětů, především fyziky a chemie, kvalifikovanými pedagogy s potřebnou aprobací. V průběhu školního roku

absolvovaly kvalifikační studium výchovná poradkyně pro gymnázium a metodik prevence. Dále bylo podpořeno studium arteterapie.

Tabulka 17 - DVPP

název kurzu, semináře, studia	počet účastníků
Vývojové poruchy učení a chování	6
Seminář sbormistrů	1
Výchovné poradenství	1
VP a OSPOD	2
Arteterapie	1
Kvalifikační studium metodik prevence	1
Mentoring	1
Inkluze	2

HOSPITAČNÍ ČINNOST

Ve školním roce 2017 / 2018 bylo provedeno celkem 68 vzájemných hospitací, z toho 9 na 1. stupni základní školy, 35 na 2. stupni základní školy, 4 ve speciálních třídách a 12 na gymnáziu.

Výsledky hospitací byly podrobeny rozboru, konzultovány s vyučujícími. Nebyla uložena žádná opatření, doporučení se týkala metodiky vedení hodiny a komunikace se žáky.

PEDAGOGICKÁ RADA

Ředitel školy zřídil pedagogickou radu jako poradní orgán ředitele školy. Členy jsou všichni pedagogičtí pracovníci školy. Vedle prospěchu a chování žáků za 1. a 2. pololetí školního roku včetně výsledku opravných zkoušek řešila problematiku organizace školního roku, hlavní úkoly na školní rok, výsledky kontrolní a řídicí činnosti, projednávala činnost školní družiny a školního klubu, otázky výchovného poradenství, činnost metodických orgánů, práci s integrovanými žáky, přípravy na opravu školního vzdělávacího programu „K vědění krok za krokem“ č. j. 1160/2007 a rozpočet na rok 2018.

Pedagogická rada se velmi vážně zabývala problematikou značné omluvené i neomluvené absence některých žáků a doporučila řediteli školy a výchovnému poradci projednat problematiku absenci s příslušnými správními orgány.

Pedagogická rada byla informována o výsledcích přijímacího řízení, prověrce bezpečnosti práce a ochrany zdraví, čerpání prostředků z fondu kulturních a sociálních potřeb včetně další problematiky spojené s provozem a činností školy.

Pedagogická rada byla informována o činnosti rady školy.

METODICKÉ ORGÁNY

Jedná se o poradní orgány ředitele školy, které se mimo jiné zabývaly problematikou učebnic, učebních pomůcek a školních potřeb, výběrem konkrétních titulů, stanovení potřebného množství a efektivitou jejich využívání.

Tabulka 18 - Přehled metodických orgánů

název	vedoucí
1. třídy	Mgr. Iva Meitnerová
2. – 3. třídy	Mgr. Magdalena Nováková
4. – 5. třídy	Mgr. Pavla Nyplová
Třídy se specifickými poruchami učení (SPU)	Mgr. Soňa Šneberková
Český jazyk a společenské vědy	Mgr. Anna Kolínská
Anglický jazyk	Mgr. Jana Kaššáková
Německý jazyk	Mgr. Eva Vokurková
Matematika a informatika	Mgr. Jaroslava Armstarková
Přírodní vědy	Mgr. Pavla Boháčková
Výchovy	Mgr. Hana Prokopová
Třídy pro žáky s LMP	Mgr. Jitka Dočkalová

PREVENCE RIZIKOVÉHO CHOVÁNÍ

Na škole pracuje preventista rizikového chování, který:

- je členem školní výchovné komise, která řeší výchovné problémy žáků,
- sestavuje plán své činnosti na příslušný školní rok, realizuje ho,
- spolupracuje a seznamuje vedení školy a ostatní členy pedagogického sboru s plánem činnosti a jednotlivými úkoly,
- zabezpečuje žádosti o přidělení grantů v oblasti protidrogové prevence, seznamuje s nimi ostatní členy pedagogického sboru, předkládá je ŘŠ, realizuje je, koordinuje čerpání prostředků, provádí jejich závěrečné vyúčtování,
- koordinuje přípravu Preventivního programu školy a jeho zavádění ve škole, podle aktuálních potřeb a podmínek program inovuje, podílí se na jeho realizaci a vyhodnocuje jeho účinnost,
- zajišťuje svou účast na školních akcích v kurzech k problematice nežádoucích vlivů,
- podílí se na soustavném vzdělávání pracovníků školy v oblasti prevence,
- podílí se na opatřeních při výskytu sociálně patologických jevů ve škole,
- odborně a metodicky pomáhá především učitelům odpovídajících výchovně vzdělávacích předmětů, ve kterých je možné vhodnou formou zavádět do výuky etickou a právní výchovu, výchovu ke zdravému životnímu stylu a jiné oblasti preventivní výchovy,
- navrhuje vhodné odborné a metodické materiály a jiné pomůcky pro realizaci Preventivního programu školy a navazujících preventivních aktivit školy nebo zařízení,

- provádí preventivní osvětu a zabezpečuje propagační materiály, např. letáky, audiovizuální materiály s protidrogovým zaměřením, připravuje materiály pro třídní učitele, pro rodiče formou letáčků, testů apod.,
- sleduje ve spolupráci s dalšími pracovníky školy rizika vzniku a projevy sociálně patologických jevů a navrhuje cílená opatření k včasnému odhalování těchto rizik a k řešení vzniklých problémů, informuje pedagogické pracovníky školy o způsobech řešení krizových situací v případech výskytu sociálně patologických jevů ve škole,
- aktivně bojuje proti držení, požívání a distribuci omamných látek ve škole,
- spolupracuje především s okresním metodikem preventivních aktivit, popř. krajským školským koordinátorem prevence, účastní se pravidelných porad organizovaných těmito pracovníky a zajišťuje přenos zásadních informací z jejich obsahu,
- spolupracuje na základě pověření ředitele školy se školskými a dalšími krizovými, poradenskými a preventivními zařízeními, se zařízeními realizujícími vzdělávání v prevenci a s institucemi zajišťujícími sociálně právní ochranu dětí a mládeže, zajišťuje informovanost žáků školy, jejich zákonných zástupců a pracovníků školy o činnosti těchto institucí a organizací (Policie ČR, sociální odbory, Pedagogicko psychologická poradna, protidrogová centra apod.),
- spolupracuje s vedením školy, výchovnou poradkyní a třídními učiteli při řešení problémů souvisejících se sociálně patologickými jevy,
- zpracovává podklady pro informaci o Preventivním programu školy pro okresního metodika prevence, popř. krajského školského koordinátora prevence.

NEPEDAGOGIČTÍ PRACOVNÍCI

Tabulka 19 - Nepedagogičtí pracovníci

	fyzické osoby	přepočtení na plně zaměstnané
THP	4	4
provozní pracovníci	23	22,5
jídelna	6	6

KONTROLNÍ ČINNOST NA ŠKOLE

Ve školním roce 2017 / 2018 na škole proběhla inspekční činnost na základě stížnosti zákonného zástupce. Viz. Příloha č. 4

HOSPODAŘENÍ

V kalendářním roce 2017 škola hospodařila s hospodářským výsledkem 243.593,63 Kč. Příspěvek na provoz školy od zřizovatele, Města Jirkov, činil 11.404,00 tisíc Kč.

Tabulka 20 – Hospodaření školy

Náklady:

Spotřební materiál	4.328.318,12
Spotřeba energie	4.389.857,76
Služby (spoje, projekty, doprava, software...)	4.494.854,00
Mzdové náklady	40.817.558,00
Dlouhodobý majetek	993.329,00
Ostatní	987.896,39
CELKEM	56.011.813,27

Výnosy:

Tržby (ŠD, ŠJ, Gymnázium...)	1.503.053,00
Jiné výnosy (fondy, poplatky, úroky...)	319.997,64
Dotace (Město, KÚ, MŠMT, EU)	53.487.053,00
VHČ	458.116,00
Zisk	243.593,63
CELKEM	56.011.813,27

Zisk hospodářského výsledku byl rozdělen na 73.078,00 Kč do fondu odměn a 170.515,63 Kč do rezervního fondu školy.

DOTAČNÍ TITULY

OP VÝZKUM, VÝVOJ A VZDĚLÁVÁNÍ

MĚSTSKÉ GYMNÁZIUM A ZÁKLADNÍ ŠKOLA JIRKOV - ŠABLONY

Projekt CZ.02.3.X/0.0/0.0/16_022/0002003 je zaměřen na kombinaci následujících témat: osobnostně profesní rozvoj pedagogů, společné vzdělávání dětí a žáků, usnadnění přechodu dětí z mateřské školy do základní školy, podpora extrakurikulárních aktivit a spolupráce.

CENTRA KOLEGIÁLNÍ PODPORY – CESTA K IMPLEMENTACE APIV

Cílem projektu, registrační číslo CZ.02.3.62/0.0/0.0/16_037/0004677, je vytvoření a podpora prostředí pro přípravu pedagogických pracovníků v rozvoji inkluzivního vzdělávání. Centra podpory vytvoří síť pro sdílení zkušeností, výměnu příkladů dobré praxe a diskuzní prostor v prostředí české školy.

MĚSTSKÉ GYMNÁZIUM JIRKOV

Projekt, registrační číslo CZ.02.3.68/0.0/0.0/16_035/0008125, na kombinaci následujících témat: personální podpora, osobnostně profesní rozvoj pedagogů a aktivity rozvíjející ICT.

ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2017 / 2018 byla projednána v pedagogické radě dne 4. září 2018.

Pedagogická rada doporučuje řediteli školy předložit Výroční zprávu o činnosti školy za školní rok 2017 / 2018 v tomto znění a v zákonem stanoveném termínu školské radě.

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2017 / 2018 bude po projednání a schválení školskou radou poskytnuta zřizovateli a zveřejněna na internetových stránkách školy na adrese www.4zsjirkov.cz.


Mgr. Martin Reihls
ředitel školy

Výroční zpráva školy za školní rok 2017/ 2018

Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2017 / 2018 byla projednána ve školské radě dne 11. 10. 2018.

Školská rada **schvaluje** výroční zprávu o činnosti školy za školní rok 2017 / 2018.

předseda školské rady



SEZNAM PŘÍLOH:

- 1) Přehled prospěchu žáků školy v 1. a ve 2. pololetí školního roku 2017 / 2018.
- 2) Přehled úspěchů žáků školy.
- 3) Zpráva o činnosti metodických orgánů
- 4) Šetření ČŠI
- 5) Mapa školy



PŘEHLED PROSPĚCHU ŽÁKŮ ŠKOLY

Příloha 1

Třída	Třídní učitel	Žáků			Prospěch														Chování				Absence										
		Celkem	Chlapců	Dívek	Celkový				Počet známek										Ø	Velmi dobré	Uspokojivé	Neuspokojivé	Hodnoceno slovně	ve třídě			ø na žáka						
					Vyznamenaní	Prospěl	Neprospěl	Nehodnocen	Výborný	Chvalitebný	Dobry	Dostatečný	Nedostatečný	Uznáno	Uvolněn	Hodn. slovně	Nehodnoceno	Průměr třídy						1	2	3	SLx	Σ	Omluvená	Neomluvená	Celkem	Omluvená	Neomluvená
5.S+6.S	Mgr. Blanka Červená	5	4	1	1	4	0	0	16	20	11	3	0	0	0	0	0	2,02	4	1	0	0	469	468	1	93,80	93,60	0,20					
6.A	Mgr. Barbora Šantorová	24	12	12	7	12	4	1	127	94	45	27	6	0	0	0	12	1,97	21	1	1	0	1003	997	6	41,79	41,54	0,25					
6.B	Mgr. Eva Vokurková	25	17	8	7	14	4	0	130	89	59	38	9	0	0	0	0	2,10	19	3	3	0	1588	1452	136	63,52	58,08	5,44					
6.C	Mgr. Jana Kopecká	24	11	13	3	20	1	0	96	112	62	41	1	0	0	0	0	2,16	24	0	0	0	975	975	0	40,62	40,62	0,00					
6.D	Mgr. Alena Opatová	10	7	3	0	9	1	0	51	39	36	13	1	0	0	0	0	2,10	9	0	1	0	603	574	29	60,30	57,40	2,90					
5.S+6.S	Mgr. Blanka Červená	6	5	1	3	1	0	1	30	18	4	0	0	0	0	0	13	1,50	5	0	0	0	626	626	0	104,33	104,33	0,00					
7.A	Ing. Martina Meitnerová	24	9	15	1	19	4	0	125	89	94	32	11	0	0	0	9	2,21	22	0	2	0	2111	1784	327	87,96	74,33	13,62					
7.C		25	13	12	1	22	2	0	131	76	102	56	7	0	2	0	1	2,29	21	3	1	0	1473	1473	0	58,92	58,92	0,00					
7.D	Mgr. Jaroslava Armstarková	9	5	4	1	6	2	0	51	43	22	25	3	0	0	0	0	2,21	7	0	2	0	419	419	0	46,56	46,56	0,00					
7.S+9.S	Mgr. Bc. Jitka Teclová	6	3	3	0	6	0	0	9	23	29	17	0	0	0	0	0	2,69	3	3	0	0	552	542	10	92,00	90,33	1,67					
8.A	Mgr. Pavla Boháčková	26	7	19	5	17	4	0	157	120	90	42	5	0	2	0	0	2,08	23	2	1	0	2043	2015	28	78,58	77,50	1,08					
8.C	Mgr. Alena Bečvářová	25	13	12	2	20	3	0	172	63	103	48	6	0	0	0	8	2,13	23	0	2	0	1649	1604	45	65,96	64,16	1,80					
8.D	Mgr. Bc. Renata Fischerová	14	11	3	0	13	1	0	102	31	54	44	1	0	6	0	0	2,18	14	0	0	0	991	991	0	70,79	70,79	0,00					
8.S	Mgr. Ivana Kůsová	6	5	1	1	5	0	0	31	34	16	3	0	0	0	0	0	1,89	4	1	1	0	562	508	54	93,67	84,67	9,00					
9.A	Mgr. Hana Prokopová	26	14	12	5	20	0	1	155	104	79	86	0	0	1	0	17	2,23	23	2	1	0	1738	1726	12	66,85	66,38	0,46					
9.C	Mgr. Anna Kolínská	23	16	7	3	18	2	0	169	58	81	56	4	0	0	0	0	2,10	23	0	0	0	2072	2072	0	90,09	90,09	0,00					
7.S+9.S	Mgr. Bc. Jitka Teclová	4	3	1	2	2	0	0	36	23	1	0	0	0	0	0	0	1,42	2	1	1	0	160	123	37	40,00	30,75	9,25					
1.G	Mgr. Jana Veselá	18	8	10	4	14	0	0	93	117	60	0	0	18	0	0	0	1,88	18	0	0	0	777	777	0	43,17	43,17	0,00					
2.G	Mgr. Vladimír Šmíd	17	8	9	2	12	2	1	89	62	79	19	3	0	0	0	3	2,15	17	0	0	0	1461	1461	0	85,94	85,94	0,00					
3.G	Mgr. Lenka Říhová	25	9	16	6	16	1	2	143	109	68	21	2	24	0	0	5	1,93	25	0	0	0	1963	1889	74	78,52	75,56	2,96					
4.G	Mgr. Miroslav Rovenský	22	10	12	0	19	0	3	73	92	101	73	0	0	0	0	15	2,53	22	0	0	0	2449	2449	0	111,32	111,32	0,00					
Tříd: 42	Celkem / Počet	713	373	340	265	400	34	12	3964	2046	1450	708	67	42	11	0	108	1,80	664	27	18	0	44194	43236	958	64,63	63,21	1,42					

Třída	Třídní učitel	Žáků			Prospěch														Chování				Absence						
		Celkem	Chlapců	Dívček	Celkový				Počet známek										Ø	Velmi dobré	Uspokojivé	Neuspokojivé	Hodnoceno slovně	ve třídě			ø na žáka		
					Vyznamenaní	Prospěl	Neprospěl	Nehodnocen	Výborný	Chvalitebný	Dobry	Dostatečný	Nedostatečný	Uznáno	Uvolněn	Hodn. slovně	Nehodnoceno	Průměr třídy						Σ	Omluvená	Neomluvená	Celkem	Omluvená	Neomluvená
		Σ	CH	D	PV	P	N	NH	1	2	3	4	5	UZ	UV	SLx	NH	Ø	1	2	3	SLx	Σ	O	N	Σ	O	N	
5.S+6.S	Mgr. Blanka Červená	4	3	1	1	3	0	0	12	18	8	2	0	0	0	0	0	2,00	3	1	0	0	671	671	0	167,75	167,75	0,00	
6.A	Mgr. Barbora Šantorová	25	13	12	7	16	2	0	141	84	50	37	0	0	0	0	13	1,95	21	2	1	0	1750	1609	141	70,00	64,36	5,64	
6.B	Mgr. Eva Vokurková	24	16	8	5	17	2	0	120	90	52	42	8	0	0	0	0	2,13	18	4	2	0	1707	1616	91	71,12	67,33	3,79	
6.C	Mgr. Jana Kopecká	24	11	13	2	21	1	0	88	94	76	53	1	0	0	0	0	2,31	19	5	0	0	1252	1237	15	52,17	51,54	0,62	
6.D	Mgr. Alena Opatová	10	7	3	0	10	0	0	41	30	41	28	0	0	0	0	0	2,40	9	0	1	0	867	735	132	86,70	73,50	13,20	
5.S+6.S	Mgr. Blanka Červená	5	4	1	2	3	0	0	27	29	9	0	0	0	0	0	0	1,72	4	0	1	0	903	872	31	180,60	174,40	6,20	
7.A	Mgr. Lenka Havlíková	25	10	15	0	22	3	0	103	103	92	49	13	0	0	0	15	2,35	19	1	4	0	2508	2180	328	100,32	87,20	13,12	
7.C	Mgr. Jitka Slapničková	24	13	11	1	21	2	0	120	76	102	45	14	0	2	0	1	2,34	20	1	3	0	1707	1632	75	71,12	68,00	3,12	
7.D	Mgr. Jaroslava Armstarková	8	4	4	1	7	0	0	49	36	22	21	0	0	0	0	0	2,12	7	0	1	0	562	562	0	70,25	70,25	0,00	
7.S+9.S	Mgr. Bc. Jitka Teclová	5	2	3	0	3	2	0	5	16	22	17	5	0	0	0	0	3,02	2	1	2	0	1003	920	83	200,60	184,00	16,60	
8.A	Mgr. Pavla Boháčková	26	7	19	3	23	0	0	140	112	98	66	0	0	0	0	0	2,22	24	1	1	0	2656	2596	60	102,15	99,85	2,31	
8.C	Mgr. Alena Bečvářová	24	12	12	2	20	2	0	142	85	93	58	5	0	0	0	1	2,22	18	4	2	0	2634	2628	6	109,75	109,50	0,25	
8.D	Mgr. Bc. Renata Fischerová	14	11	3	0	14	0	0	98	39	61	34	0	0	6	0	0	2,13	13	1	0	0	1276	1248	28	91,14	89,14	2,00	
8.S	Mgr. Ivana Kúsová	6	5	1	2	4	0	0	37	28	15	4	0	0	0	0	0	1,83	3	2	1	0	720	470	250	120,00	78,33	41,67	
9.A	Mgr. Hana Prokopová	25	13	12	5	18	2	0	164	91	80	82	8	0	0	0	0	2,24	24	1	0	0	2783	2775	8	111,32	111,00	0,32	
9.C	Mgr. Anna Kolínská	23	16	7	1	19	3	0	136	66	75	80	11	0	0	0	0	2,36	22	1	0	0	2149	2141	8	93,43	93,09	0,35	
7.S+9.S	Mgr. Bc. Jitka Teclová	4	3	1	2	2	0	0	25	22	12	1	0	0	0	0	0	1,82	3	0	1	0	528	263	265	132,00	65,75	66,25	
1.G	Mgr. Jana Veselá	18	8	10	3	15	0	0	103	86	76	5	0	18	0	0	0	1,94	18	0	0	0	1151	1151	0	63,94	63,94	0,00	
2.G	Mgr. Vladimír Šmíd	19	9	10	3	14	2	0	103	75	87	17	0	0	1	0	2	2,07	19	0	0	0	2084	2084	0	109,68	109,68	0,00	
3.G	Mgr. Lenka Říhová	25	9	16	7	13	5	0	148	107	58	31	0	24	0	0	15	1,93	25	0	0	0	2185	2146	39	87,40	85,84	1,56	
Tříd: 42	Celkem / Počet	689	359	330	245	407	37	0	3696	1989	1401	799	79	42	9	0	81	1,87	633	31	22	0	51819	50032	1787	86,24	81,58	4,66	



PŘEHLED ÚSPĚCHŮ ŽÁKŮ ŠKOLY

Příloha 2

Název soutěže	Předmět	Úroveň
Atletický čtyřboj	tv	okres
atletický čtyřboj	tv	okres
Atletický čtyřboj	tv	okres
Atletický čtyřboj	tv	kraj
Barevný minivolejbal	VA	okres
Barevný minivolejbal	VA	okres
Barevný minivolejbal	VA	okres
Barevný minivolejbal	VA	kraj
Barevný minivolejbal	VA	kraj
Barevný minivolejbal	VA	kraj
Barevný minivolejbal	VA	kraj
basketbal	tv	okres
CHLMF kopaná	tv	okres
florbal	tv	okres
LA čtyřboj	TV	okres
LA čtyřboj	TV	okres
Mc Donald Cup	tv	kraj
McDonald Cup	tv	okres
Memoriál V. Čecha	tv	okres
Mikulášský turnaj praktických škol	TV	okres
Mikulášský turnaj ve stolním tenisu	TV	okres
miniházená	tv	okres
miniházená	tv	okres
miniházená I.	tv	okres
minikopaná	tv	okres
Moje nejoblíbenější část dne	Nj	republika
Odznak všestrannosti olympijských vítězů	tv	republika
okresní olympiáda	Aj	okres
okresní olympiáda	Aj	okres
okresní olympiáda	Aj	okres
okresní olympiáda	Aj	okres
Olympiáda v českém jazyce	ČJ	okres
Olympiáda v českém jazyce	ČJ	okres
Olympiáda v NJ	Nj	okres
Olympiáda v NJ	Nj	okres
Olympiáda v NJ	Nj	okres
Pohár rozhlasu	tv	okres
Pohár rozhlasu	tv	okres
Pohár rozhlasu	tv	okres
pohár rozhlasu	tv	okres
Pohár rozhlasu	tv	kraj
přehazovaná	tv	kraj
přehazovaná 4. - 5. tř.	tv	okres
Přespolní běh	tv	okres

Přespolní běh	tv	okres
Přespolní běh	tv	okres
Přespolní běh	tv	okres
Přespolní běh	tv	kraj
Přespolní běh	tv	kraj
Pythagoriáda	M	okres
pžehazovaná	tv	kraj
Recitace a četba v Aj	Aj	okres
sálová kopaná	tv	okres
sálová kopaná	tv	okres
sálová kopaná	tv	kraj
Typisch tschechisch auf Deutsch aneb Co je české, to je hezké	Nj	republika
volejbal	tv	okres
volejbal	tv	okres
volejbal	tv	kraj
volejbal	tv	kraj
volejbal	tv	republika
Youtubeři - Hlas odborné poroty		kraj
Youtubeři - Hlas veřejnosti		kraj



ZPRÁVA O ČINNOSTI METODICKÝCH ORGÁNŮ

Příloha 3

VÝCHOVY

V letošním roce proběhly čtyři schůzky, jejich program se řídil plánem předmětové komise.

I tento školní rok byl velmi úspěšný, dosáhli jsme opět dobrých výsledků, zejména v oblasti TV (viz. tabulka soutěží).

Umístili jsme se na čtvrtém místě v okresní soutěži „Mladý záchranář“.

V rámci výchov, zejména VKZ, proběhla řada přednášek, např. Čas proměn, přednášky Policie ČR, prezentace škol pro žáky 9.ročníku, beseda s gynekologem pro žákyně 8. a 9. ročníků.

Jirkovský advent vynesl na charitu i letos velice slušnou částku. Za to patří poděkování všem učitelům, kteří se na přípravě této akce se svými žáky podíleli.

Proběhl 2. ročník velikonočního jarmarku, s ještě větším úspěchem než v loňském roce.

I nadále má naše škola patronát nad maskotem Jirkova a naši žáci se proto s opičkou Jiřinkou účastní všech kulturních akcí ve městě.

Ještě jednou patří všem poděkování za jejich práci.

Mgr. Hana Prokopová

MATEMATIKA A INFORMATIKA

Matematika

Ing. Martina Meitnerová	–	VII. A, IX. A
Mgr. J. Armstarková	–	VII. D, VIII. D, VIII. C
Mgr. J. Slapničková	–	VI, C, VII. C a IX. C
Mgr. Jiří Truhlář	–	VI. B, VIII. A
Mgr. Lenka Kostková	–	VI. A
Ing. Věra Šlaufová	–	VI. D

Informatika

Ing. V. Šlaufová	–	VI. B, VI. C, VII. C
Mgr. J. Truhlář	–	VII. A, VI. A
Bc. Adéla Radimcová	–	VI. D, VII. A, VI. A
Iveta Jelínková	–	VII. D

Počítačová grafika

Ing. V. Šlaufová	–	7. r. a 8. r.
------------------	---	---------------

Seminář z matematiky

Mgr. Lenka Kostková	–	9.r.
---------------------	---	------

Na první schůzce jsme konzultovali plnění tematických plánů a určili odpovědnost za matematické soutěže. Proběhly tři soutěže: Matematický Klokan, Pythagoriáda a Olympiáda. V olympiádě jsme neměli žádného úspěšného řešitele. Ve školním kole Pythagoriáda získal Denis Houška ze VI. A první místo s 13 body. Postoupil do okresního kola a tam obsadil 11. místo. V kategorii Benjamín získala K. Šimandlová ze VII.A 1. místo a v Kadetu 1. místo Jiřina Šimandlová z IX. A. Od 6.2. 2018 nastoupila na mateřskou dovolenou M. Meitnerová a její úvazek přebrala M. Nováková.

Pokračovali jsme a zapisovali učivo a známky do ŠKOLYONLINE.

Z pomůcek jsme objednali software – Matematika zajímavě.

V červnu na poslední schůzce jsme zhodnotili uplynulý školní rok, zhodnotili závěrečné písemky, doplnili průřezová témata. Zkontrolovali jsme učivo a napsali propadající žáky.

Vypracovala: Mgr. J Armstarková

ANGLICKÝ JAZYK

V letošním školním roce, jako již tradičně, jsme se průběžně scházeli s učitelkami anglického jazyka, abychom se společně domluvily na plánu jednotlivých měsíců a co nás v průběhu roku čeká za soutěže a aktivity.

- 22.9. soutěž v překladu anglického textu Jeronýmovy dny
- 27.9. okresní soutěž byla zrušena z organizačních důvodů
- 9. – 13.10. proběhl kurz s rodilými mluvčími, lektoři byli z USA Taylor Gallary a Christian Prendegast – kurzu se zúčastnilo 71 žáků naší školy od 4. do 9. ročníků
- 30. 11. proběhlo školní kolo soutěže ve čtení anglického textu a přednesu
- 6.12. 50 žáků naší školy se zúčastnilo divadelního představení v anglickém jazyce v jirkovském divadle (celé zajistila pro 4. ZŠ a 2. ZŠ Kaššáková)
- 20.12. vítězové školního kola se zúčastnili okresní soutěže Goethe na ZŠ Zahradní
- 22.1.2018 proběhla na naší škole olympiáda z anglického jazyka pro 2. stupeň
- 16. 2. jsme se zúčastnili se dvěma žáky z 2. stupně okresní olympiády v Klášterci nad Ohří
- 14. 5. školní olympiáda v angl. jazyce pro 1. stupeň
- 1. 6. 2018 jsme uspořádali okresní olympiádu v anglickém jazyce

Během tohoto školního roku jsem zajistila pro učitele a žáky objednání metodických pomůcek na anglický jazyk – výhodné ceny slovníku a her, dále odměn do soutěží. Objednala jsem na další školní rok pro žáky opět kurz s rodilým mluvčím od agentury Talk-to-talk.

Dále jsem objednala zdarma učitelskou sadu učebnic a pracovního sešitu nakladatelství Klett a projednala vhodnost zařazení těchto nových učebnic do učiva na druhém stupni s příslušnými učiteli. Dojednala jsem s ředitelem nakladatelství, že se staneme pilotní školou na další školní rok pro jejich učebnice a pracovní sešity. Vše dostanou žáci zdarma. Učitelé pouze budou posílat monitorovací zprávy, jak se jim s těmito učebnicemi pracuje.

Vše jsem projednala s p. uč. Šantorovou, Opatovou, Havlíkovou, taktéž s ředitelem školy. Učebnice budou dovezeny do školy v týdnu od 15.června 2018.

Jsou schválené a mají doložku MŠMTČR.

Vypracovala Mgr. Kaššáková Jana

PŘÍRODNÍ VĚDY

Ve školním roce 2017/2018 proběhly 3 schůzky: 1. 9. 2017, 15. 2. 2018, 21.6. 2018 a dále jsme se scházeli dle potřeby.

SVĚT KOLEM NÁS

Dne 8. 12. 2017 se žáci 2. stupně zúčastnili přednášky o Vietnamu – brána do Indonésie z pořadu „Svět kolem nás“. Dozvěděli se o zajímavostech týkající se převážně demografického uspořádání, rozdílech mezi jednotlivými sociálními skupinami a kulturních odlišnostech obyvatel tohoto státu. V závěru pořadu zbyl čas i na jednotlivé dotazy k přednášejícím.

MYARMAR

Dne 20. 3. 2018 se žáci 2. stupně naší školy zúčastnily pořadu Planeta Země 3 000, tentokrát na téma „Myanmar“. Dozvěděli jsme se velice zajímavé informace o této zemi v jihovýchodní Asii. Přednášející nás seznámili s kulturou obyvatel, jejich zvyky, tradicemi, jazykem a historií.

DEN VODY

Ve dnech 22. 3. a 27. 3. 2018 proběhl v 6. B a 6. A Den vody. Žáci si pomocí her, kvízů a testů uvědomili důležitost vody pro život. Dále se seznámili s informacemi z praxe (např. co je vodné a stočné, kolik stojí kohoutková voda, jak se voda čistí, kde se bere aj.).

DEN ZEMĚ

20. 4. 2018 jsme ve spolupráci s Městskými lesy Jirkov oslavili Den Země. A jak jinak, než prací! Jmenovitě 6. D, 7. C, 7.D, 8.C, 8.D a 9.C (dolní škola) vysbírali a uklidili obrovský kus lesa nad Kolibou směrem k Jindřišské. Našly se i kusy auta, pneumatiky, celé dveře - ještě funkční, spousta PET lahví.....člověk nevěří, co vše jde do lesa "odložit". A výsledek? Máme moc pěkný pocit z dobře odvedené práce, tyhle děti do lesa odpadky neponesou!!! Například Jirka Mourek si v tomto lese dopředu přichystal místo, kde nashromáždil nalezené odpadky, aby zvýšil šanci na získání odměny, kterou vyhlásila paní učitelka.

Za práci má být odměna. A my všichni ji měli moc dobrou. Čekali na nás lesníci s buřtíky a rozdělaným ohněm. Všem moc chutnaly a domů se děti vracely s výtečnou náladou. Už teď se těšíme se na příští rok.

Většina tříd 2. stupně horní školy využila Den Země k návštěvě jedné z přírodních zajímavostí z projektu Můj Region.

Třída 7. A si tento den vzala na starosti školní tzv. „hřbitov odpadků“. Zbavila ho plevele a doplnila stromovou kůru

PROJEKT - MŮJ REGION – „Přírodní zajímavosti“

V průběhu školního roku 2017/2018 žáci jednotlivých ročníků 2. stupně navštívili jedno vybrané přírodně zajímavé místo Ústeckého kraje (např. Úhošť, Bořeň,...). Exkurze se konaly v termínu podle uvážení třídního učitele.

6. ročníky – JEZERKA, ROZHLEDNA JEŘABINA

7. ročníky – BEZRUČOVO ÚDOLÍ, ÚHOŠŤ

8. ročníky – KAMENCOVÉ JEZERO, BUKY NAD KAMENIČKOU

9. ročníky – BOŘEŇ, JEZEŘSKÉ ARBORETUM

Vypracovala: Mgr. Pavla Boháčková

ČESKÝ JAZYK, DĚJEPIS, OBČANSKÁ VÝCHOVA

Dle plánu se pracovní komise sešla již v přípravném týdnu dne 1.9. 2017. Mgr. Havlíková se ujala opět organizace a zajištění olympiády z dějepisu, Mgr. Kolínská olympiády z českého jazyka a Ludka Geciová Dne poezie. Toto rozdělení je osvědčené již po několik let a soutěže probíhají vždy s pečlivým plánováním. Vyučující dějepisu vznesly požadavek na nové učebnice, neboť stávající učebnice byly již ve velmi špatném stavu.

Tento školní rok jely 6. a 7. ročník dle nových tematických plánů, které korespondují s nejaktuálnější verzí ŠVP. Ostatní ročníky dojíždějí podle původních plánů. Také se psaly zahajovací písemné práce. V říjnu se pracovní komise věnovala především hodnocení zahajovacích písemných prací.

22. 11. 2016 se konalo také školní kolo olympiády v českém jazyce. Do okresního kola postoupili Michal Kopecký z 9.C a Jiřina Šimanová z 9.A. Vzhledem k tématu letošní dějepisné olympiády Mgr. Havlíková školní kolo zrušila, neboť měla jen dva postoupivší žáky.

V pátek 26.1. si 9.A během projektového dne připomněla Den památky obětí holocaustu. Seznámili se se zákony a zákazy proti Židům, s jejich písmem, s příběhy konkrétních lidí. Své znalosti prokázali v testu a na závěr výtvarně ztvárnili své pocity z celého dne. Během měsíce ledna psali češtináři ve svých třídách pololetní písemné práce. 30.1.2018 se konalo v Domečku v Chomutově okresní kolo olympiády v českém jazyce. Naši školu zastupovali Jiřina Šimandlová a Roman Kejla, který nahradil nemocného Michala Kopeckého. Oba žáci z 9.A úspěch z loňského roku bohužel nezopakovali, neboť se ani Romanovi ani Jiřině nezadařilo, neumístili se ani v první desítce.

14.2. 2018 proběhlo školní kolo recitační soutěže Den poezie. 16 recitátorů předvedlo skvělé výkony. Kategorii 2.–3. tříd vyhrála Bára Kubánková ze 3.A. Kategorie 4.–5. tříd byla napínavým soubojem čtvrtáků. Zvítězila Martina Kopejsková ze 4.A, 2. místo patří Natálii Fajtové ze 4.C, bronz získala Tereza Stibalová ze 4.B. 3. kategorii 6.–7. tříd vyhrál Jakub Strnad ze 6.B., 2. místo vybojovala Veronika Makalová a 3. místo Kristýna Brejchová, obě ze 6.A. V kategorii nejstarších žáků si nejlépe vedla Tereza Podlipná, která společně s Veronikou Horváthovou, obě z 8.A, postoupily do okresního kola. Během března, dubna a května proběhla společná kontrola návaznosti plánů a dodržení mezipředmětových vztahů, včetně začlenění projektů.

Zpráva o činnosti metodických sdružení

Na konci května a začátkem června se psaly v jednotlivých třídách závěrečné písemné práce z českého jazyka. 8.6.2018 se pracovní komise sešla v tomto školním roce naposledy, aby zhodnotila úspěchy žáků v jednotlivých třídách a stanovila si priority pro příští školní rok. Padl také návrh, zda by se podařilo pozvat na naši školu lektora mediální výchovy, který by nás seznámil s dalšími možnostmi a metodami, neboť průřezová témata MV se v osmém ročníku vyučují několik týdnů a učitelé nemají žádnou metodickou oporu. Mgr. Jana Kopecká sdělila, že nestihla v 6. ročníku v jazykové výchově vedlejší větné členy a jim odpovídající VV, této kapitole se tedy bude věnovat na začátku 7. ročníku v rámci opakovacího měsíce září. Stále opakující se poznámkou ze schůzky jsou stížnosti vyučujících OV, učebnice vyjma 6. ročníku vůbec nekorespondují s TP. Úprava je ale v kompetenci garanta Mgr. Bečvářové.

Průběžně během celého školního roku pak probíhaly vzájemné konzultace a hospitace dle potřeby a dohody. Jednotliví vyučující se věnovali péči o integrované žáky, poskytovali dle dohody konzultace dětem v podobě doučování či zvláštních úkolů. Dle nabídky a zájmu bylo možné se zúčastnit seminářů, školení či vzdělávacích kurzů.

Mgr. Anna Kolínská

Hodnocení písemných prací z českého jazyka

Třída	Tř. učitel	Vyučující ČJ	Průměrná známka		
			Zahajovací	Pololetní	Závěrečná
6.A	Mgr. Barbora Šantorová	Mgr. Barbora Šantorová	2,3	2,59	3
6.B	Mgr. Eva Vokurková	Mgr. Eva Vokurková	2,36	2,20	2,73
6.C	Mgr. Jana Kopecká	Mgr. Jana Kopecká	2,45	2,53	3,46
6.D	Mgr. Alena Opatová	Mgr. Eva Steinbachová	3,8	3,56	3,44
7.A	Mgr. Lenka Havlíková	Mgr. Barbora Šantorová	2,56	1,94	3,83
7.C	Mgr. Jitka Slapničková	Mgr. Lenka Havlíková	2,96	2,75	3,78
7.D	Mgr. Jaroslava Armstarková	Mgr. Eva Steinbachová	4,28	3,64	4,25
8.A	Mgr. Pavla Boháčková	Mgr. Erika Minaříková	2,92	3,19	2,81
8.C	Mgr. Alena Bečvářová	Mgr. Anna Kolínská	2,95	3,66	3,72
8.D	Mgr. Renata Fischerová	Mgr. Eva Steinbachová	3,75	4,75	4,3
9.A	Mgr. Hana Prokopová	Mgr. Hana Prokopová	3,16	2,92	3,40
9.C	Mgr. Anna Kolínská	Mgr. Anna Kolínská	3,68	3,47	3,73

NĚMECKÝ JAZYK

1. Malé divadelní představení žáků 4. tříd pro své mladší spolužáky ze třetích tříd, kteří teprve s cizím jazykem začínají „ Flora hat Geburtstag“.
2. Školní kolo olympiády v NJ (10.1. 2018) - 15 soutěžících:
Bučková Zuzana, Bobysudová Eva (6.C), Drdelová Kateřina(7.C), Baďura Tomáš(6.B), Nguyen Patrik, Packertová Natálie, Wälzer Tomáš (7.C)
Šimandlová Jiřina, Šiandor Martin, Hlavničková Natálie, Navrátilová Adriana, Poláková Kristýna, Zlatnyk Valeriy, Lucká Tereza, Šišovský Jakub (9.C)
3. Okresní kolo olympiády v NJ (9.2.2018)
Bobysudová Eva 5. místo/ mladší kategorie
Bučková Zuzana 8. místo
Šimandlová Jiřina 8. místo/ starší kategorie
4. Divadelní představení pro mladší spolužáky „Die Perlenkette“.

Vypracovala: Mgr. Eva Vokurková

1. TŘÍDY

- dokumentace: KL, TV, TK, tematické plány
- aktualizace údajů
- přechod se na Školu on line
- spolupráce s výchovným poradcem, speciálním pedagogem, PPP
- příprava TS, třídnických hodin, projektových dnů
- průběžná konzultace učiva
- účast na školních akcích: Den Země, Jirkovský advent, Velikonoční jarmark, MDD
- organizace: exkurze, výlety, keramická dílna, kino
- zápis do 1. tříd
- ukázkové hodiny pro MŠ
- objednávání pomůcek na šk. rok 2018/2019

Vypracovala: Mgr. Iva Meitnerová

2. A 3. TŘÍDY

- Pravidelná aktualizace – počty žáků ve třídě
- Vyplňování KL, TK, TV a další dokumentace – 1. pololetí
- Zadávání údajů – škola on line – 2. pololetí
- Integrovaní žáci – pravidelná spolupráce se speciálním pedagogem
- Vypracování hodnocení k IVP (za 1., 2. pololetí) pro PPP, SPC
- Průběžná kontrola tematických plánů 4., 5. ročníků
- Vypracování objednávek na pracovní sešity a pomůcky
- Hodnocení zahajovacích, pololetních a závěrečných písemných prací
- Pravidelná spolupráce s výchovnými poradkyněmi – problémoví žáci, záškoláctví, šikana, atd.
- Příprava projektových dnů
- Organizace: exkurze, výlety, keramika, kino, divadlo, ...
- Průběžné konzultace vyučujících o probíraném učivu
- Organizace soutěží, olympiád
- Spolupráce s MŠ – Pohádka, Mašinka – předškoláci v prvních třídách, beseda s rodiči předškoláků v MŠ, pomoc při organizaci akcí (Jirkovské hrátky)
- Konání třídnických hodin
- Příprava výrobků na Advent, Zápis, Velikonoční jarmark
- Hodnocení 1. a 2. pololetí školního roku 2017/2018

Vypracovala: Mgr. Magdalena Nováková

4. A 5. TŘÍDY

- příprava na třídní schůzky
- sjednocení požadavků na žáky a postupu při neplnění školních požadavků
- plánování návštěv knihovny, Paraplíčka, jiných exkurzí a školních výletů
- zajištění výrobků pro Krušnohorský jarmark
- příprava vystoupení pro školní akademii
- realizace a zhodnocení pololetních a závěrečných písemných prací
- sestavení objednávky sešitů a papírenského zboží pro školní rok 2018/2019
- závěrečná klasifikace
- vzájemné konzultace – plnění tematických plánů, hodnocení žáků
- práce MO dle potřeby

Vypracovala: Mgr. Pavlína Nyplová



ŠETŘENÍ ČŠI

Příloha 4



Česká školní
inspekce

Středočeský inspektorát

Arabská 683, 160 66 Praha 6

Tel.: 235 091 070

E-mail: csi.s@csicr.cz | www.csicr.cz

ID DS: g7zais9 | IČ: 00638994

Město Jirkov

Vážený pan starosta

Ing. Radek Štejnár

nám. Dr. E. Beneše 1

431 11 Jirkov

Váš dopis zn./ze dne

naše značka

vyřizuje/linka

dne

ČŠIS-1867/17-S

Hokešová/607007821

14. září 2017

Výsledek šetření stížnosti

Česká školní inspekce (dále ČŠI) prošetřila stížnost na právnickou osobu **Městské gymnázium a Základní škola Jirkov, Mostecká 309, Jirkov** (dále „škola“) doručenou ČŠI.

Stížnost se týkala chybějící odborné kvalifikace učitele anglického jazyka, jeho nedostatečných základních znalostí anglického jazyka (neovládal abecedu, jednoduchou slovní zásobu, a gramatické jevy) a jeho hodnocení žákyně s katalogovým číslem 9 ve třídě I. G ve školním roce 2016/2017 (dále „žákyně“) za aktivitu v hodinách za účelem jejího poškození. Předmětem stížnosti dále bylo stanovení komisionálního přezkoušení žákyně ředitelem bez stížnosti na výsledné hodnocení v předmětu anglický jazyk, chybějící hodnocení předmětu osobnostní a sociální výchova (dále OSV) na vysvědčení a neposkytnutí podepsaného zápisu z jednání školy se zákonnými zástupci žákyně (dále „stěžovatel“) ze dne 12. 5. 2017.

Šetření stížnosti vycházelo zejména ze skutečností uvedených ve stížnosti a opíralo se o zjištění v průběhu šetření ve výše uvedené škole dne 11. září 2017, o vyjádření ředitele školy (dále „ředitel“), zástupkyně ředitele pověřené vedením střediska Gymnázium (dále „zástupkyně“), členky předmětové komise cizích jazyků a zároveň uvádějící učitelky vyučujícího anglického jazyka (dále „uvádějící učitelka“), třídního učitele žákyně a o kontrolu příslušné dokumentace. ČŠI nemohla provést rozhovor s vyučujícím anglického jazyka, neboť ke dni šetření stížnosti již není zaměstnancem školy, ani s předsedkyní předmětové komise cizích jazyků, protože dle sdělení ředitele nebyla v den šetření stížnosti ve škole přítomna pro náhlou zdravotní indispozici.

Při prošetření stížnosti ČŠI zjistila:

1. Stěžovatel uvádí, že *učitel AJ neměl potřebnou kvalifikaci k výuce angličtiny.*

ČŠI ověřila kontrolou personální dokumentace vyučujícího anglického jazyka osobní číslo 18050 (vyučoval anglický jazyk ve třídě I. G ve školním roce 2016/2017), že získal vysokoškolské vzdělání studiem v bakalářském studijním programu Specializace v pedagogice ve studijním oboru Anglický jazyk a literatura na Pedagogické fakultě Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem. Učitel všeobecně vzdělávacích předmětů střední školy získává odbornou kvalifikaci vysokoškolským vzděláním získaným studiem v akreditovaném magisterském studijním programu. Vyučující je učitelem bez odborné kvalifikace, protože magisterský studijní program neabsolvoval.

Stížnost na chybějící odbornou kvalifikaci učitele anglického jazyka je důvodná.

Pozn.: Nejedná se o porušení právních předpisů, protože právnická osoba vykonávající činnost školy může (podle § 22 odst. 7 zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících, ve znění pozdějších předpisů) zajišťovat výchovu a vzdělávání po nezbytnou dobu a v nezbytném rozsahu pedagogickým pracovníkem, který nespĺňuje předpoklad odborné kvalifikace, pokud prokazatelně nemůže tyto činnosti zajistit pedagogickým pracovníkem s odbornou kvalifikací. Vyučující s osobním číslem 18050. byl zaměstnán ve škole na základě pracovní smlouvy na dobu určitou. ČŠI ověřila, že ředitel usiloval o získání uchazeče s požadovanou odbornou kvalifikací.

2. Stěžovatel uvádí, že uvedenému vyučujícímu anglického jazyka *chyběly základní znalosti anglického jazyka.*

Z rozhovorů s ředitelem, zástupkyní a uvádějí učitelkou ČŠI zjistila a analýzou hospitačních záznamů ověřila, že kvalitu výuky učitele anglického jazyka škola prokazatelně hodnotila na základě hospitací ve třídě označené III. G. Zástupkyně do zápisu potvrdila, že uskutečnila také jednu hospitaci ve třídě označené I. G. ČŠI zjistila v jejím tvrzení formální nesrovnalosti. V hospitačním záznamu byla označena jiná hospitovaná třída (označená III. G), v dokumentu *Přehled hospitací 16 - 17* byla v daném dnu (17. 3. 2017) naplánovaná hospitace ve třídě označené I. G na čtvrtou vyučovací hodinu, ale v třídní knize byl záznam, že čtvrtou vyučovací hodinu byla v tento den vyučována matematika. Ve školním informačním systému Škola OnLine záznam o této hospitaci chyběl. Škola hodnotila kvalitu výuky učitele anglického jazyka jako výbornou.

Kvalitu výuky anglického jazyka inspektory ČŠI během šetření stížnosti nebylo možné v rámci hospitací posoudit, neboť uvedený učitel již ve škole nevyučuje.

Stížnost na chybějící základní znalosti vyučujícího anglického jazyka je neprokazatelná.

3. Stěžovatel uvádí, že učitel anglického jazyka *za účelem poškození žákyně den před klasifikační poradou zapsal do klasifikace hodnocení za aktivitu v hodinách s hodnotou 3 ve váze 10, pro toto hodnocení neměl žádné podklady.*

Ředitel ČŠI sdělil, že jednal s vyučujícím anglického jazyka na zasedání pedagogické rady dne 22. 6. 2017 o podkladech ke známce za aktivitu u uvedené žákyně. Ve vyjádření daného učitele neshledal žádná pochybení a sdělil mu, že si musí být naprosto jistý, že známku obhájí. Ředitel potvrdil, že si vyučující nechal dobu na rozmyšlenou a následně známku za aktivitu odstranil. Kontrolou záznamů ve školním informačním systému tuto skutečnost ČŠI ověřila. Z tohoto postupu lze vyvodit, že pochybnosti stěžovatele o nedostatečných podkladech vyučujícího pro klasifikování známku za aktivitu v této váze byly oprávněné.

ČŠI dále zjistila, že v platném školním řádu v části Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků je uvedeno, že součástí klasifikace je i práce žáka při vyučovacích hodinách. Není ale uvedena informace o váze této známky. Uvádějí učitelka uvedla, že kritéria tohoto hodnocení si tvoří každý učitel sám, a potvrdila do zápisu, že vyučující anglického jazyka postupoval podle svého uvážení a že jednotný postup pro klasifikaci není stanoven ani v rámci předmětové komise.

Stížnost na to, že učitel neměl dostatečné podklady pro hodnocení žákyně za aktivitu v hodinách, je důvodná.

4. Stěžovatel uvádí, že *bylo stanoveno komisionální přezkoušení žákyně bez stížnosti na výsledné hodnocení v předmětu AJ.*

Ředitel v rozhovoru s ČŠI uvedl, že rozhodl dne 26. 6. 2017 o komisionálním přezkoušení žákyně jako jediném možném řešení nespokojenosti stěžovatele se způsobem známkování.

Ředitel měl k dispozici od své zástupkyně *žádost o napravení stavu* ze dne 22. 6. 2017, ve které stěžovatel požaduje 1) *odstranění známky za aktivitu ze dne 21. 6. 2017*, 2) *opravu známky z testu z 19. 5. 2017* a 3) *zaslání fotokopie testu ze dne 19. 6. 2017*.

Zástupkyně na základě této *žádosti o napravení stavu* informovala stěžovatele dopisem ze dne 22. 6. 2017 (s přílohou Hodnocení vybraného žáka z informačního systému Škola OnLine s výpisem uzavřené klasifikace z jednotlivých předmětů) *o výsledcích jednání pedagogické rady s tím, že pokud nesouhlasí s kterýmkoliv výsledkem hodnocení dcery, může podat oficiální stížnost (žádost o přezkoušení) do 3 pracovních dnů*.

Na dopis zástupkyně stěžovatel reagoval opakovaným sdělením řediteli dne 25. 6. 2017 s tím, že oficiální *výzvu k odstranění nedostatků v klasifikaci* poslal zástupkyni již 22. 6. 2017 (viz výše *žádost o napravení stavu*). Oficiální žádost o přezkoumání výsledků hodnocení žáka stěžovatel neposlal.

Ředitel uvedené sdělení stěžovatele z 25. 6. 2017 (resp. z 22. 6. 2017) chybně vyhodnotil jako žádost o revizi známky z anglického jazyka a rozhodl o komisionálním přezkoušení z učiva předmětu anglický jazyk za období 2. pololetí školního roku 2016/2017. Postup ředitele při rozhodnutí o komisionálním přezkoušení je nejednoznačný, protože již na jednání pedagogické rady dne 22. 6. 2017 účelně řešil stěžovatelův podnět *žádost o napravení stavu* s učitelem anglického jazyka a jednal s ním o známce za aktivitu (viz bod 3). Rovněž hodnocení testů správně předal k expertnímu vyjádření jiným vyučujícím anglického jazyka (jejich vyjádření má ČŠI k dispozici). O tomto svém postupu stěžovatele neinformoval. Fotokopii testu z 19. 6. 2017 stěžovateli neposlal, ale umožnil mu nahlédnutí ve škole. Přes uvedené skutečnosti ředitel trval na komisionálním přezkoušení, ačkoliv již situaci řešil jiným způsobem a přestože měl další informaci stěžovatele z e-mailu ze dne 26. 6. 2017 o tom, že *pochybení a neznalost vyučujícího je nepřijatelné řešit přezkoušením žákyně*.

Postup ředitele při stanovení komisionálního přezkoušení žákyně je nesprávný, protože prvotním předpokladem uplatnění tohoto opravného prostředku jsou pochybnosti o správnosti hodnocení ze strany zákonného zástupce nezletilého žáka na základě žádosti. Stěžovatel opakovaně sděloval škole, že není spokojen s kvalitou výuky anglického jazyka a že jeho stížnost není vedena na porušení pravidel při hodnocení, ale na odbornou nezpůsobilost vyučujícího anglického jazyka, což se negativně odráží v dílčí klasifikaci jednotlivých testů. Ředitel nesprávně stanovil komisionální přezkoušení žákyně nejen bez žádosti zákonných zástupců, ale jeho postup byl nesprávný také z toho důvodu, že pochybnosti o správnosti hodnocení se vždy musí vázat k hodnocení žáka na konci pololetí, nikoliv k dílčímu hodnocení žáka v průběhu pololetí.

Stížnost na stanovení komisionálního přezkoušení žákyně bez stížnosti na výsledné hodnocení je důvodná.

5. Ve stížnosti na nesprávné informování o průběhu vzdělávání a hodnocení výsledků vzdělávání žáků stěžovatel uvádí, že *chybí hodnocení z OSV na vysvědčení, že tento předmět byl uzavřen známkou, později bylo výsledné hodnocení z klasifikace odstraněno a místo známky se na výpisu z pololetního vysvědčení objevil termín UZNÁNO a že ve škole je vyučován předmět OSV, přestože se na závěrečném vysvědčení za první a druhé pololetí jeho hodnocení neobjevilo vůbec*.

ČŠI analýzou záznamů v informačním systému Škola OnLine zjistila, že osobnostní a sociální výchova (OSV) byla samostatně uvedena v seznamu vyučovaných předmětů (za 1. pololetí s hodnocením Uznáno, za 2. pololetí s hodnocením klasifikačním stupněm). Ředitel do zápisu

potvrdil, že platný školní řád včetně Pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků uvádí stupně klasifikace 1 (výborný) – 5 (nedostatečný). Škola při hodnocení tedy nepostupovala v souladu se svým platným školním řádem.

ČŠI dále ověřila, že v tabulaci učebního plánu v platném školním vzdělávacím programu není samostatný vzdělávací předmět osobnostní a sociální výchova uveden. Jedná se o průřezové téma, které je podle poznámek v učebním plánu součástí vzdělávacího předmětu základy společenských věd v prvním ročníku. Škola chybně uváděla ve školním informačním systému průřezové téma jako samostatný předmět. Ředitel připustil, že na výpisu z vysvědčení za první pololetí školního roku 2016/2017 se mohlo průřezové téma OSV jako samostatný předmět objevit, ačkoliv se o samostatný předmět nejednalo. ČŠI ověřila, že na výročním vysvědčení za celý školní rok již OSV jako předmět nebyla samostatně uvedena a průřezové téma OSV bylo již správně hodnoceno jako součást předmětu základy společenských věd. Z uvedených skutečností je patrné, že škola nesprávně informovala účastníky vzdělávání.

Stížnost na nesprávné informování o průběhu vzdělávání a hodnocení výsledků je důvodná.

6. Stěžovatel uvádí, že i přes písemné urgencye nebyl dosud poskytnut podepsaný zápis z jednání s rodiči ze dne 12. 5. 2017.

Třídní učitel do zápisu potvrdil, že z důvodu nespokojenosti s chováním a přístupem žákyně k předmětu anglický jazyk svolal na 12. 5. 2017 schůzku se stěžovatelem a s vyučujícím anglického jazyka. Učitel základů společenských věd se k jednání připojil. Z tohoto jednání byl pořízen zápis. Zúčastnění se dohodli, že zápis bude stěžovateli zaslán do 15. 5. 2017. Třídní učitel poslal uvedený zápis až na výzvu stěžovatele ze dne 1. 6. 2017. Stěžovatel zápis podle svého mínění upravil a zaslal zpět třídnímu učiteli, který mu 13. 6. 2017 písemně odpověděl, že uvedené úpravy s kolegy projedná a ozve se. Třídní učitel přiznává svou chybu, že do 3. 7. 2017 zápis stěžovateli neposlal. Stěžovatel proto 3. 7. 2017 vyzval ředitele k zaslání upravené verze zápisu. Ředitel odpověděl, že čerpá řádnou dovolenou a že po jejím ukončení se bude zápisem zabývat. Zápis byl stěžovateli odeslán až 31. 8. 2017.

Stížnost na to, že i přes písemné urgencye nebyl poskytnut podepsaný zápis z jednání (ke dni podání stížnosti ČŠI 21. 8. 2017), je důvodná.

S odkazem na ustanovení § 174 odst. 6 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů, Vám předáváme výsledek šetření ČŠI k dalšímu řízení a zároveň Vás žádáme o zaslání informace o vyřízení stížnosti a o případných opatřeních přijatých k nápravě. Stěžovatele, který byl o tomto postupu vyrozuměn, prosím písemně informujte o výsledku Vašeho vyřízení jeho stížnosti a opatřeních k odstranění nedostatků.

S pozdravem

Vladimíra Hokešová, v. r.
vedoucí inspekčního týmu

Příloha
kopie stížnosti
Na vědomí
ředitel školy

D.S.

Městské gymnázium a Základní škola Jirkov Krušnohorská 1675	
Došlo: 19/9 2014	Spis. zn.:
Počet listů: 2	21.2
Počet listů (svazků) příloh: /	Skart. zn. a lhůta:
Č. j.: MGZS-1/1241/2014	55/2013

Rada Města Jirkova
nám. Dr. E. Beneše 1
431 11 Jirkov

Č.j.: MGZSJ-1/271/2017

Jirkov 2. 10. 2017

Stanovisko ředitele školy k výsledkům šetření ČŠI č.j. ČŠIS-1867/17-S, které proběhlo dne 11. 9. 2017 na pracovišti Městského gymnázia a Základní školy Jirkov v ulici Mostecká 309

Ad 1) Stěžovatel uvádí, že učitel AJ neměl potřebnou kvalifikaci k výuce angličtiny

Vyučující neměl potřebnou kvalifikaci. Vzhledem ke skutečnosti, že na danou pracovní pozici nebyl k dispozici (prokazatelně) kvalifikovaný angličtinář, který byl ochoten učit na částečný úvazek (7 hodin týdně), byl pan bakalář se svým vzděláním a kvalifikací, specializací pro výuku v oboru Anglický jazyk a literatura, přijat na dobu určitou k zajištění výuky na škole.

Citace zprávy ČŠI:

Nejedná se o porušení právních předpisů, protože právnická osoba vykonávající činnost školy může (podle § 22 odst. 7 zákon č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících, ve znění pozdějších předpisů), zajišťovat výchovu a vzdělávání po nezbytnou dobu a v nezbytném rozsahu pedagogickým pracovníkem, který nesplňuje předpoklad odborné kvalifikace, pokud prokazatelně nemůže tyto činnosti zajistit pedagogickým pracovníkem s odbornou kvalifikací. Vyučující s osobním číslem 18050 byl zaměstnán ve škole na základě pracovní smlouvy na dobu určitou. ČŠI ověřila, že ředitel usiloval o získání uchazeče s požadovanou odbornou kvalifikací.

OPATŘENÍ

Pracovní poměr s dotyčným byl ukončen dle smlouvy dne 30. 6. 2017.

Ad 2) Stěžovatel uvádí, že uvedenému vyučujícímu chyběly základní znalosti anglického jazyka

Hospitační a konzultační činností provedenou uvádějším učitelem a vedením střediska gymnázia bylo zjištěno, že znalosti a dovednosti vyučujícího jsou v souladu s jeho dosažením vzděláním a odborností odpovídající bakalářskému titulu v oblasti pedagogiky Anglického jazyka a literatury. Pochybení vzniklo při zápisu hospitované hodiny do třídnice zástupkyní ředitele, ale hospitační zápisy a rozborů s vyučujícím jsou datovány v souladu se skutečností.

Citace zprávy ČŠI:

Kvalitu výuky anglického jazyka inspektory ČŠI během šetření stížnosti nebylo možné v rámci hospitací posoudit, neboť uvedený učitel již ve škole nevyučuje.

OPATŘENÍ

Vzhledem k přechodu na nový systém vedení dokumentace, plně v souladu na změny týkající se GPRD, v elektronické podobě, byly stanoveny kroky pro víceúrovňovou kontrolu údajů v elektronické třídní knize. Tyto kroky jsou zaváděny a ověřovány v průběhu 2. pololetí školního roku 2016/2017 a školního roku 2017/2018.

Ad 3) Stěžovatel uvádí, že učitel anglického jazyka za účelem poškození žákyně den před klasifikační poradou zapsal do klasifikace hodnocení za aktivitu v hodinách s hodnotou 3 ve váze 10, pro toto hodnocení neměl žádné podklady

Na základě odstranění známky za aktivitu v hodině nelze vyvodit, že podklady vyučujícího byly nedostatečné. Naopak, v kontextu s nátlakem stěžovatele lze konstatovat, že se vyučující pouze snažil minimalizovat ataky a hodnocení za aktivitu v hodině z vlastní vůle označil jako subjektivní. Vzhledem k faktu, že ostatní žáci s daným postupem neměli problémy, lze naopak zpětně vyvodit, že známka byla oprávněná.

Citace zprávy ČŠI:

Ředitel ČŠI sdělil, že jednal s vyučujícím anglického jazyka na zasedání pedagogické rady dne 22. 6. 2017 o podkladech ke známce za aktivitu u uvedené žákyně. Ve vyjádření daného učitele neshledal žádná pochybení a sdělil mu, že si musí být naprosto jistý, že známku obhájí. Ředitel potvrdil, že si vyučující nechal dobu na rozmyšlenou a následně známku za aktivitu odstranil. Kontrolou záznamů ve školním informačním systému tuto skutečnost ČŠI ověřila. Z tohoto postupu lze vyvodit, že pochybnosti stěžovatele o nedostatečných podkladech vyučujícího pro klasifikování známku za aktivitu v této váze byly oprávněné.

OPATŘENÍ

Předmětové komise stanoví jednotné postupy pro hodnocení aktivity v hodinách.

Ad 4) Stěžovatel uvádí, že bylo stanoveno komisionální přezkoušení žákyně bez stížnosti na výsledné hodnocení v předmětu AJ

Stěžovatel opakovaně vyzýval ke změně hodnocení z písemných testů a známky za aktivitu. Ředitel školy danou problematiku projednal na pedagogické radě dne 22. 6. 2017 a oslovil 2 nezávislé pedagogy školy, aby ohodnotili dané testy. O tomto kroku INFORMOVAL dne 28. 6. 2017 ve 23:52 mailem stěžovatele! Komisionální přezkoušení bylo nařízeno 26. 6. 2017 v

návaznosti na odpověď na dopis s čj. MGZSJ-2/82/2017, kde byl stěžovatel seznámen s hodnocením prospěchu za 2. pololetí a vyzván, aby vyjádřil případný nesouhlas. Vzhledem k citaci výše uvedeného čj. ředitel vyhodnotil reakci jako nesouhlas s hodnocením. Toto vyhodnocení, označené ČŠI jako chybné, konzultoval s Mgr. Vítem Berkou, právníkem ČMOS PŠ, který postup schválil. Z časových důvodů bohužel pouze telefonicky, protože dotýčný se na schůzku pracovníků místních organizací odborového svazu s panem Mgr. Františkem Dobšíkem, nedostavil. To, že stěžovatel nechce komisionální přezkoušení, oznámil až v reakci na dopis čj. MGZSJ-1/167/2017 o komisionálním přezkoušení. Dané řešení bylo dále ponecháno podle nejlepšího vědomí a svědomí plně v souladu se zájmy žáka a v kontextu se žádostmi o revizi známek za přítomnosti nezávislých pedagogů z různých pracovišť školy.

Fotokopie testu nebyla zaslána stěžovateli plně v souladu se Školním řádem a Pravidly pro hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků, bylo umožněno nahlédnutí do testů v budově gymnázia.

OPATŘENÍ

V Pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků budou stanoveny podmínky nařízení přezkoušení před komisí ředitelem školy při pochybnosti s průběžným hodnocením žáka v předmětu. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků jsou součástí školního řádu, po zapracování daného bodu ho bude školská rada projednávat.

Ad 5) Ve stížnosti na nesprávné informování o průběhu vzdělávání a hodnocení výsledků vzdělávání žáků stěžovatel uvádí, že chybí hodnocení z OSV na vysvědčení, že tento předmět byl uzavřen známkou, později bylo výsledné hodnocení z klasifikace odstraněno a místo známky se na výpisu z pololetního vysvědčení objevil termín UZNÁNO a že ve škole je vyučován předmět OSV, přestože se na závěrečném vysvědčení za první a druhé pololetí jeho hodnocení neobjevilo vůbec.

Ze zprávy ČŠI vyplývá, že žádný předmět OSV se na škole samostatně nevyučuje. V průběhu zavádění nového informačního systému došlo k chybnému uvedení průřezového tématu v systému, avšak k odstranění této chyby došlo bezprostředně po zjištění dané skutečnosti. Náprava tedy byla provedena již v průběhu 2. pololetí, o čemž svědčí fakt, že na konci školního roku již byly informace v pořádku. V době podání stížnosti a jejího projednávání proto považují toto za bezdůvodné.

Údajně má žákyně na vysvědčení stále chybu, byla vyzvána, aby vysvědčení přinesla a případné pochybení bylo napraveno. Vysvědčení jiného žáka, jehož foto bylo doloženo ČŠI tento předmět ani známku neobsahovalo.

Citace zprávy ČŠI:

ČŠI dále ověřila, že v tabulaci učebního plánu v platném školním vzdělávacím programu není samostatný vzdělávací předmět osobnostní a sociální výchova uveden. Jedná se o průřezové téma, které je podle poznámek v učebním plánu součástí vzdělávacího předmětu základy

společenských věd v prvním ročníku. Škola chybně uváděla ve školním informačním systému průřezové téma jako samostatný předmět. Ředitel připustil, že na výpisu z vysvědčení za první pololetí školního roku 2016/2017 se mohlo průřezové téma OSV jako samostatný předmět objevit, ačkoliv se o samostatný předmět nejednalo. ČŠI ověřila, že na výročním vysvědčení za celý školní rok již OSV jako předmět nebyla samostatně uvedena a průřezové téma OSV bylo již správně hodnoceno jako součást předmětu základy společenských věd. Z uvedených skutečností je patrné, že škola nesprávně informovala účastníky vzdělávání.

OPATŘENÍ

Opraveno v průběhu 2. pololetí školního roku 2016/2017, žákyně byla vyzvána k předložení chybného vysvědčení, aby byla učiněna náprava.

Ad 6) Stěžovatel uvádí, že i přes písemné urgency nebyl dosud poskytnut podepsaný zápis z jednání s rodiči ze dne 12. 5. 2017

Stěžovatel sám svým jednáním prodlužoval dobu převzetí tím, že nejprve odmítl podepsat zápis na místě, dále pak komunikoval s třídním učitelem. Pomíním fakt, že stěžovatel, podle svých slov, celé jednání nahrával bez souhlasu zúčastněných. Výzva stěžovatele k doručení dané zprávy mi byla, jako řediteli školy, doručena mailem dne 3. 7. 2017, v době čerpání řádné dovolené mé i ostatních zúčastněných. V souladu s § 37 zákona č. 500/2004 Sb., Zákon správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jsem stěžovatele informoval o přijetí tohoto podnětu a sdělil mu, že po ukončení řádné dovolené se budu věnovat jeho vyřízení. Třídní učitel byl po ukončení své řádné dovolené vyzván, aby daný dokument zaslal a neprodleně tak učinil.

Nebyl dodržen standardní postup v těchto případech obvyklý, tzn. zápis byl uložen do složky s poznámkou, že zákonný zástupce se zápisem nesouhlasí a odmítá ho podepsat. Příkladá se případně verze druhé strany.

OPATŘENÍ

Třídnímu učiteli bylo sděleno napomenutí za nedodržení dohodnutého termínu, náprava byla učiněna dne 31. 8. 2017, komunikace okolo zápisu stále probíhá, druhá strana trvá na podpisu své verze s tvrzením, že se jedná o přesný přepis audionahrávky. Stěžovatel byl požádán, aby doručil kopii audionahrávky.

Mgr. Martin Reihs
ředitel školy



MAPA ŠKOLY

Příloha 5

ANALÝZA VÝSLEDKŮ
MAPY ŠKOLY

Analytická zpráva

Městské gymnázium a Základní škola Jirkov
(FNOS)

Celkové hodnocení jednotlivých oblastí školy z pohledu žáků, rodičů a učitelů	5
Hodnocení jednotlivých oblastí školy z pohledu žáků 2. stupně	5
Spokojenost rodičů s fungováním jednotlivých oblastí školy	6
Spokojenost učitelů s fungováním jednotlivých oblastí školy	7
Rozdíly ve vnímání důležitosti jednotlivých vzdělávacích cílů školy mezi rodiči žáků a pedagogy	9
Detailní hodnocení školy z pohledu žáků, učitelů, rodičů a provozních zaměstnanců	10
Žáci 1. stupně	10
Vnímání atmosféry školy žáky 1. stupně	10
Vnímání výuky a vyučujících žáky 1. stupně	15
Hodnocení školní jídelny žáky 1. stupně	19
Žáci 2. stupně	20
Atmosféra školy z pohledu žáků 2. stupně	20
Jak žáci 2. stupně vnímají vyučující a výuku	25
Postoje žáků 2. stupně k dotazníkovému šetření	36
Rodiče	37
Jak vnímají rodiče žáků pedagogy a výuku	37
Vztahy mezi žáky z pohledu rodičů	42
Důvody pro volbu vaší školy z pohledu rodičů	42
Způsob komunikace se školou, který rodiče preferují	43
Zájem rodičů o účast na životě školy	44
Celková spokojenost rodičů se školou	44
Vyučující	46
Jak vyučující vnímají vedení školy	46
Využívání vlastních finančních prostředků vyučujícími pro nákup pracovního vybavení	47
Jak vyučující vnímají atmosféru školy	47
Celková spokojenost vyučujících se současným zaměstnáním na vaší škole	49
Postoje vyučujících k dotazníkovému šetření	49
Klima učitelského sboru	50
Kolegové	51
Vedení	51
Neformální vztahy	52
Pracovní podmínky	52
Stres	53
Otevřené otázky	54
Žáci 1. stupně	54
Žáci 2. stupně	54
Rodiče	54
Učitelé	54
Provozní zaměstnanci	54

Analytická zpráva, kterou právě čtete, je hlavním výstupem dotazníkového šetření Mapa školy. Vaše škola využila příležitosti získat zpětnou vazbu od různých skupin respondentů. Jak odpovídaly, jste se mohli dozvědět z průběžných výsledků v aplikaci mapaskoly.cz. Nyní vám předkládáme výsledky vaší školy v přehledném souboru grafů a tabulek, které jsou doplněny o srovnání s ostatními zapojenými školami. Věříme, že vám analytická zpráva a aplikace mapaskoly.cz poskytnou cenné informace, které potvrdí vaše silné stránky a povedou k pozitivním změnám tam, kde se třeba tolik nedaří.

Přejeme vám a vaší škole jen to nejlepší.

Eliška Hloupá Sovová

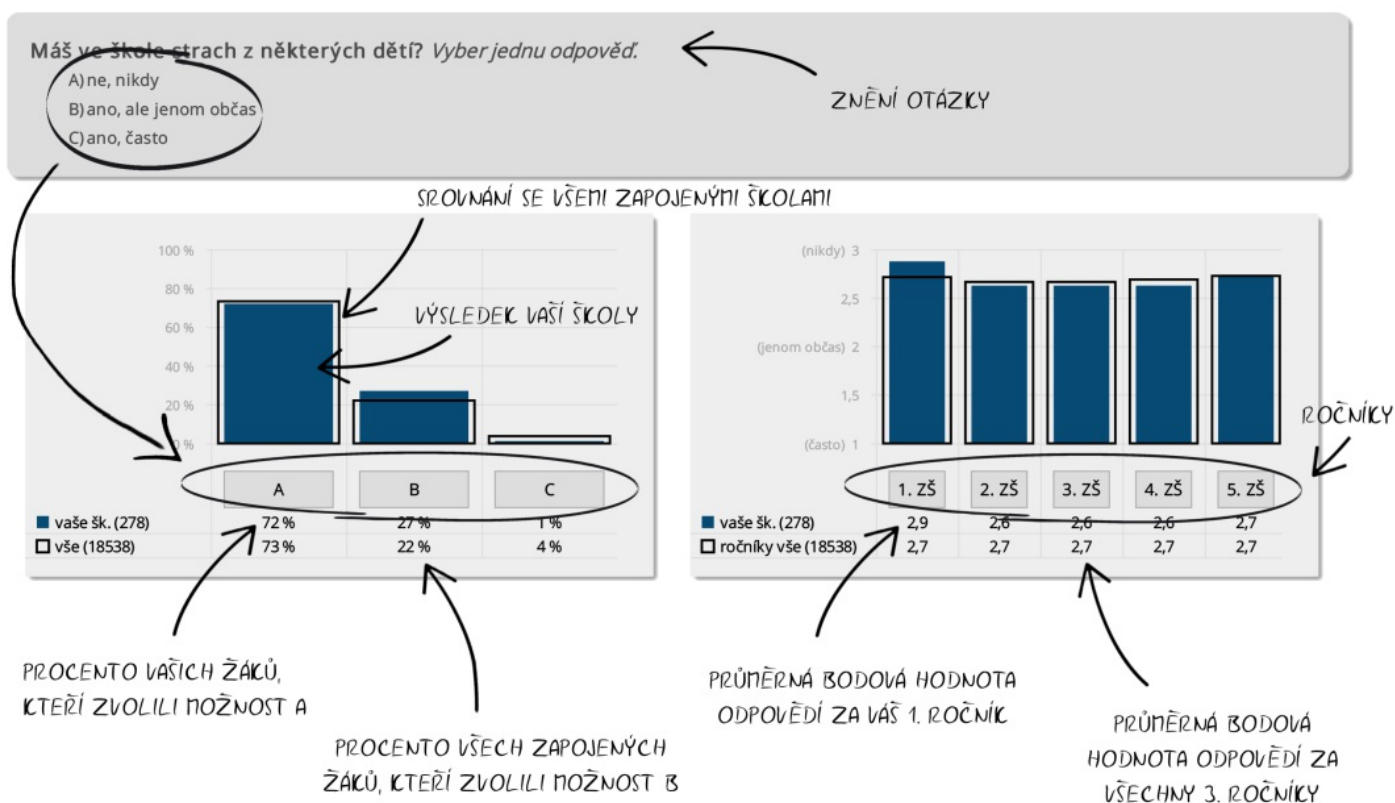
Dotazníkové šetření Mapa školy proběhlo ve 2. pololetí školního roku 2017/2018. Do šetření se zapojilo 171 základních škol, 28 středních škol a 68 mateřských škol.

V následujících tabulkách najdete počty žáků (v případě ZŠ a SŠ), učitelů, rodičů a provozních zaměstnanců, kteří se zúčastnili dotazníkového šetření Mapa školy. Níže uvedené údaje se týkají jak vaší školy, tak i všech ostatních zúčastněných škol.

Vaše škola	celkem	1. roč.	2. roč.	3. roč.	4. roč.	5. roč.	6. roč.	7. roč.	8. roč.	9. roč.
Žák 1. stupeň (ZŠ)	319	54	78	51	70	66				
Žák 2. stupeň (ZŠ)	238						77	49	71	41
Učitel (ZŠ)	48									
Rodič (ZŠ)	147	15	24	16	20	12	25	8	14	13
Mapa učitelského sboru	52									

Všechny školy	celkem	1. roč.	2. roč.	3. roč.	4. roč.	5. roč.	6. roč.	7. roč.	8. roč.	9. roč.
Žák 1. stupeň (ZŠ)	23546	4091	4552	4934	5099	4870				
Žák 2. stupeň (ZŠ)	14148						3978	3697	3414	3059
Učitel (ZŠ)	3249									
Rodič (ZŠ)	28158	3504	3740	3932	3826	3651	2864	2532	2222	1797
Provozní zaměstnanec (ZŠ)	1103									
Mapa učitelského sboru	1182									

V následující části analytické zprávy jsou zpracované grafy za jednotlivé oblasti dotazníkového šetření. Na ukázkovém grafu vám teď ukážeme, co všechno z nich můžete vyčíst.



Jak můžete vidět na ukázkovém grafu, vnitřní sloupečky vždy zobrazují výsledek vaší školy, černý rámeček pak ukazuje srovnání se všemi zapojenými školami. Zvýšenou pozornost doporučujeme věnovat oblastem, kde se průměr vaší školy výrazně odlišuje od celorepublikového průměru, a také počtu respondentů, kteří na danou otázku odpovídali.

Pokud vás zajímají **podrobnější informace**, například jak odpovídali žáci 1. A a 1. B, počet respondentů, kteří na danou otázku odpovídali, jak se liší odpovědi kluků a holek, otevřené odpovědi a mnohé další, využijte aplikaci **mapaskoly.cz**. Stačí se jen přihlásit vaším kódem školy a heslem.

Vysvětlení pojmů v ukázkovém grafu:

Bodová hodnota vyjadřuje průměrnou bodovou hodnotu odpovědí za vaši školu (např.: nikdy – 3 body; jenom občas – 2 body; často – 1 bod).

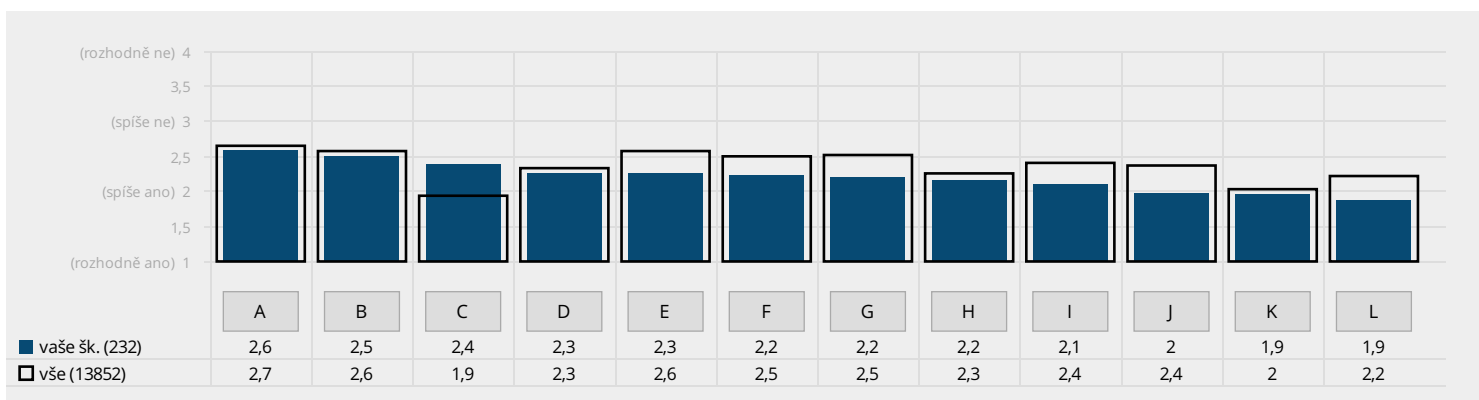
Osa Y zobrazuje možné odpovědi na danou otázku/oblast vyjádřené řadou čísel, které představují stupnici souhlasu (např.: nikdy – 3 body; jenom občas – 2 body; často – 1 bod).

Celkové hodnocení jednotlivých oblastí školy z pohledu žáků, rodičů a učitelů

Hodnocení jednotlivých oblastí školy z pohledu žáků 2. stupně

Žák 2: U následujících 12 oblastí rozhodni, zda je podle tebe potřeba, aby se jejich současná úroveň zlepšila

- | | |
|-----------------------------------|---------------------------------|
| A) sportovní vybavení školy | G) vybavení pomůckami do výuky |
| B) pedagogické schopnosti učitelů | H) nabídka volitelných předmětů |
| C) úroveň školní jídelny | I) kvalita výuky ve škole |
| D) kvalita školních akcí | J) zařízení prostor školy |
| E) výuka práce na počítači | K) stav záchodů a umývárny |
| F) nabídka kroužků | L) vztahy mezi žáky |



Graf zachycuje, nakolik je podle žáků 2. stupně třeba zlepšit úroveň vybraných oblastí. Zvýšenou pozornost doporučujeme věnovat oblastem, kde se průměr vaší školy výrazně odlišuje od celorepublikového průměru. Oblasti jsou seřazeny podle potřeby něco změnit. V legendě grafu uvádíme průměrný počet respondentů, kteří odpověděli na všechny tyto otázky.

Spokojenost rodičů s fungováním jednotlivých oblastí školy

Rodič: Jste u vás ve škole spokojen(a) s následujícími oblastmi?

- A) s komunikací s třídním učitelem vašeho dítěte
- B) s vybavením a zázemím, které škola využívá pro tělesnou výchovu a sportovní aktivity
- C) se způsobem předávání důležitých informací rodičům
- D) s nabídkou volitelných předmětů
- E) s pedagogickými schopnostmi vyučujících
- F) s prostorami školy
- G) s vedením školy
- H) s pomůckami, které se na škole používají při výuce
- I) s výukou cizích jazyků
- J) s celkovou úrovní výuky
- K) se školními akcemi
- L) s výukou práce na počítači
- M) s úrovní školní jídelny
- N) s nabídkou kroužků
- O) s úrovní záchodů a umývár
- P) s kvalitou vztahů mezi žáky

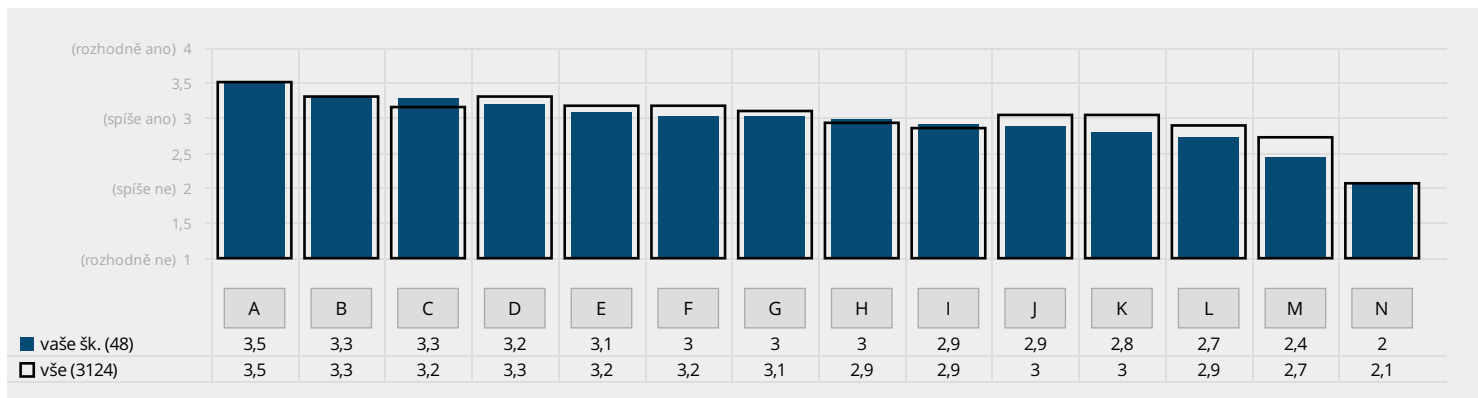


Graf zachycuje spokojenost rodičů s vybranými oblastmi fungování školy. Za pozornost stojí oblasti, kde se buďto výrazně liší průměry 1. a 2. stupně, nebo kde průměry za vaši školu neodpovídají celorepublikovým průměrům. Oblasti jsou seřazeny podle průměrné spokojenosti na vaší škole. V legendě grafu uvádíme průměrný počet respondentů, kteří odpověděli na všechny tyto otázky.

Spokojenost učitelů s fungováním jednotlivých oblastí školy

Učitel: Jste u vás ve škole spokojen(a) s následujícími oblastmi?

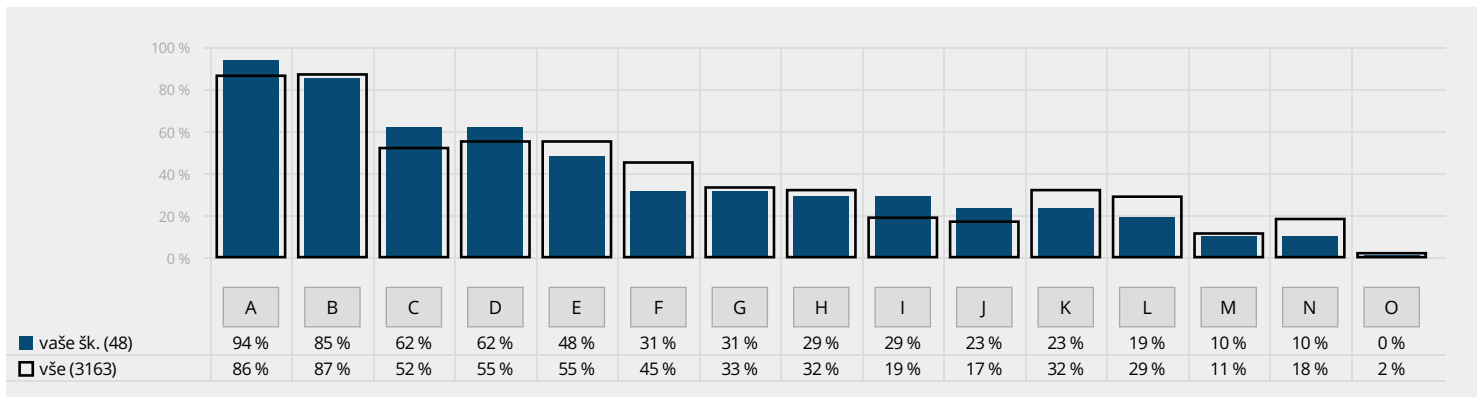
- A) s přístupem vedení školy vůči vám
- B) se vztahy v učitelském sboru
- C) s vaším pracovním zázemím
- D) s množstvím příležitostí pro váš profesně-osobní rozvoj
- E) s možnostmi konzultovat a řešit problémy vyplývající z pedagogické práce se žáky
- F) s chováním žáků vůči vám
- G) s množstvím hodin, které máte v rámci svého úvazku k dispozici pro nepřímou pedagogickou činnost
- H) s interním nastavením systému administrativní práce
- I) se způsobem, jakým se ve škole pracuje se sociální inkluzí
- J) s tím, jak s vámi rodiče komunikují
- K) s kvalitou pomůcek určených pro výuku vašich předmětů
- L) s vaším finančním ohodnocením
- M) s připraveností žáků na vaši výuku
- N) se státní politikou v oblasti vzdělávání / s působením ministerstva školství



V tomto grafu je znázorněna spokojenost učitelů s různými aspekty fungování školy a jejich práce. Zvýšenou pozornost doporučujeme věnovat oblastem, kde se průměr vaší školy výrazně odlišuje od celorepublikového průměru. Oblasti jsou seřazeny podle průměrné spokojenosti na vaší škole. Při interpretaci věnujte pozornost i následujícímu grafu, který znázorňuje oblasti mající na spokojenost učitelů největší vliv. V legendě grafu uvádíme průměrný počet respondentů, kteří odpověděli na všechny tyto otázky.

Učitel: Které z následujících oblastí mají obecně největší vliv na to, zda jste ve svém zaměstnání (na pozici pedagoga/pedagožky) celkově spokojen(a)?

- A) vztahy v učitelském sboru
- B) přístup vedení školy vůči vám
- C) pracovní zázemí (vybavenost, prostornost, uspořádání, míra soukromí atd. v kabinetu/kanceláři)
- D) finanční ohodnocení
- E) chování žáků vůči vám
- F) způsob komunikace ze strany rodičů žáků
- G) kvalita pomůcek určených pro výuku vašich předmětů
- H) připravenost žáků na výuku
- I) interní nastavení systému administrativní práce (způsob, procesy a prostředky, jimiž se pedagogové na škole musejí s administrativou vypořádávat)
- J) množství hodin, které máte v rámci svého úvazku k dispozici pro nepřímou pedagogickou činnost
- K) množství příležitostí pro profesně-osobní rozvoj
- L) možnosti, v rámci nichž lze konzultovat a řešit problémy vyplývající z pedagogické práce se žáky
- M) připravenost školy na sociální inkluzi
- N) státní politika v oblasti vzdělávání / působení ministerstva školství
- O) něco jiného (doplňte):



Učitelé hodnotili, nakolik mají jednotlivé oblasti vliv na jejich spokojenost v zaměstnání. Při interpretaci věnujte pozornost i předchozímu grafu, který znázorňuje spokojenost učitelů s vybranými oblastmi (předchozí otázka). Zaměřte se zejména na ty oblasti, se kterými učitelé nejsou spokojeni a které mají na jejich spokojenost největší vliv. Při porovnávání grafů nezapomněte, že jsou oblasti seřazeny sestupně, takže oblast A v předchozím grafu neznámá stejnou oblast jako A v tomto grafu.

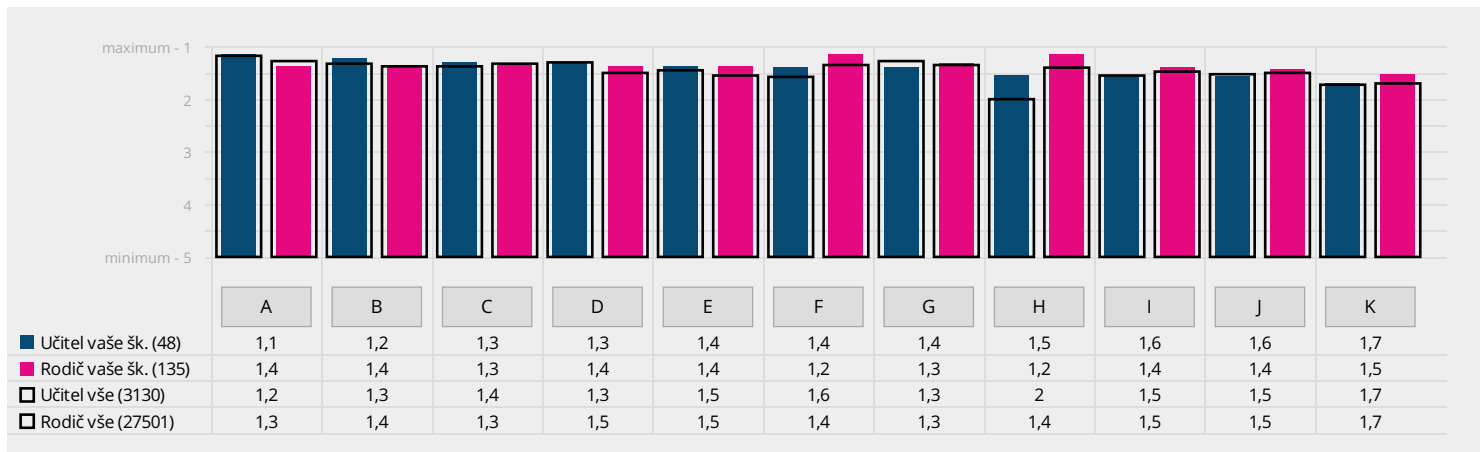
Rozdíly ve vnímání důležitosti jednotlivých vzdělávacích cílů školy mezi rodiči žáků a pedagogy

Učitel: Následuje výčet hodnot, které mohou, ale také nemusí být cílem pedagogické práce.

Rodič: Následuje výčet hodnot, které mohou, ale také nemusí být cílem školy.

Ohodnoťte, prosím, jednotlivé položky číslicemi 1 až 5 podle toho, do jaké míry je podle vašeho názoru důležité předat je žákům.

- | | |
|---|--|
| A) naučit žáky samostatně myslet a řešit problémy | G) naučit žáky spolupracovat v kolektivu, vycházet a jednat s lidmi |
| B) naučit žáky samostatně si vyhledávat a zpracovávat informace | H) dobře žáky připravit na přijímací zkoušky |
| C) naučit žáky „umět se učit“ | I) naučit žáky obhajovat vlastní názor a vést diskusi |
| D) naučit žáky dodržovat pravidla | J) rozvíjet v žácích zdravé sebevědomí včetně schopnosti sebekritiky |
| E) učit žáky slušně se chovat | K) naučit žáky respektovat životní prostředí |
| F) předat žákům maximum znalostí a vědomostí | |



Graf srovnává důležitost jednotlivých hodnot jako vzdělávacích cílů školy. Zvýšenou pozornost doporučujeme zaměřit na oblasti, kde se názor učitelů a rodičů výrazněji rozchází. Výrazné rozpory mohou být zdrojem nedorozumění a potenciálně i konfliktů mezi učiteli a rodiči.

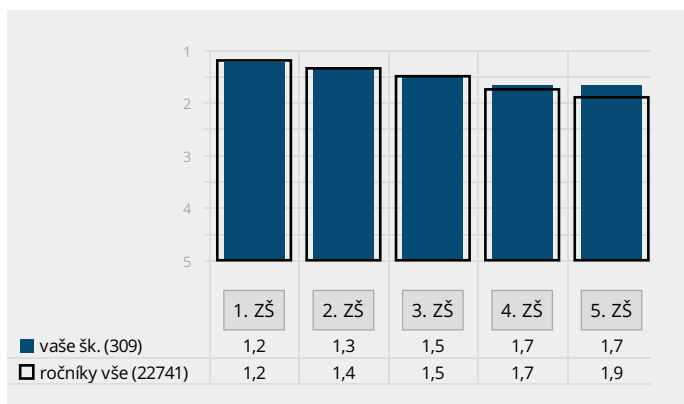
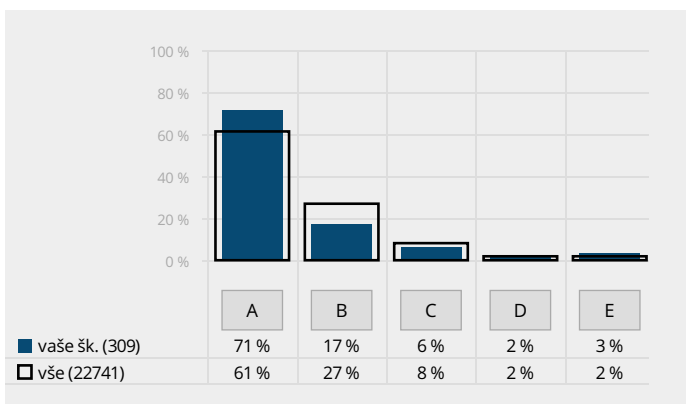
Detailní hodnocení školy z pohledu žáků, učitelů, rodičů a provozních zaměstnanců

Žáci 1. stupně

Vnímání atmosféry školy žáky 1. stupně

Žák 1: Jakou známkou bys ohodnotil(a) školu? Vyber jednu známku jako ve škole.

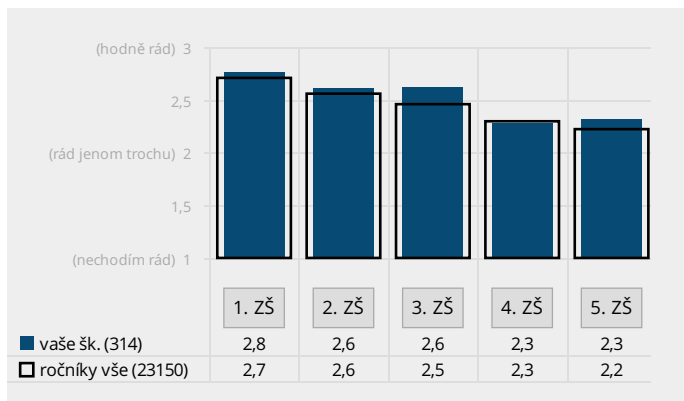
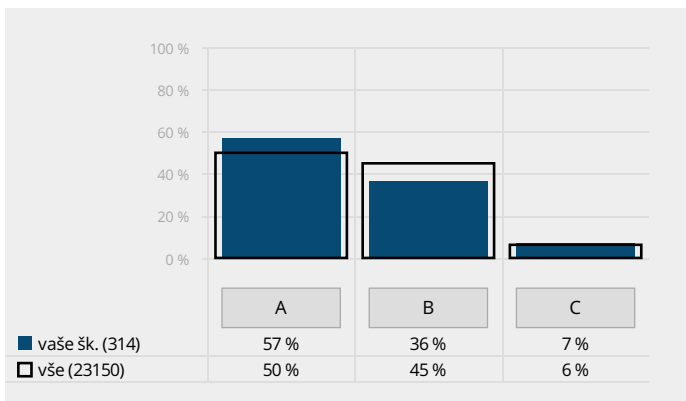
- A) 1
- B) 2
- C) 3
- D) 4
- E) 5



Vlevo naleznete srovnání podílů žáků 1. stupně vaší školy, kteří by hodnotili školu jednotlivými známkami, a žáků ostatních škol. Vpravo je pak srovnání průměrných známek podle jednotlivých ročníků.

Žák 1: Chodíš do školy rád(a)? Vyber jednu odpověď.

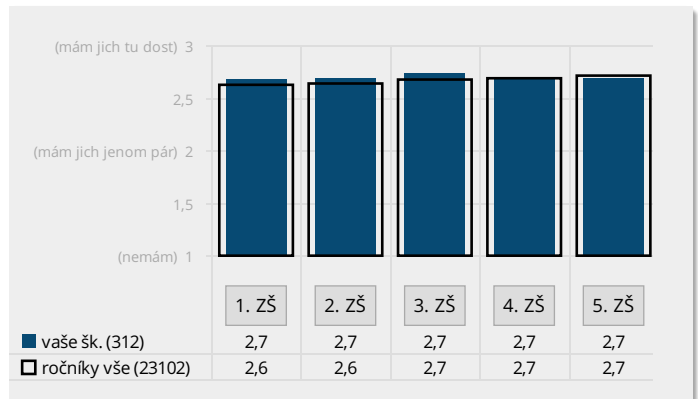
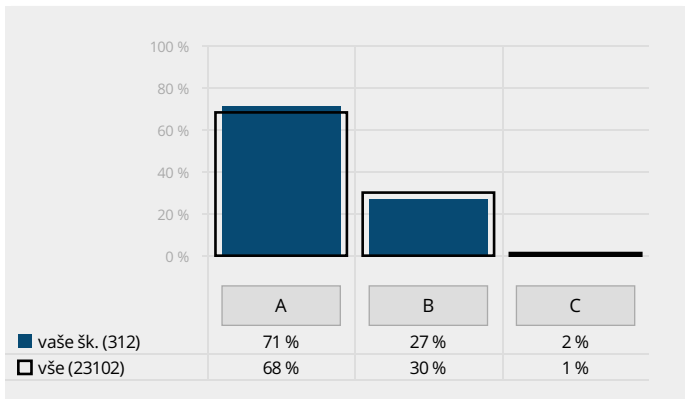
- A) Do školy chodím hodně rád(a).
- B) Do školy chodím rád(a) jenom trochu.
- C) Do školy nechodím rád(a).



Vlevo naleznete srovnání podílů žáků 1. stupně vaší školy, kteří vybrali jednotlivé odpovědi, a žáků ostatních škol. Vpravo je pak srovnání průměrů dle jednotlivých ročníků.

Žák 1: Máš ve třídě kamarády? Vyber jednu odpověď.

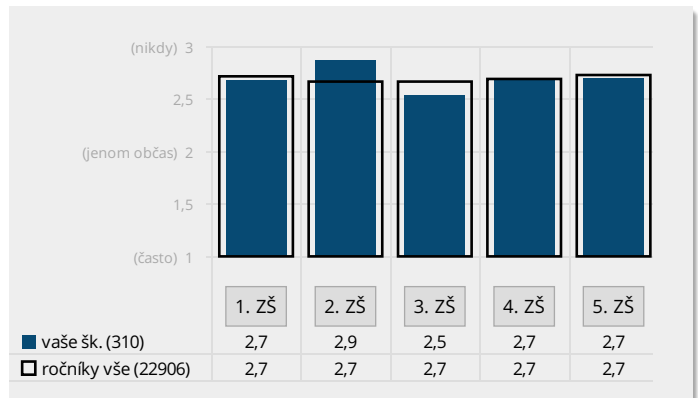
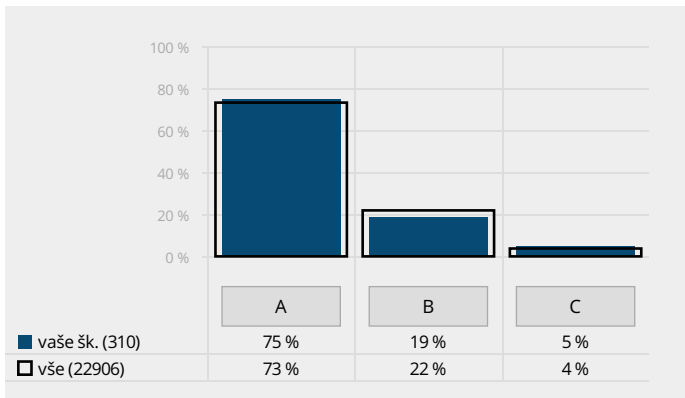
- A) Ano, mám jich tu dost.
- B) Ano, ale jenom pár.
- C) Ne, nemám.



Vlevo naleznete srovnání podílů žáků 1. stupně vaší školy, kteří vybrali jednotlivé odpovědi, a žáků ostatních škol. Vpravo je pak srovnání průměrů dle jednotlivých ročníků.

Žák 1: Máš ve škole strach z některých dětí? Vyber jednu odpověď.

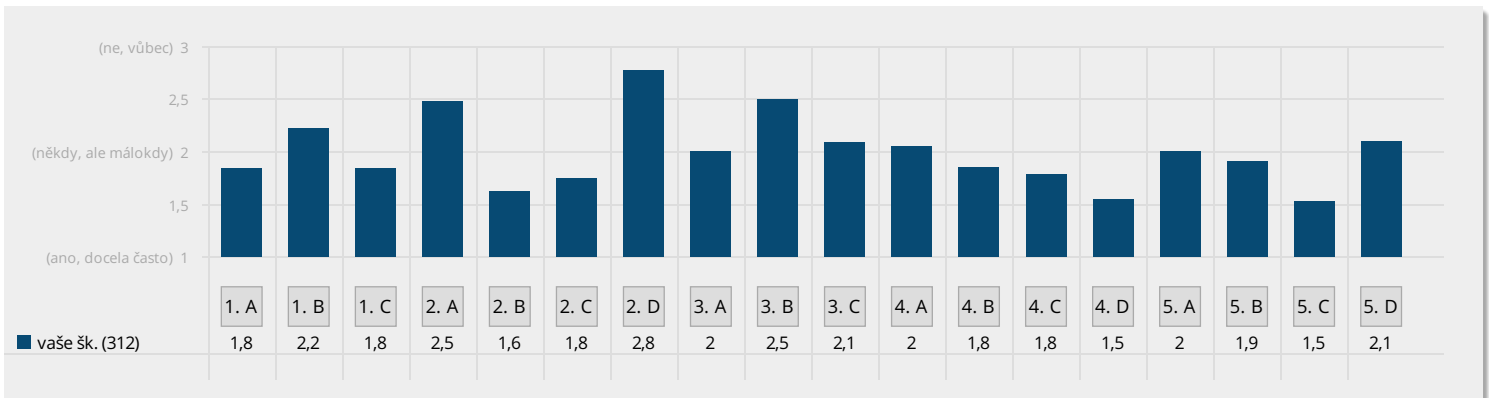
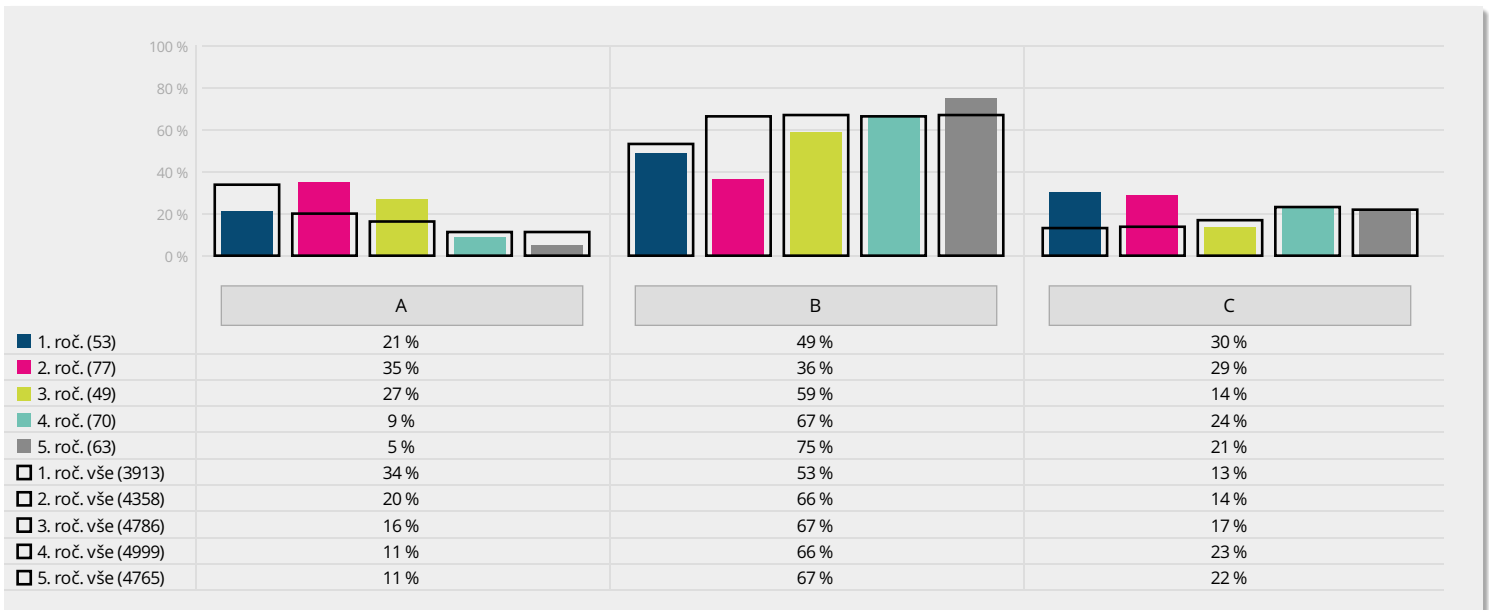
- A) ne, nikdy
- B) ano, ale jenom občas
- C) ano, často



Vlevo naleznete srovnání podílů žáků 1. stupně vaší školy, kteří vybrali jednotlivé odpovědi, a žáků ostatních škol. Vpravo je pak srovnání průměrů dle jednotlivých ročníků.

Žák 1: Stává se u vás ve třídě mezi dětmi, že se někdo někomu posmívá? Vyber jednu odpověď.

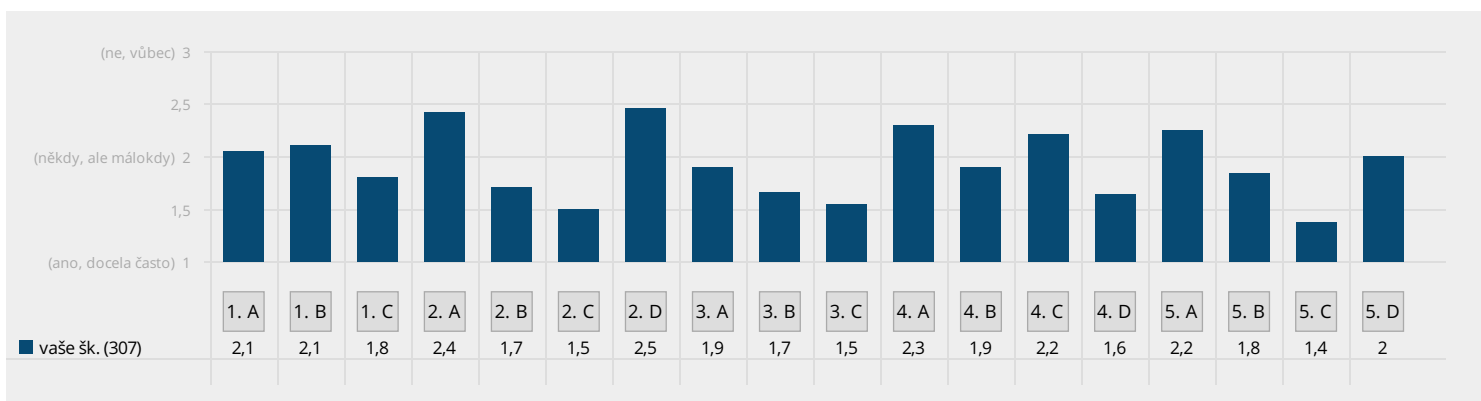
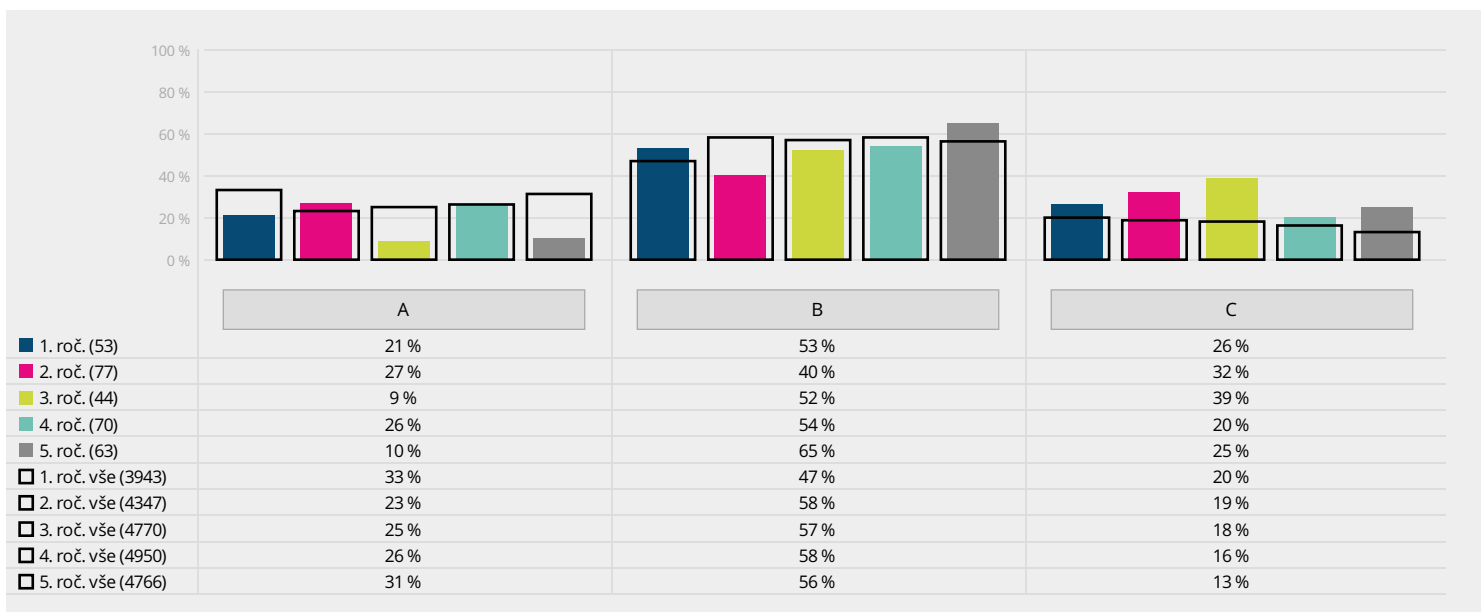
- A) Ne, to se tu vůbec nestává.
- B) Někdy se to stane, ale jen málokdy.
- C) Ano, to se tu stává docela často. Sem můžeš napsat proč:



Grafy zobrazují, nakolik mají žáci jednotlivých ročníků 1. stupně dojem, že se ve třídě někdo někomu posmívá. Pokud podíl odpovědí v některém ročníku výrazně převyšuje celorepublikový průměr, je určitě potřeba věnovat tomuto ročníku zvýšenou pozornost. Školám, které mají více paralelních tříd, doporučujeme případné odchylky zkoumat ve srovnání s grafem, jenž zachycuje výsledky za jednotlivé třídy.

Žák 1: Stává se u vás ve třídě mezi dětmi, že někdo někomu ubližuje? Vyber jednu odpověď.

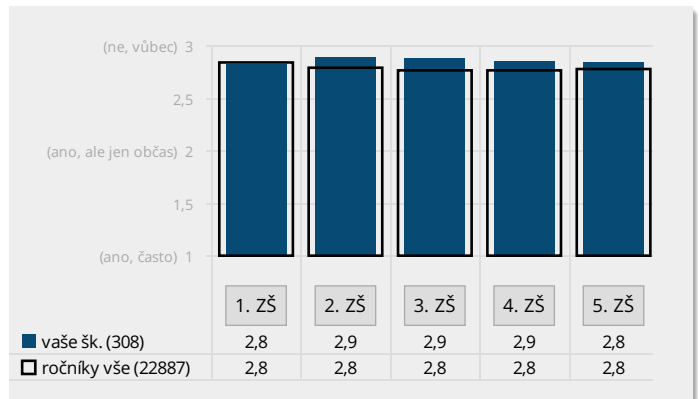
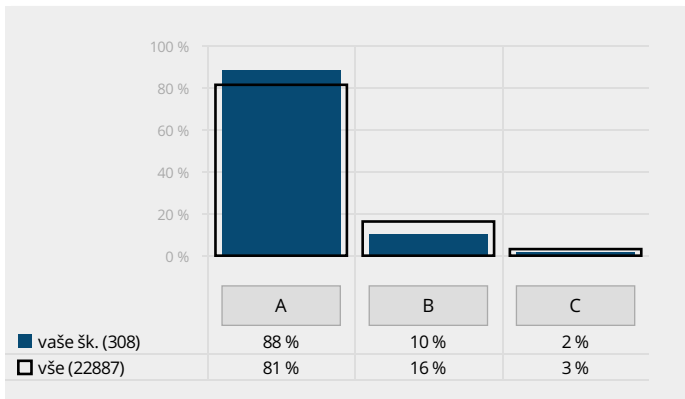
- A) Ne, to se tu vůbec nestává.
- B) Někdy se to stane, ale jen málokdy.
- C) Ano, to se tu stává docela často. Sem můžeš napsat proč:



Grafy zobrazují, nakolik mají žáci jednotlivých ročníků 1. stupně dojem, že ve třídě někdo někomu ubližuje. Pokud podíl odpovědí v některém ročníku výrazně převyšuje celorepublikový průměr, je určitě potřeba věnovat tomuto ročníku zvýšenou pozornost. Školám, které mají více paralelních tříd, doporučujeme případné odchylky zkoumat ve srovnání s grafem, jenž zachycuje výsledky za jednotlivé třídy.

Žák 1: Je ve škole nějaký dospělý, kterého se bojíš? Vyber jednu odpověď.

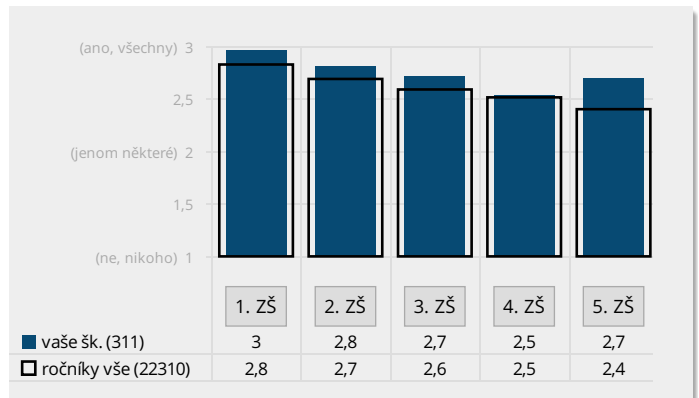
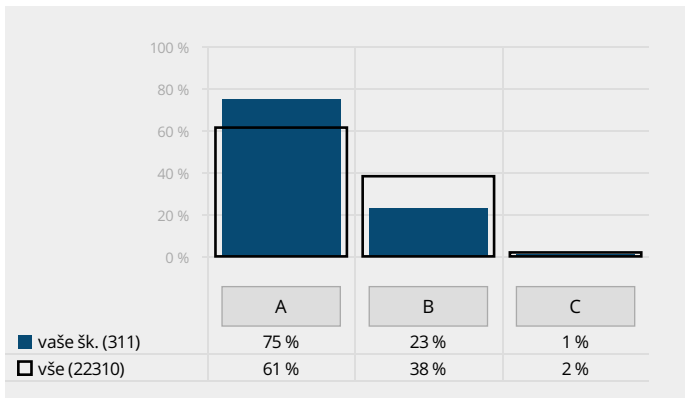
- A) Ne, strach z dospělých ve škole vůbec nemám.
- B) Ano, mám strach z někoho dospělého ve škole, ale jenom občas.
- C) Ano, na naší škole mám strach z někoho dospělého často.



Vlevo naleznete srovnání podílů žáků 1. stupně vaší školy, kteří vybrali jednotlivé odpovědi, a žáků ostatních škol. Vpravo je pak srovnání průměrů dle jednotlivých ročníků.

Žák 1: Máš rád(a) učitelky a učitele, kteří tě učí? Vyber jednu odpověď.

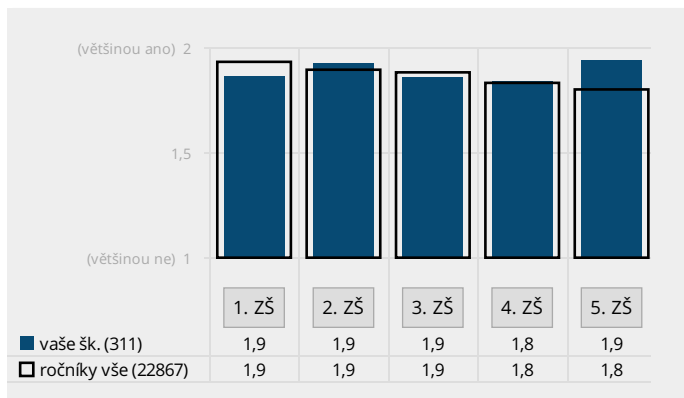
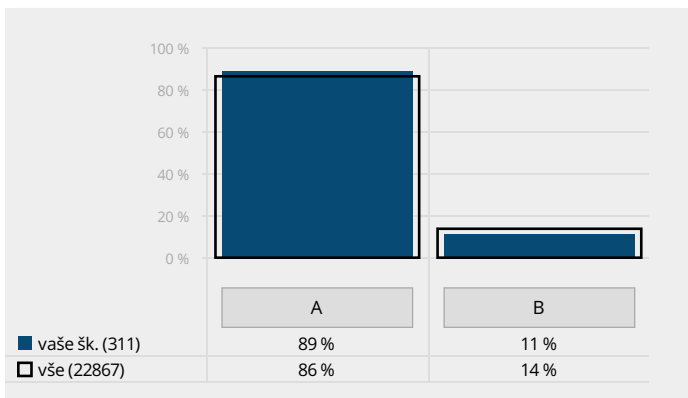
- A) ano, všechny
- B) jenom některé
- C) ne, nikoho



Vlevo naleznete srovnání podílů žáků 1. stupně vaší školy, kteří vybrali jednotlivé odpovědi, a žáků ostatních škol. Vpravo je pak srovnání průměrů dle jednotlivých ročníků.

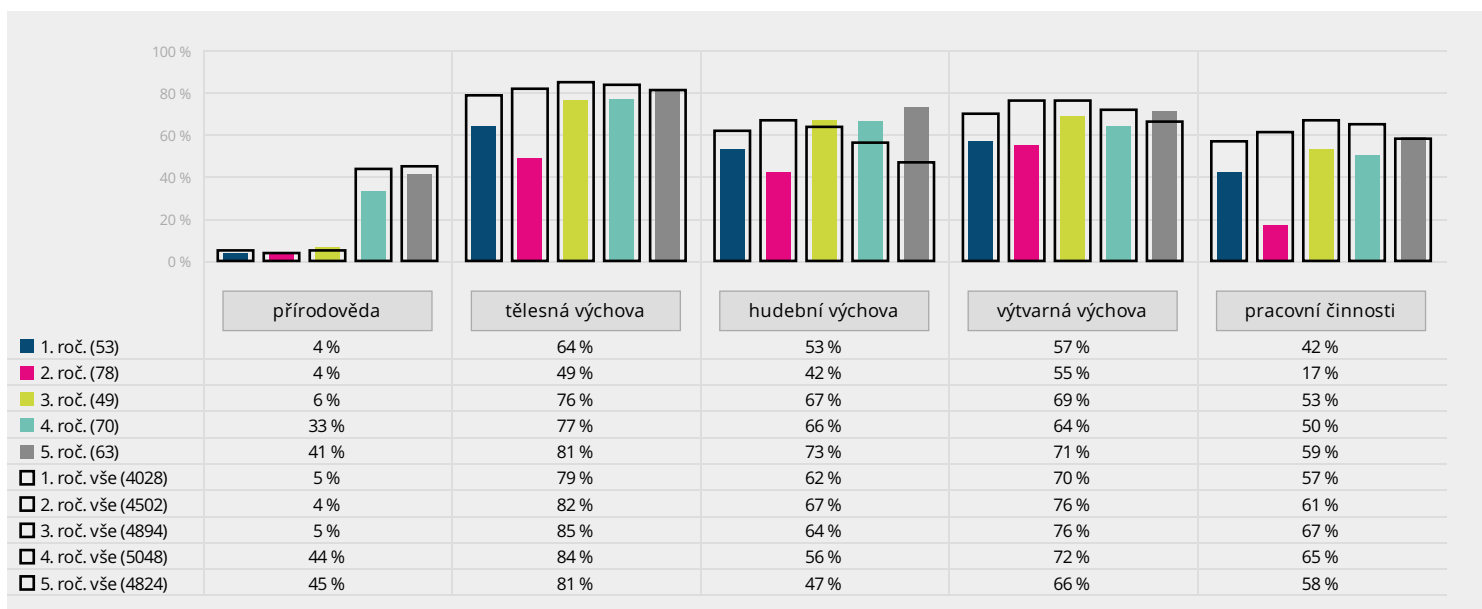
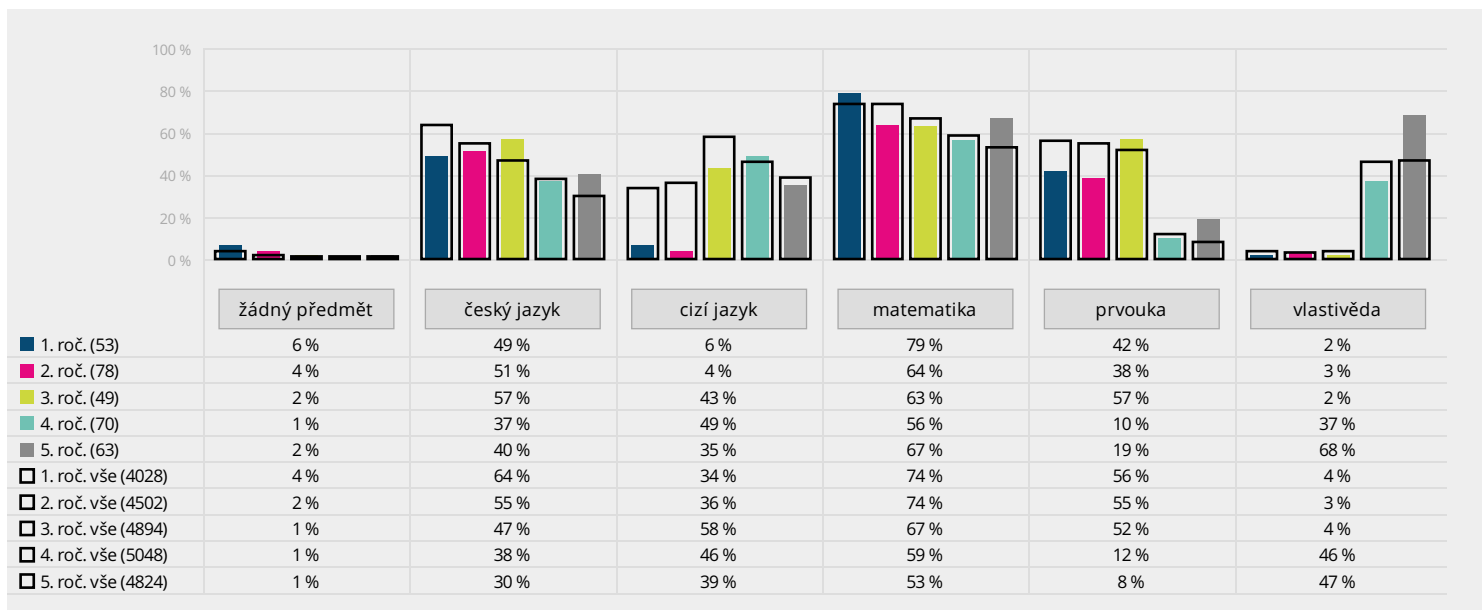
Žák 1: Baví tě to, o čem se ve škole učíte? *Vyber jednu odpověď.*

- A) většinou ano
- B) většinou ne



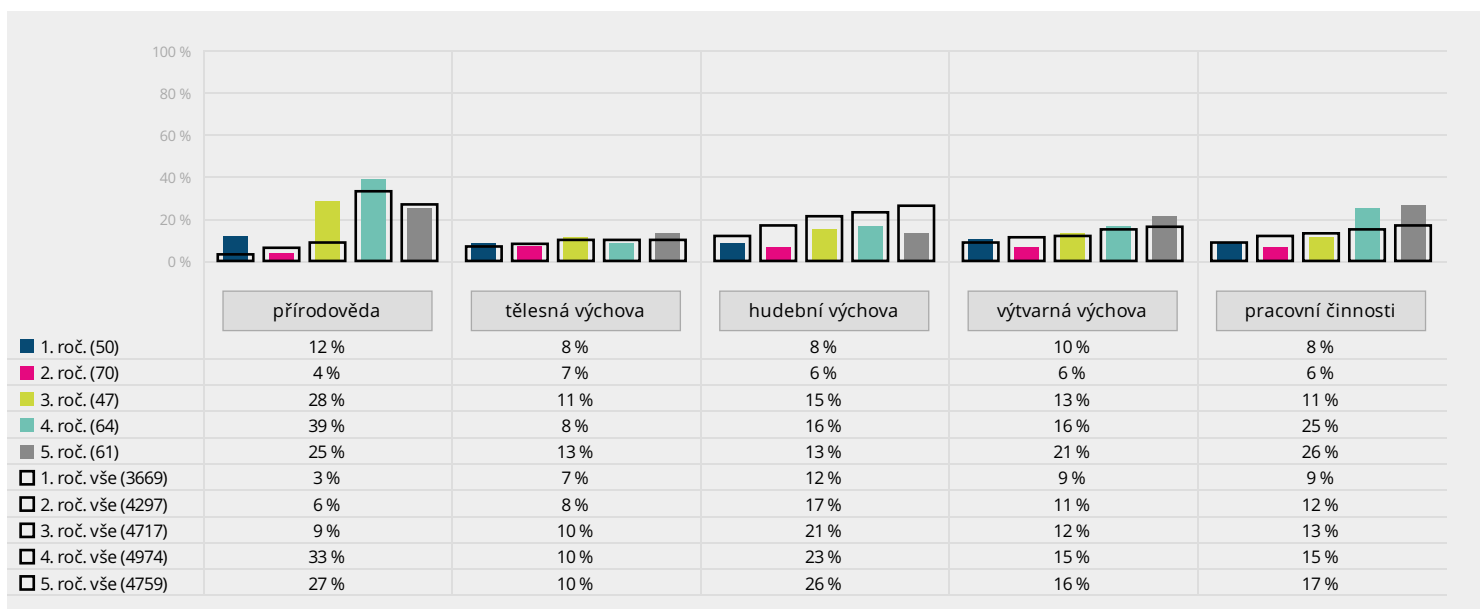
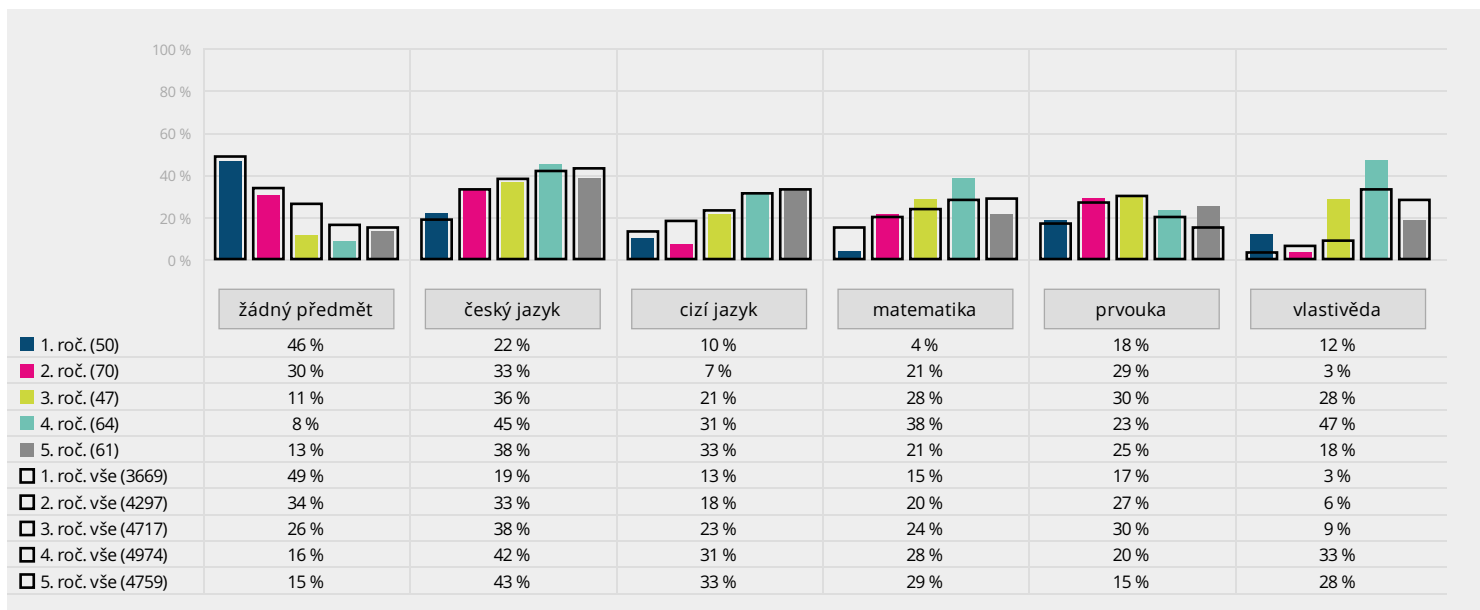
Vlevo naleznete srovnání podílů žáků 1. stupně vaší školy, kteří vybrali jednotlivé odpovědi, a žáků ostatních škol. Vpravo je pak srovnání průměrů dle jednotlivých ročníků.

Žák 1: Máš ve škole nějaké oblíbené předměty? Pokud ano, všechny takové zaškrtni.



V těchto grafech naleznete srovnání oblíbenosti jednotlivých předmětů. Srovnání s ostatními školami je třeba brát s jistou rezervou, protože ŠVP každé školy může stanovit jak jiný obsah předmětů, tak jiné časové rozložení – např. cizí jazyky se na některých školách učí od první třídy, na jiných až později.

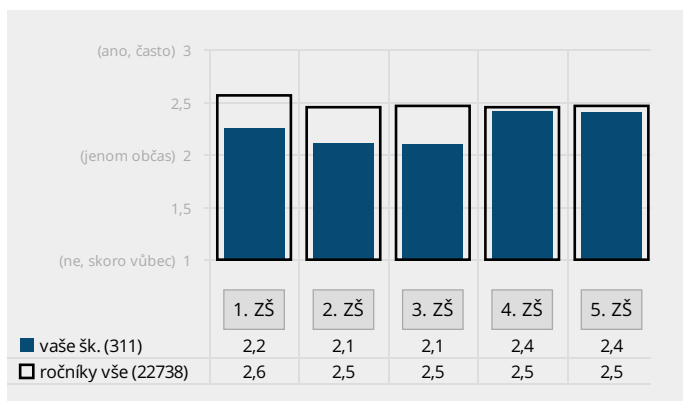
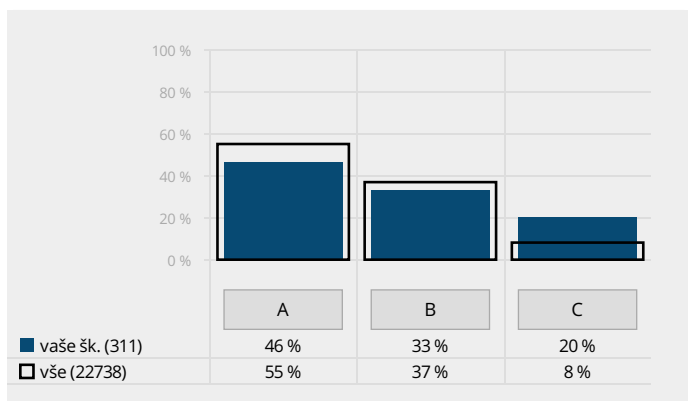
Žák 1: A máš ve škole nějaké neoblíbené předměty? Pokud ano, všechny takové zaškrtni.



V těchto grafech naleznete srovnání neoblíbenosti jednotlivých předmětů. Podíl žáků, kteří označili předmět za neoblíbený, je znázorněn barevnými sloupci a průměr za ostatní zapojené školy je označen černými rámečky. Srovnání s ostatními školami je třeba brát s jistou rezervou, jelikož ŠVP každé školy může stanovit jak jiný obsah předmětů, tak jiné časové rozložení – např. cizí jazyky se na některých školách učí od první třídy, na jiných až později.

Žák 1: Nechá tě paní učitelka nebo pan učitel při hodině říct, co si myslíš? Vyber jednu odpověď.

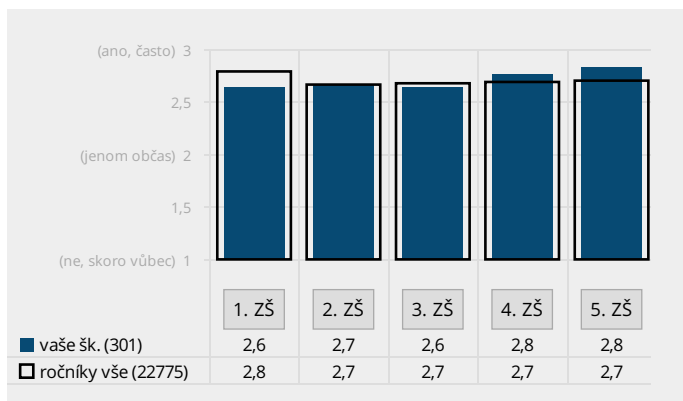
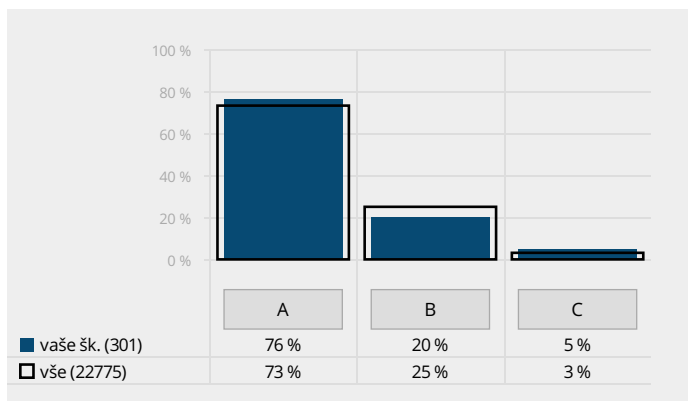
- A) ano, často
- B) jenom občas
- C) ne, skoro vůbec



Vlevo naleznete srovnání podílů žáků 1. stupně vaší školy, kteří vybrali jednotlivé odpovědi, a žáků ostatních škol. Vpravo je pak srovnání průměrů dle jednotlivých ročníků.

Žák 1: Pomůže ti ve škole paní učitelka nebo pan učitel, když si s něčím nevíš rady? Vyber jednu odpověď.

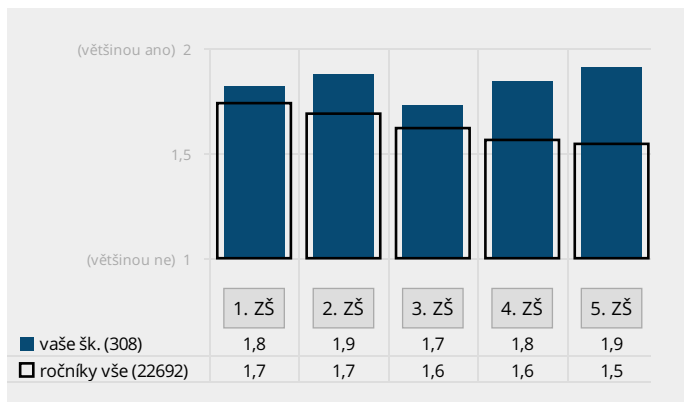
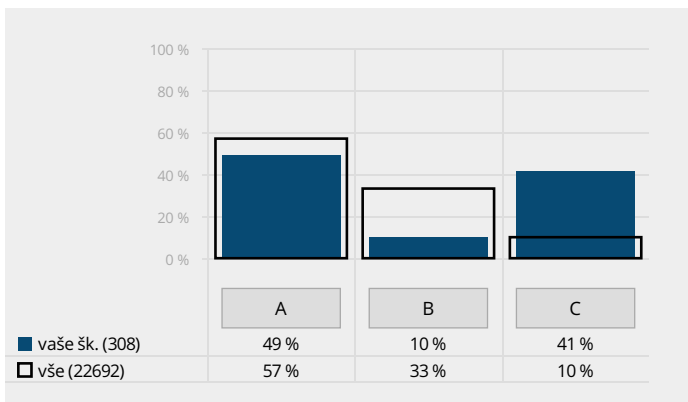
- A) ano, často
- B) jenom občas
- C) ne, skoro vůbec



Vlevo naleznete srovnání podílů žáků 1. stupně vaší školy, kteří vybrali jednotlivé odpovědi, a žáků ostatních škol. Vpravo je pak srovnání průměrů dle jednotlivých ročníků.

Žák 1: Pokud jíš ve školní jídelně, chutná ti jídlo, které tam dostáváš? *Vyber jednu odpověď.*

- A) většinou ano
- B) většinou ne
- C) ve školní jídelně nejím

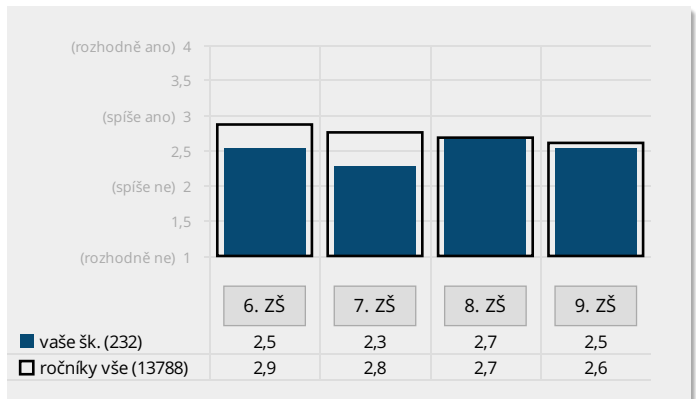
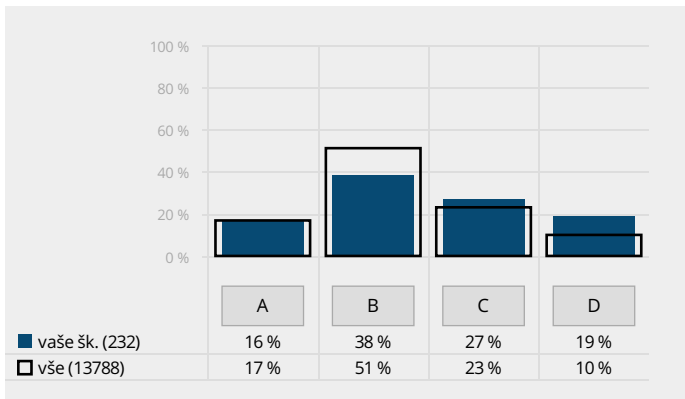


Vlevo naleznete srovnání podílů žáků 1. stupně vaší školy, kteří vybrali jednotlivé odpovědi, a žáků ostatních škol. Vpravo je pak srovnání průměrů dle jednotlivých ročníků.

Atmosféra školy z pohledu žáků 2. stupně

Žák 2: Je pro tebe vaše škola místem, kde se cítíš dobře? Vyber jednu odpověď.

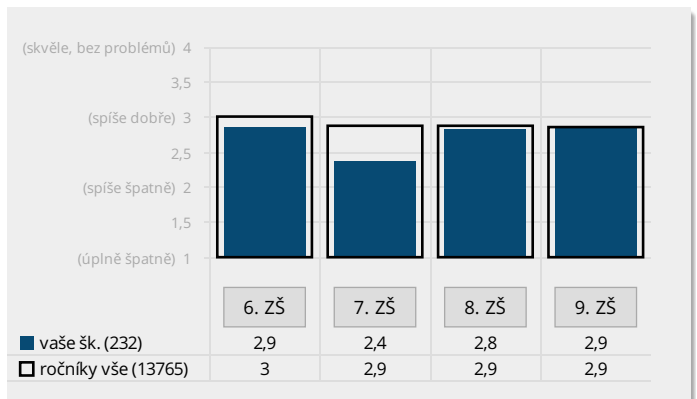
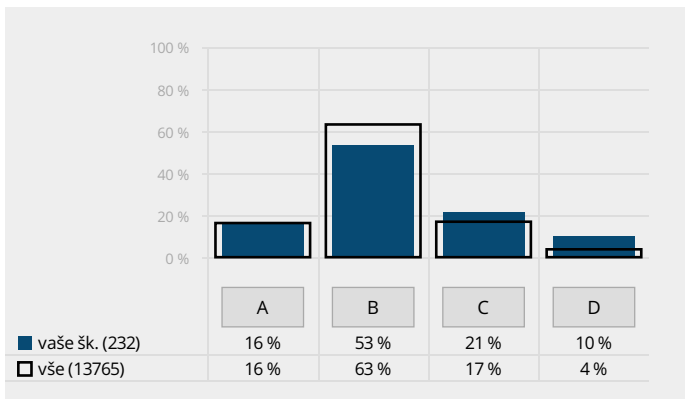
- A) rozhodně ano
- B) spíše ano
- C) spíše ne
- D) rozhodně ne



Vlevo naleznete srovnání podílů žáků 2. stupně vaší školy, kteří vybrali jednotlivé odpovědi, a žáků ostatních škol. Vpravo je pak srovnání průměrů dle jednotlivých ročníků.

Žák 2: Jak se ti ve třídě učí a pracuje? Vyber jednu odpověď, která je podle tebe nejmýstižnější.

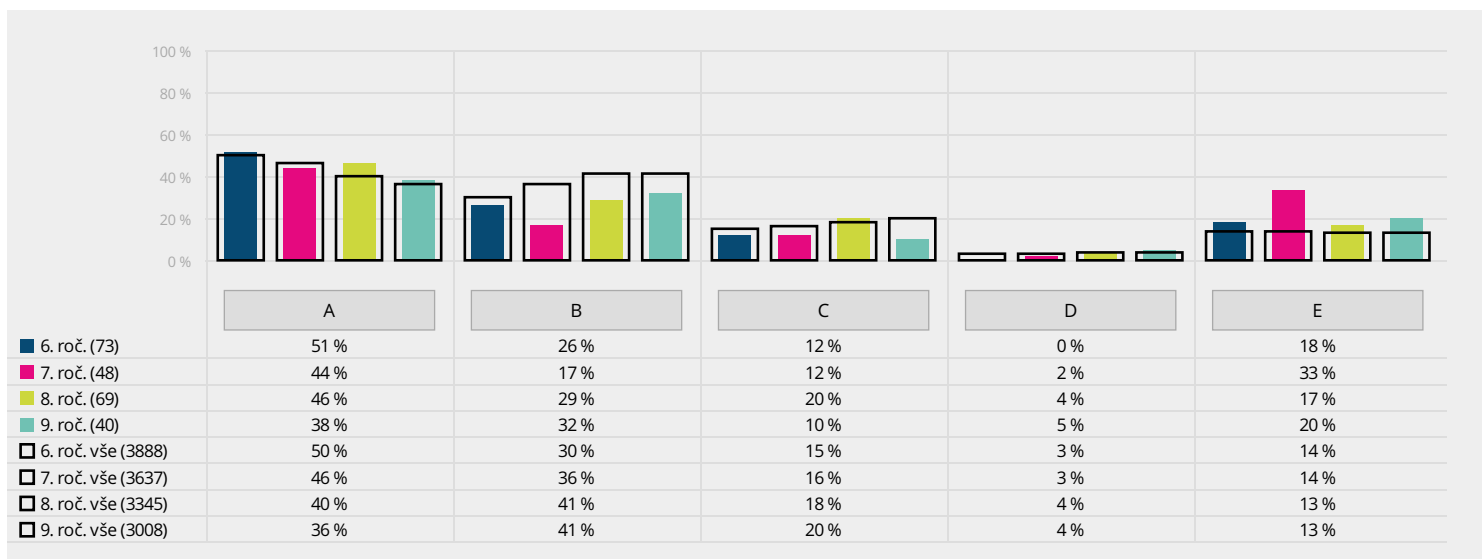
- A) skvěle, bez problémů
- B) spíše dobře
- C) spíše špatně
- D) úplně špatně



Vlevo naleznete srovnání podílů žáků 2. stupně vaší školy, kteří vybrali jednotlivé odpovědi, a žáků ostatních škol. Vpravo je pak srovnání průměrů dle jednotlivých ročníků.

Žák 2: Setkal(a) ses někdy na této škole se šikanou? Z následující nabídky vyber všechny odpovědi, které odpovídají tvým zkušenostem.

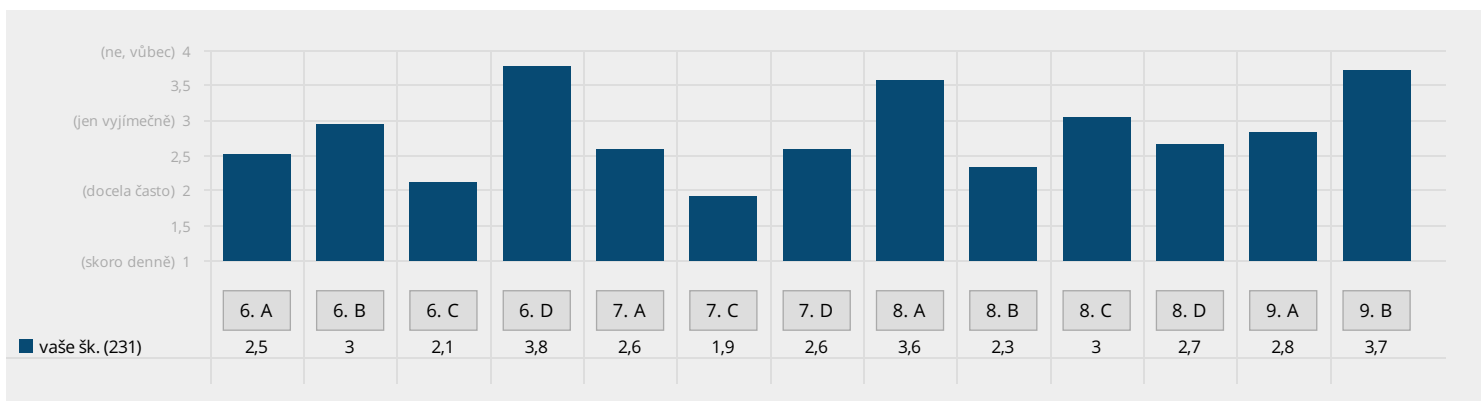
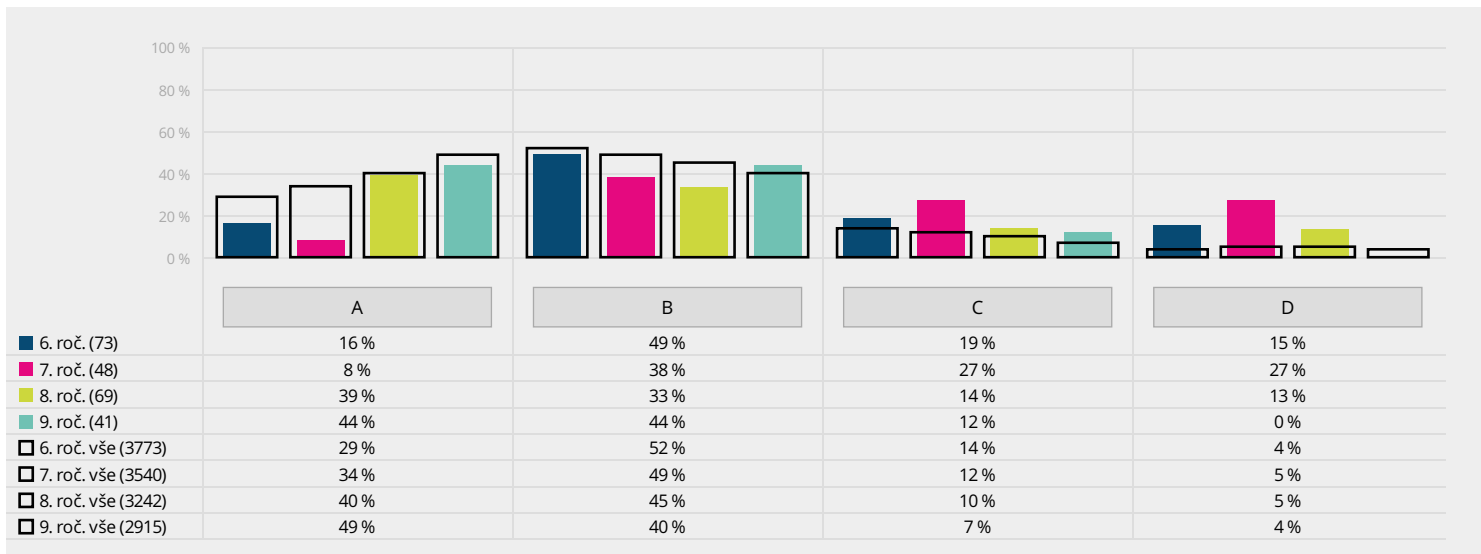
- A) Ne, nesetkal(a).
- B) Slyšel(a) jsem, že někoho šikanovali.
- C) Byl(a) jsem svědkem šikany.
- D) Účastnil(a) jsem se šikanování někoho druhého.
- E) Byl(a) jsem sám (sama) šikanován(a).



Tento graf zobrazuje, zda se žáci 2. stupně setkávají se šikanou. Pokud podíl odpovědí C, D či E v některém ročníku výrazněji převyšuje celorepublikový průměr, je určitě potřeba věnovat tomuto ročníku zvýšenou pozornost. Školám, které mají více paralelních tříd, doporučujeme případné odchylky porovnat s grafem, který zachycuje výsledky za jednotlivé třídy.

Žák 2: Stává se u vás ve třídě, že by někdo někomu fyzicky ubližoval? Vyber jednu odpověď, která je podle tebe nejmístnější.

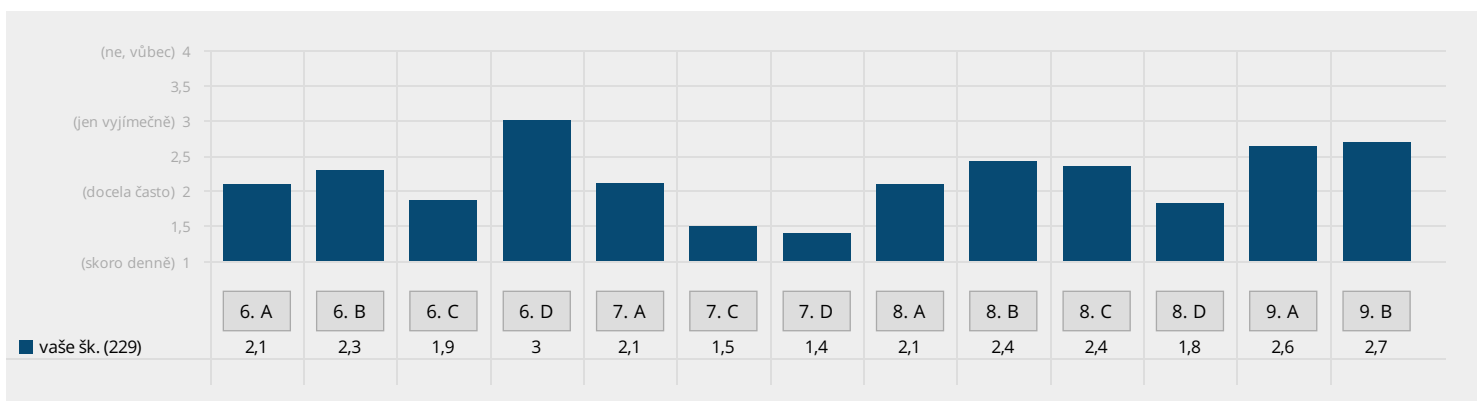
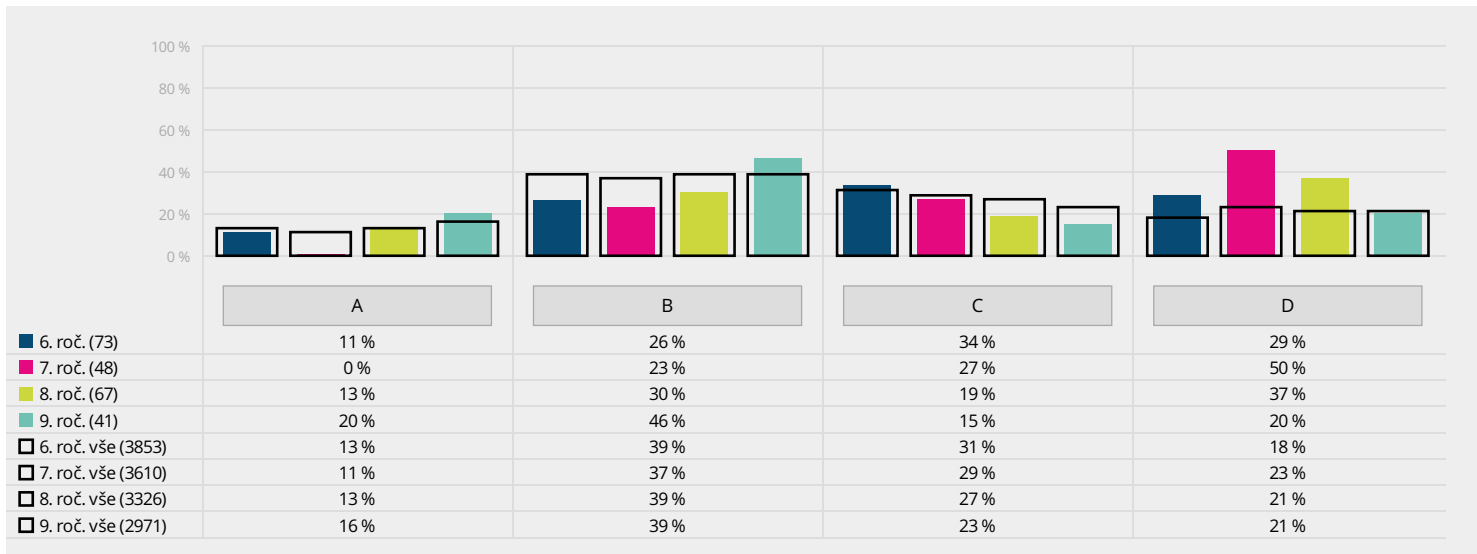
- A) Ne, to se tu v podstatě vůbec nestává.
- B) Stává se to, ale spíš jen výjimečně.
- C) Stává se to tu docela často.
- D) To je tu úplně běžné, děje se to tu skoro denně.



Grafy zobrazují, zda žáci 2. stupně bývají svědky fyzického násilí. Pokud podíl odpovědí C či D v některém ročníku výrazně převyšuje celorepublikový průměr, je určité potřeba věnovat tomuto ročníku zvýšenou pozornost. Školám, které mají více paralelních tříd, doporučujeme případné odchylky zkoumat ve srovnání s grafem, jenž zachycuje výsledky za jednotlivé třídy.

Žák 2: Dochází ve vaší třídě k tomu, že by někdo někomu ubližoval slovně (nadávkami, ponižováním a podobně)? Vyber jednu odpověď, která je podle tebe nejvýstižnější.

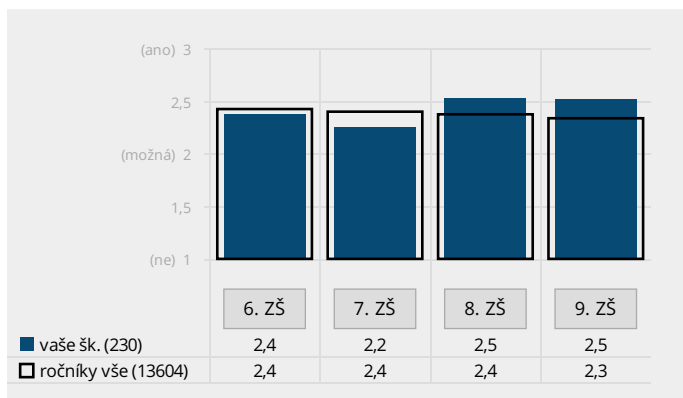
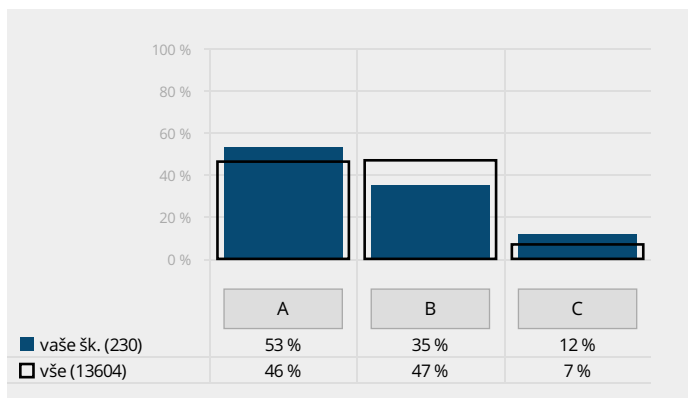
- A) Ne, to se tu v podstatě vůbec nestává.
- B) Stává se to, ale spíš jen výjimečně.
- C) Stává se to tu docela často.
- D) To je tu úplně běžné, děje se to tu skoro denně.



Grafy zobrazují, zda žáci 2. stupně bývají svědky verbálních útoků. Pokud podíl odpovědí C či D v některém ročníku výrazně převyšuje celorepublikový průměr, je určitě potřeba věnovat tomuto ročníku zvýšenou pozornost. Školám, které mají více paralelních tříd, doporučujeme případné odchylky zkoumat ve srovnání s grafem, jenž zachycuje výsledky za jednotlivé třídy.

Žák 2: Je na vaší škole nějaký dospělý, o kterém bys mohl(a) říct, že umí velmi dobře řešit problémy se šikanou mezi dětmi? Vyber jednu odpověď, která je podle tebe nejuvstíženější.

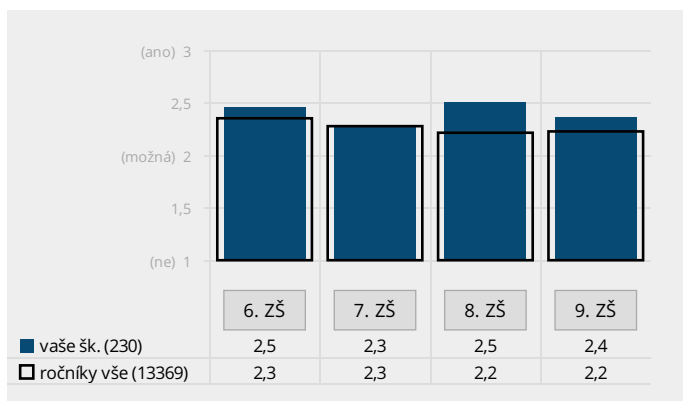
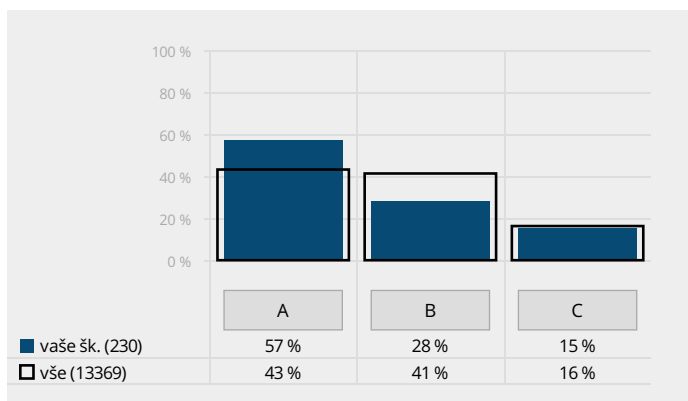
- A) Ano, myslím si, že takový člověk na naší škole je. Do rámečku pod touto odpovědí můžeš doplnit jméno člověka, kterého máš na mysli (může jich být i více):
 B) Možná tu někdo takový je, ale nikdo konkrétní mě nenapadá.
 C) Ne, myslím si, že problémy se šikanou tu nikdo dobře řešit neumí.



V grafu je zobrazen podíl žáků 2. stupně, kteří vědí, na koho se ve škole obrátit, pokud se setkají se šikanou. V případě, že vaše škola problémy se šikanou dlouhodobě řeší, případně pokud se z předchozích otázek zdá, že šikana může být na vaší škole problémem, měla by naprostá většina žáků volit odpověď A. Pokud to tak není, doporučujeme podniknout kroky, které k tomu povedou. Odpovědi na otevřené otázky naleznete v aplikaci mapaskoly.cz.

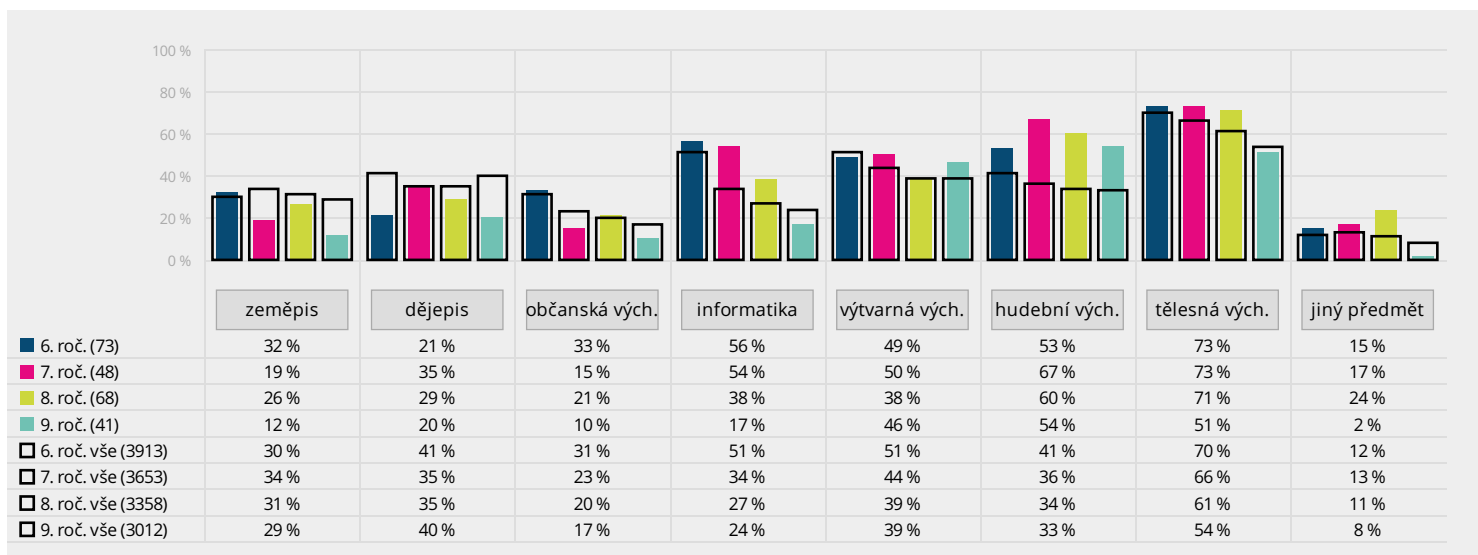
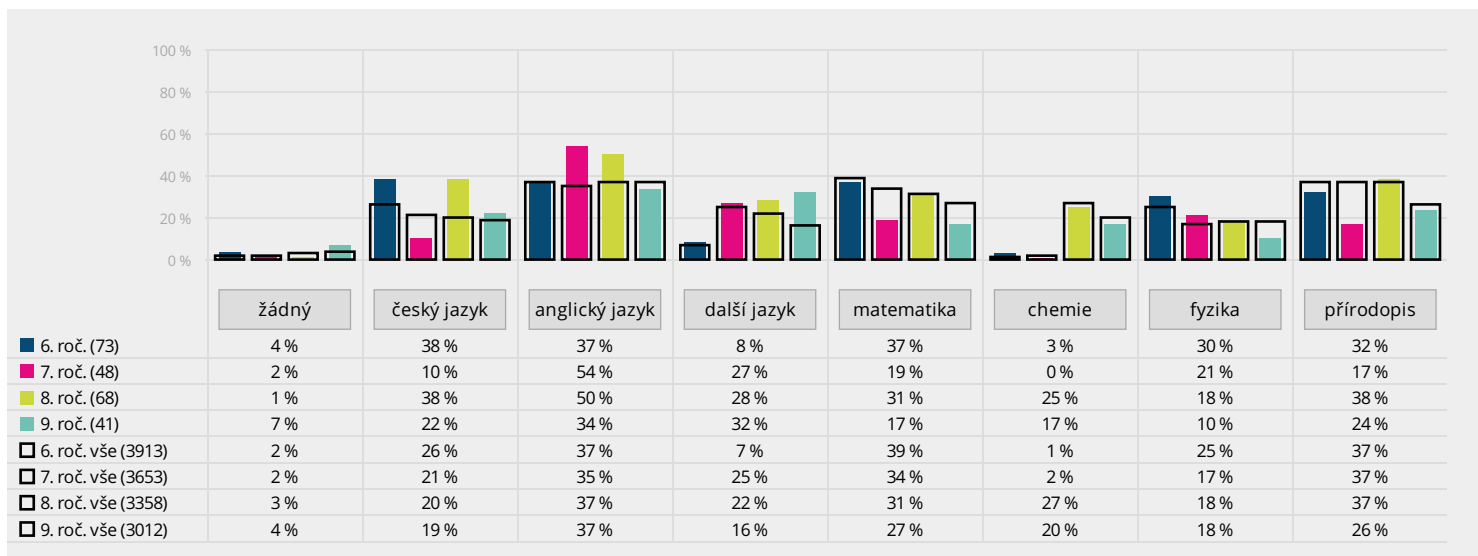
Žák 2: Je u vás ve škole nějaká dospělá osoba, které důvěřuješ natolik, že by ses na ni bez obav obrátil(a) se svým problémem nebo s žádostí o důvěrnou radu? Vyber jednu odpověď, která je podle tebe nejuvstíženější.

- A) Ano, alespoň jedna taková osoba by se našla. Do rámečku pod touto odpovědí můžeš doplnit jméno člověka, kterého máš na mysli (může jich být i více):
 B) Možná tu někdo takový je, ale nikdo konkrétní mě nenapadá.
 C) Ne, nikdo takový u nás ve škole není.



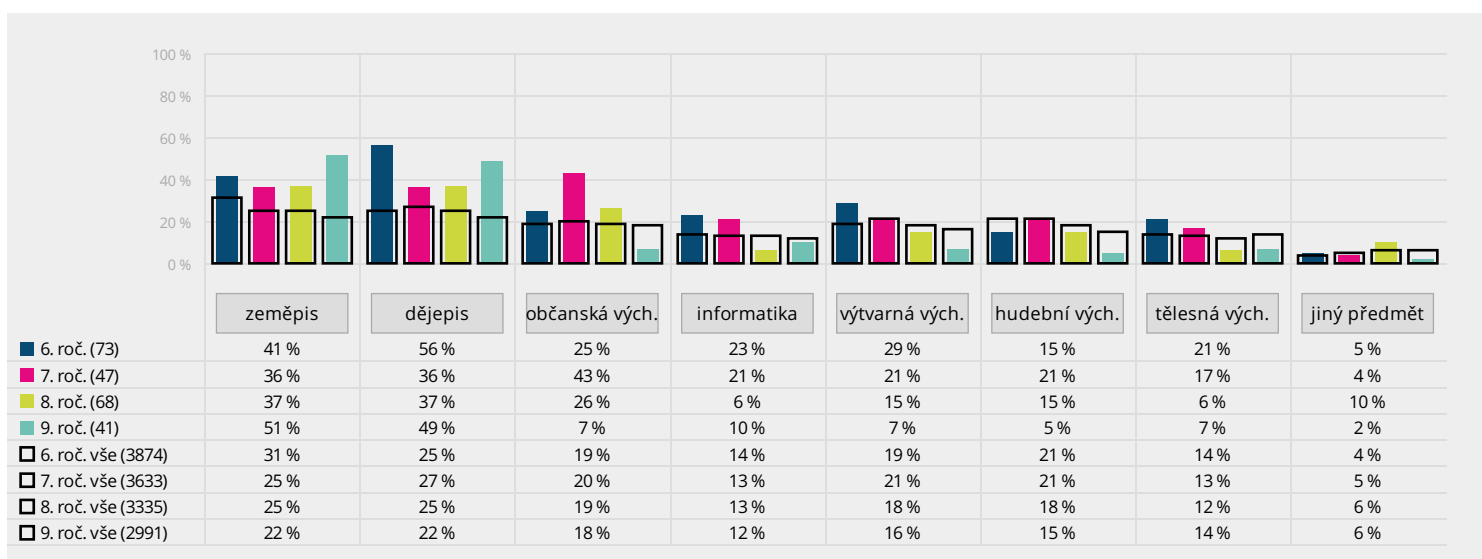
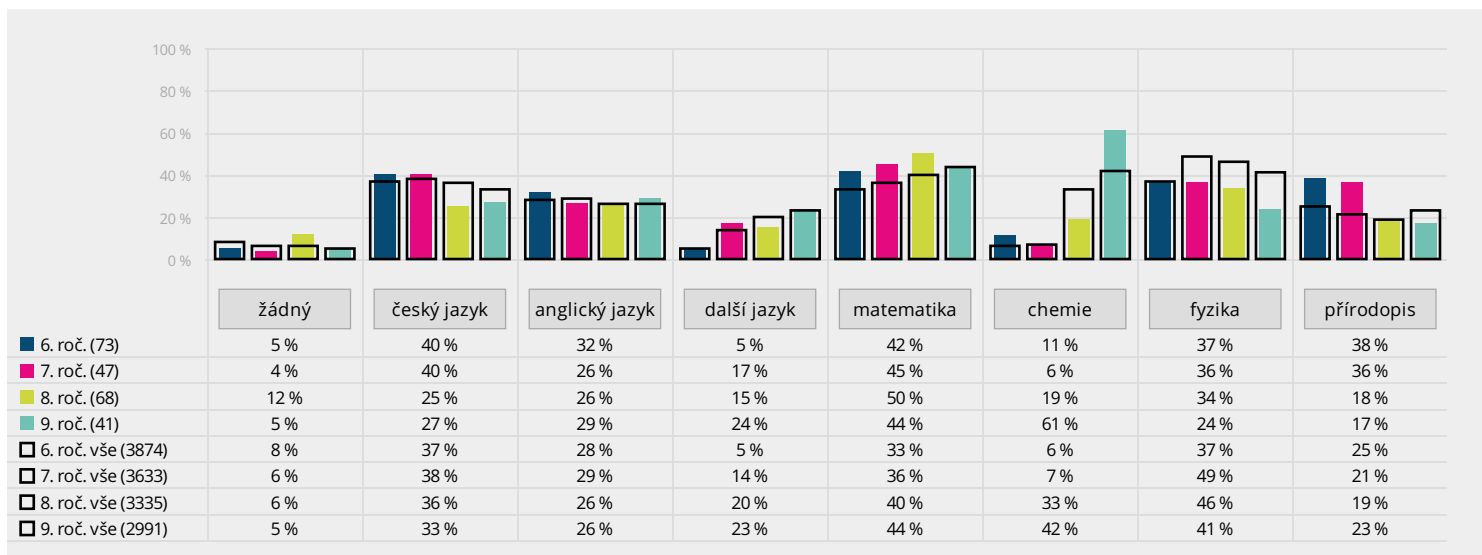
V grafu je zobrazen podíl žáků 2. stupně, kteří vědí, na koho se obrátit, pokud mají problém či potřebují důvěrnou radu. Pokud valná většina žáků nevolí odpověď A, je pravděpodobné, že důvěra mezi žáky a učiteli není v optimálním stavu. Odpovědi na otevřené otázky naleznete v aplikaci mapaskoly.cz.

Žák 2: Které předměty patří mezi tvé hodně oblíbené? Vyber všechny takové předměty v následujícím seznamu.



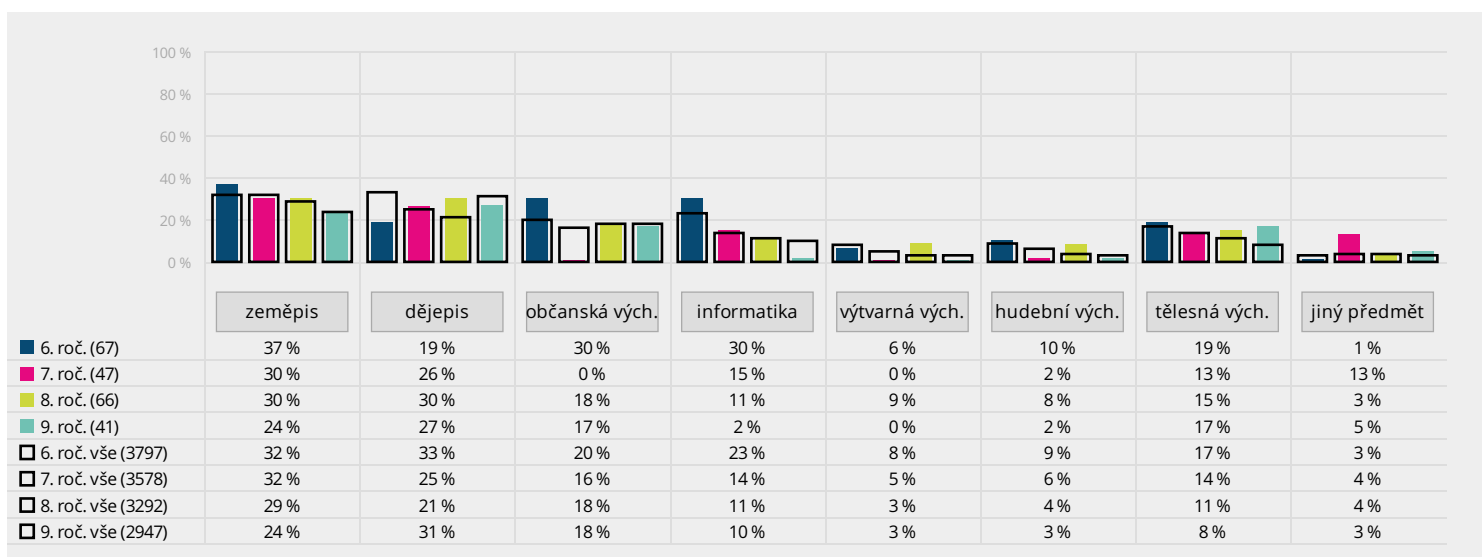
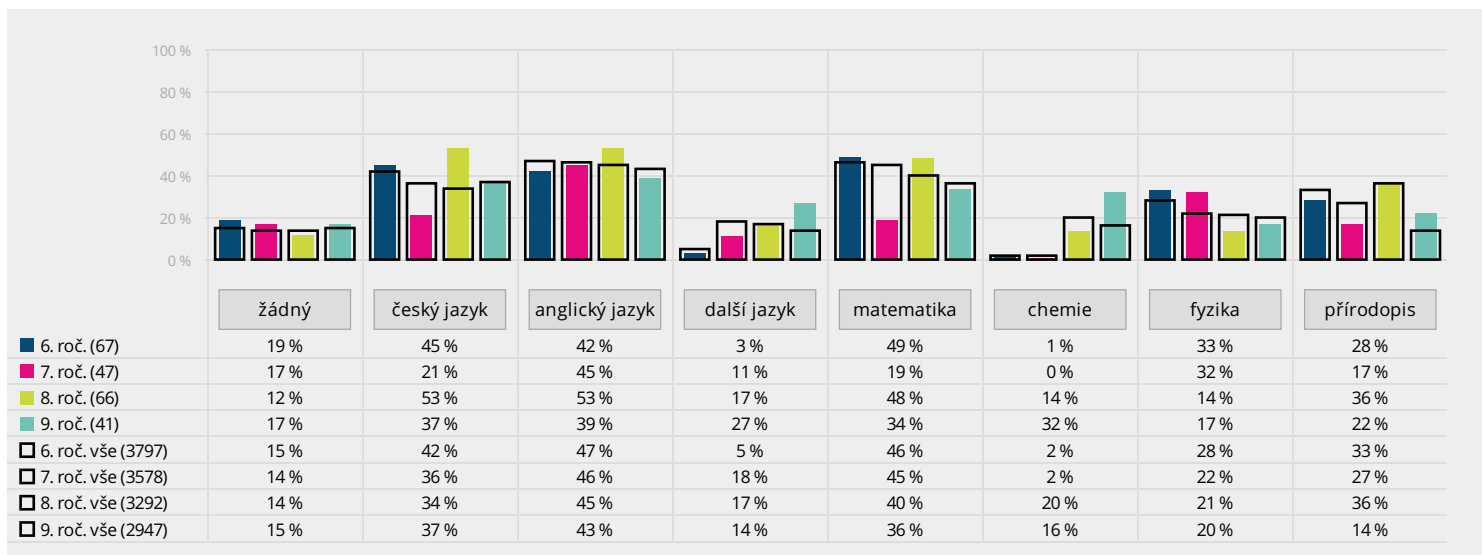
V těchto grafech naleznete srovnání oblíbenosti jednotlivých předmětů. Podíl žáků, kteří označili předmět za hodně oblíbený, je znázorněn barevnými sloupci a průměr za ostatní zapojené školy je označen černými rámečky. Srovnání s ostatními školami je třeba brát s jistou rezervou, protože ŠVP každé školy může stanovit jak jiný obsah předmětů, tak jiné rozložení učiva v jednotlivých ročnících. Konkrétní učivo pak může mít vliv na vnímání předmětů žáky. Podrobnější dělení po jednotlivých třídách je k dispozici v aplikaci na mapaskoly.cz.

Žák 2: Které předměty patří mezi tvé hodně neoblíbené? Vyber všechny takové předměty v následujícím seznamu.



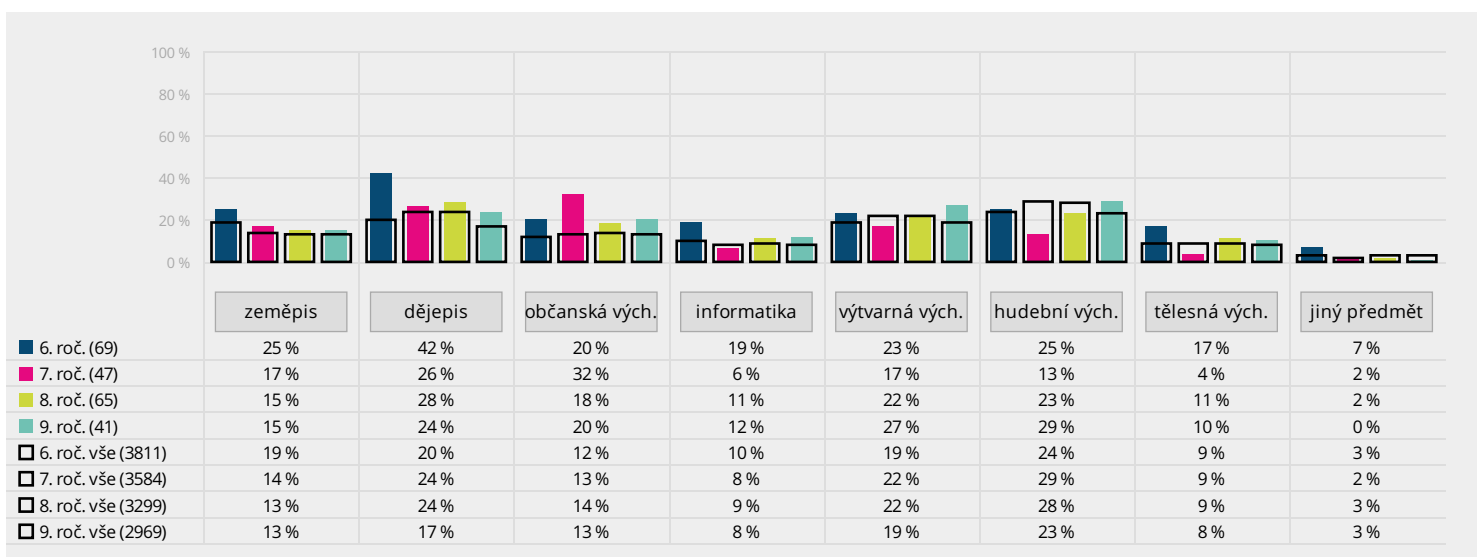
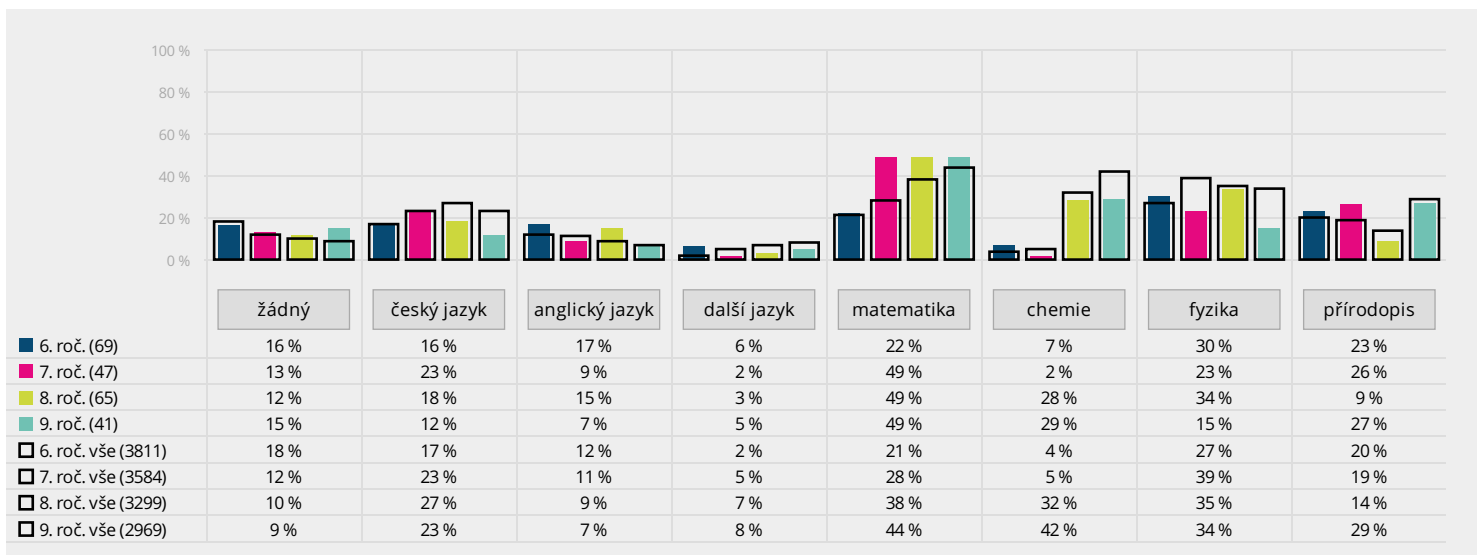
V těchto grafech naleznete srovnání neoblíbenosti jednotlivých předmětů. Podíl žáků, kteří označili předmět za hodně neoblíbený, je znázorněn barevnými sloupci a průměr za ostatní zapojené školy je označen černými rámečky. Srovnání s ostatními školami je třeba brát s jistou rezervou, protože ŠVP každé školy může stanovit jak jiný obsah předmětů, tak jiné rozložení učiva v jednotlivých ročnících. Konkrétní učivo pak může mít vliv na vnímání předmětů žáky. Podrobnější dělení po jednotlivých třídách je k dispozici v aplikaci na mapaskoly.cz.

Žák 2: Stává se ti letos v některém z předmětů, že se v něm učíte věci, které ti přijdou opravdu hodně přínosné? Pokud ano, vyber všechny takové předměty v následujícím seznamu.



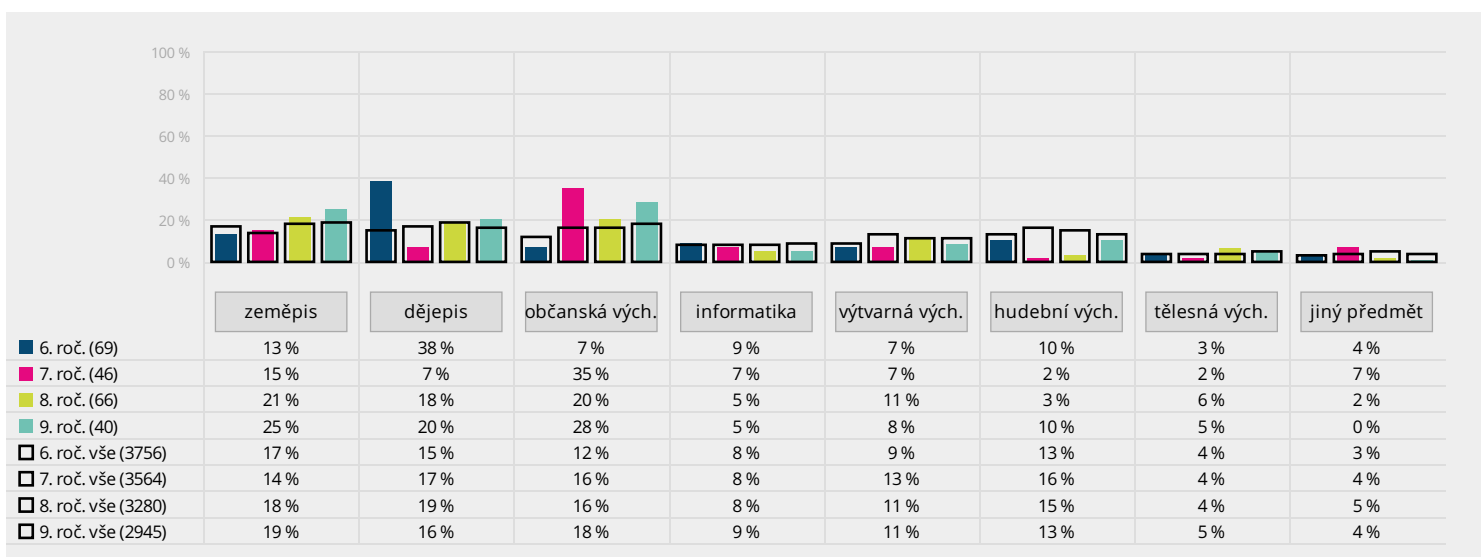
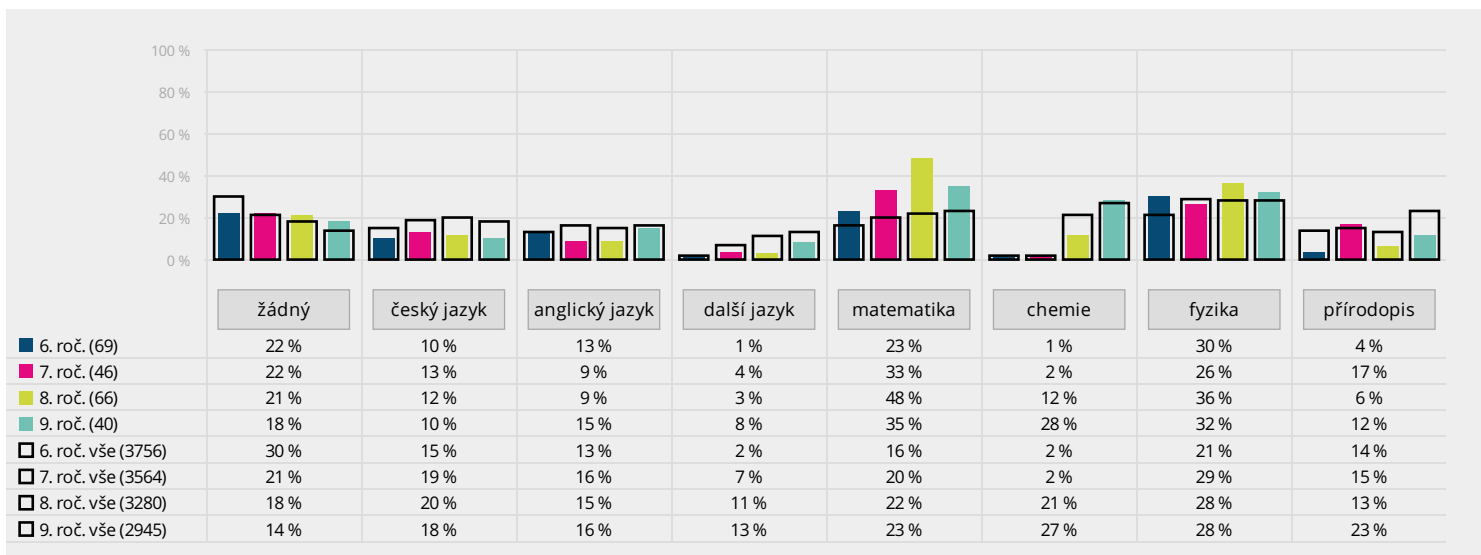
Z těchto grafů je patrné, nakolik považují žáci jednotlivé předměty za přínosné. Podíl žáků, kteří označili předmět za hodně přínosný na vaší škole, je znázorněn barevnými sloupci a průměr za ostatní zapojené školy je označen černými rámečky. Srovnání s ostatními školami je třeba brát s jistou rezervou, protože ŠVP každé školy může stanovit jak jiný obsah předmětů, tak jiné rozložení učiva v jednotlivých ročnících. Konkrétní učivo pak může mít vliv na vnímání předmětů žáky. Podrobnější dělení po jednotlivých třídách je k dispozici v aplikaci na mapaskoly.cz.

Žák 2: Stává se ti letos v některém z předmětů, že moc nechápeš, k čemu ti probírané učivo může být v životě užitečné? Pokud ano, vyber všechny takové předměty v následujícím seznamu.



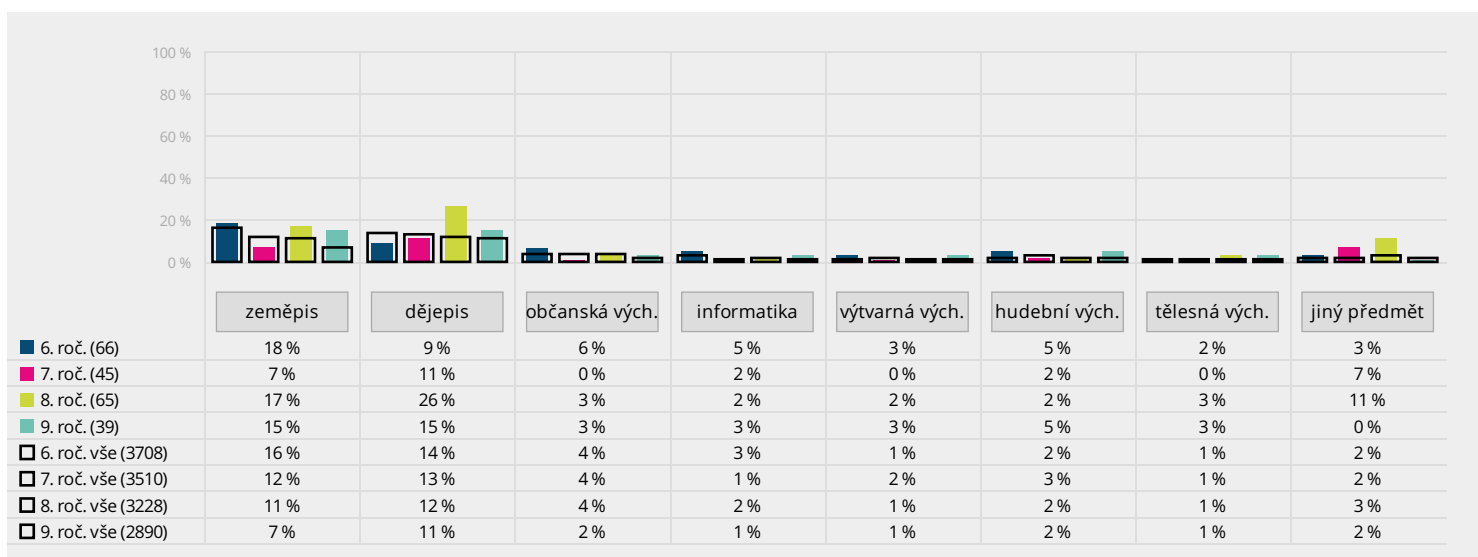
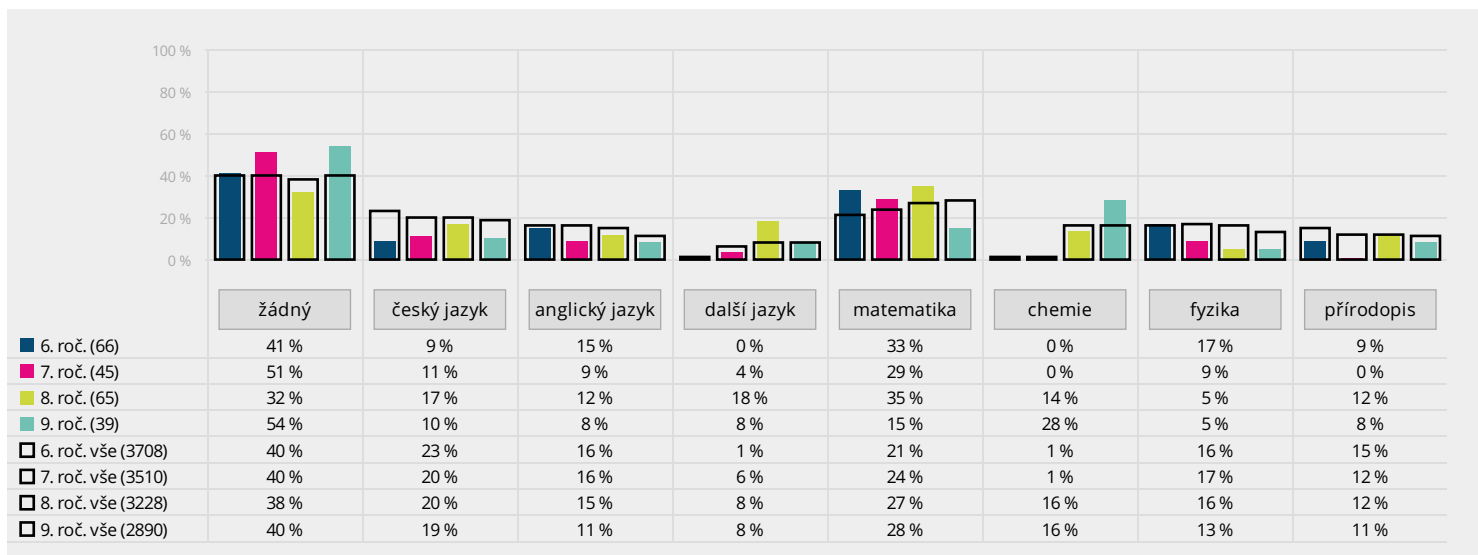
Z těchto grafů je patrné, nakolik žáci chápou, k čemu jim budou jednotlivé předměty užitečné. Podíl žáků, kteří uvedli, že nechápou, k čemu jim je předmět užitečný, je znázorněn barevnými sloupci a průměr za ostatní zapojené školy je označen černými rámečky. Srovnání s ostatními školami je třeba brát s jistou rezervou, protože ŠVP každé školy může stanovit jak jiný obsah předmětů, tak jiné rozložení učiva v jednotlivých ročnících. Konkrétní učivo pak může mít vliv na vnímání předmětů žáky. Podrobnější dělení po jednotlivých třídách je k dispozici v aplikaci na mapaskoly.cz.

Žák 2: Máš letos v rozvrhu nějaké předměty, ve kterých učitelé podávají látku nudně a nezáživně? Pokud ano, vyber všechny takové předměty v následujícím seznamu.



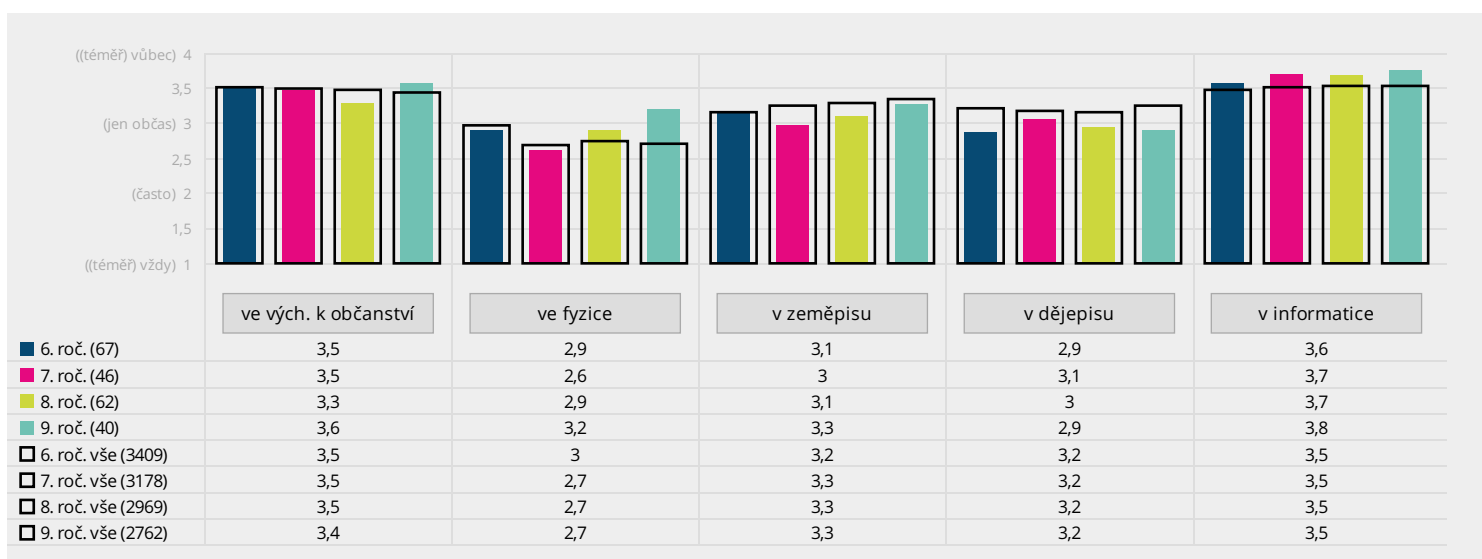
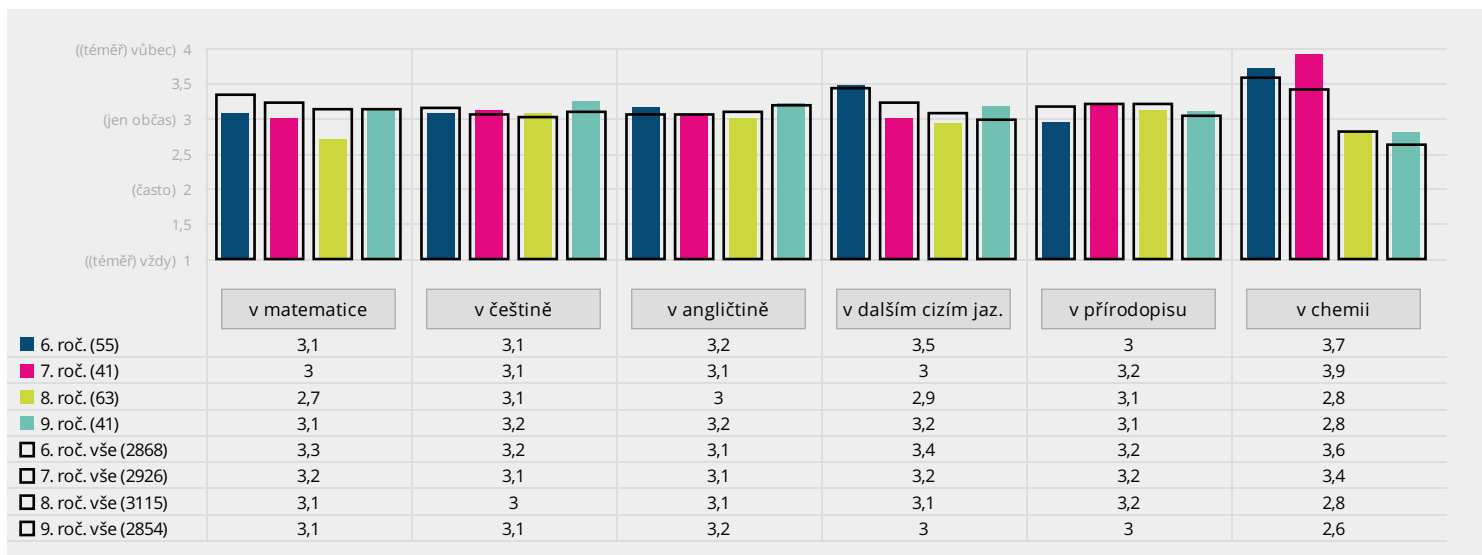
Tyto grafy zachycují, nakolik žáci vnímají výklad látky v jednotlivých předmětech jako nudný a nezáživný. Podíl žáků, kteří uvádějí, že učitelé na vaší škole podávají látku nudně a nezáživně, je znázorněn barevnými sloupci a průměr za ostatní zapojené školy je označen černými rámečky. Podrobnější dělení po jednotlivých třídách je k dispozici v aplikaci na mapaskoly.cz.

Žák 2: Máš letos nějaké předměty, kde jsi podle tebe přetěžován(a) náročnou domácí přípravou? Například náročnými domácími úkoly, učením se na písemky a tak podobně. Pokud ano, vyber všechny takové předměty v následujícím seznamu.



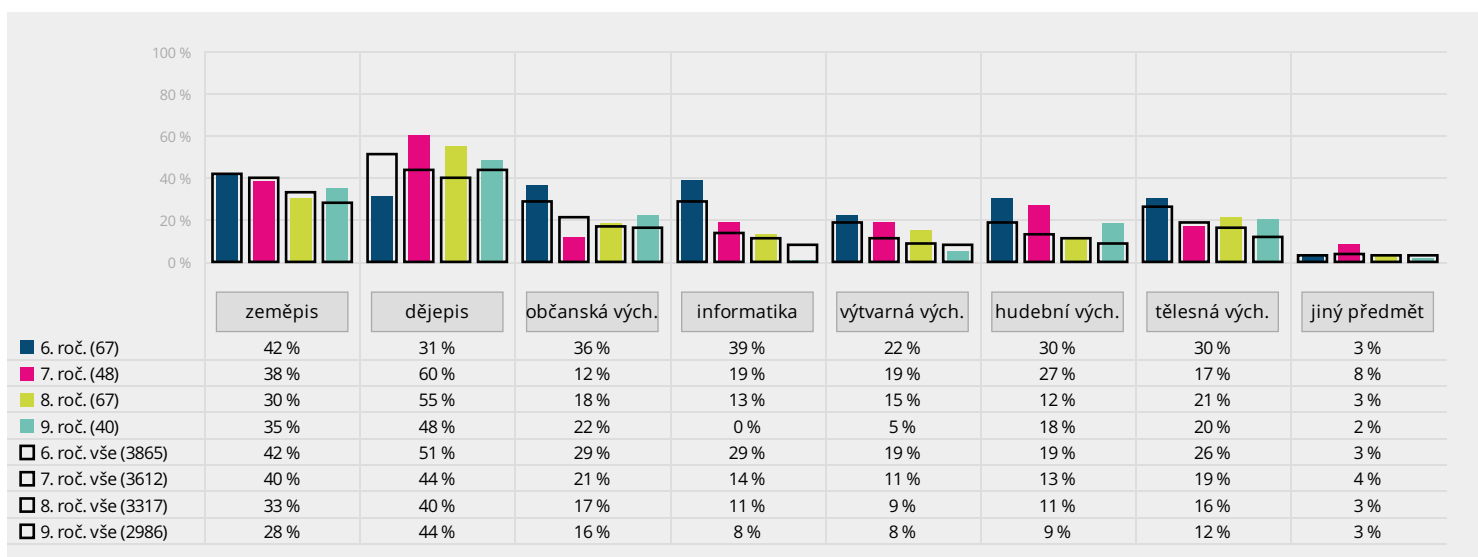
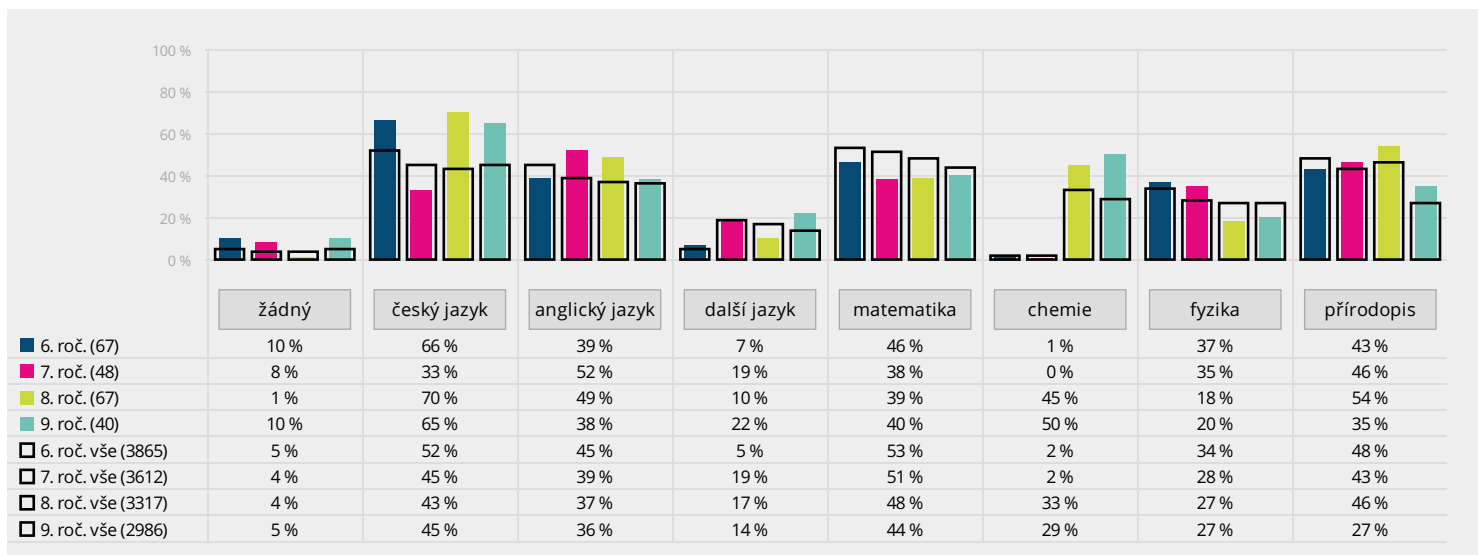
Tyto grafy zachycují, nakolik v jednotlivých předmětech žáci považují množství domácí přípravy za nepřiměřené. Podíl žáků, kteří uvádějí, že jsou na vaší škole přetěžováni domácí přípravou, je znázorněn barevnými sloupci a průměr za ostatní zapojené školy je označen černými rámečky. Podrobnější dělení po jednotlivých třídách je k dispozici v aplikaci na mapaskoly.cz.

Žák 2: Jak často se ti v následujících předmětech stává, že se něco učíš nazpaměť, přestože nevíš, co to znamená?



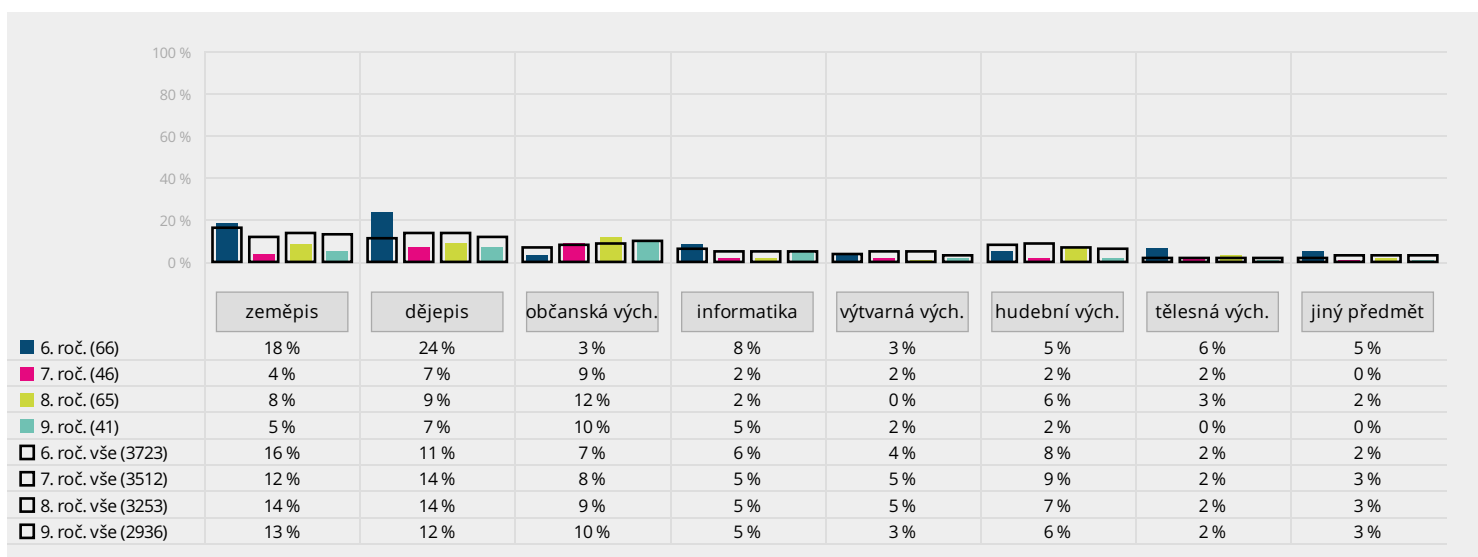
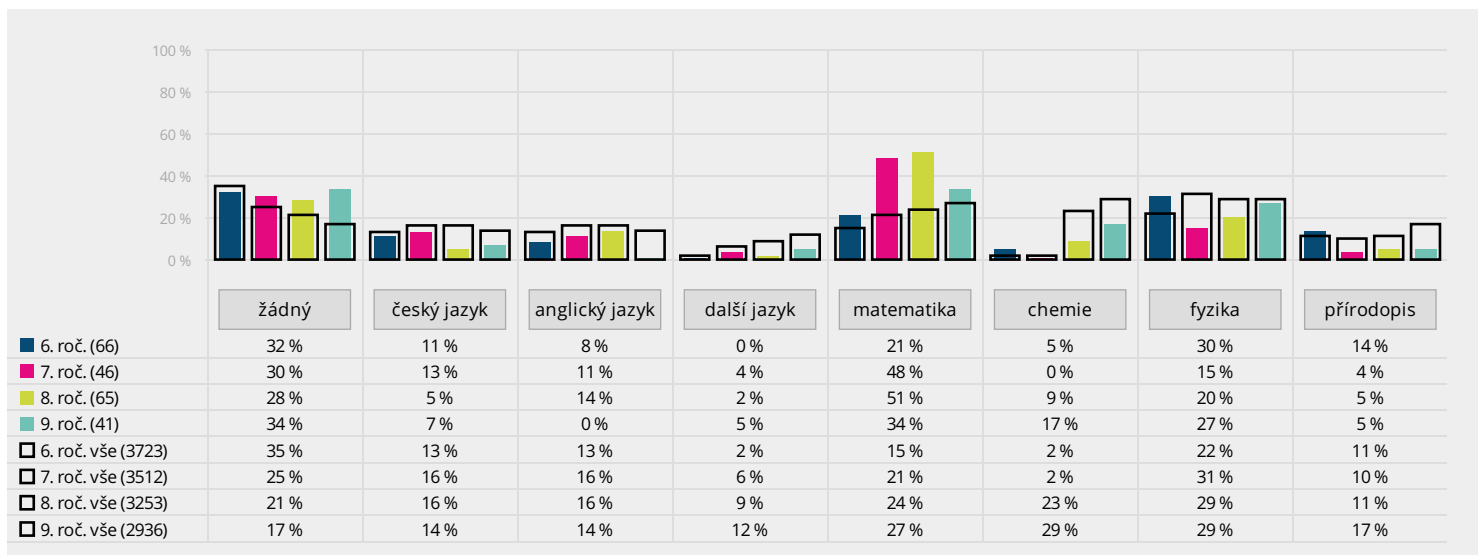
V těchto grafech je zobrazeno, nakolik se žáci v jednotlivých předmětech učí nazpaměť (memorují) látku, které nerozumí. Průměr odpovědí žáků je znázorněn barevnými sloupci a průměr za ostatní zapojené školy je označen černými rámečky. Podrobnější dělení po jednotlivých třídách je k dispozici v aplikaci na mapaskoly.cz.

Žák 2: U kterých předmětů bys letos ocenil(a) učitele či učitelku za to, že ti dokáže učivo dobře vysvětlit a předat ti hodně poznatků? Vyber všechny takové předměty v následujícím seznamu.



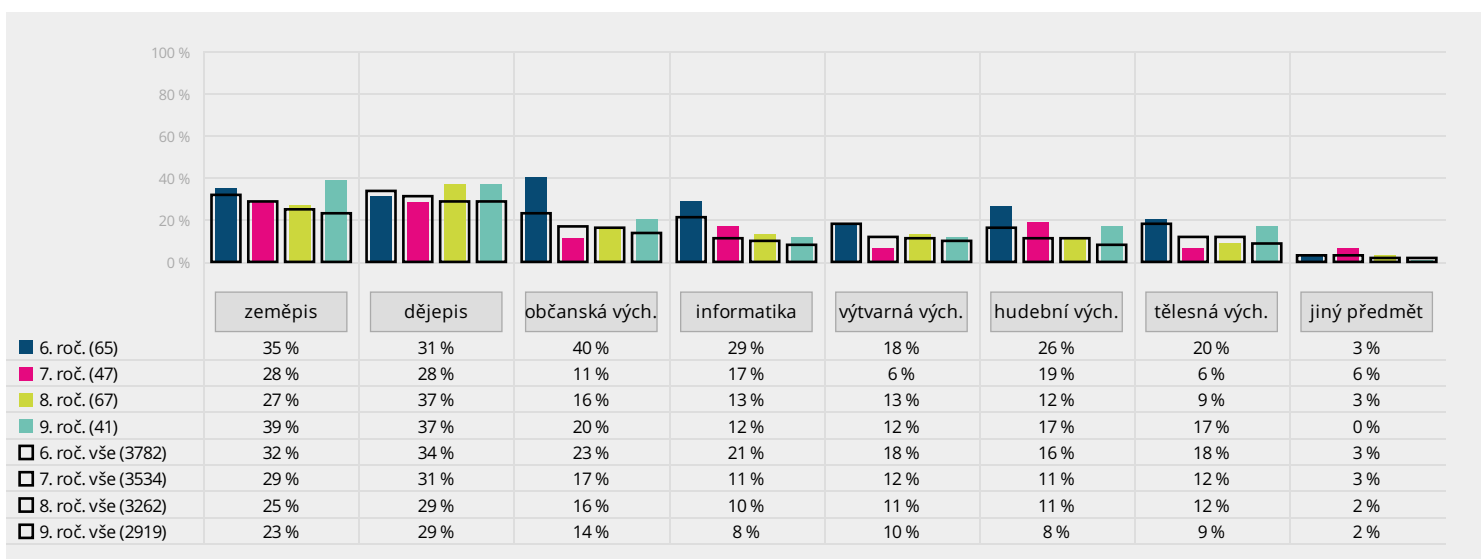
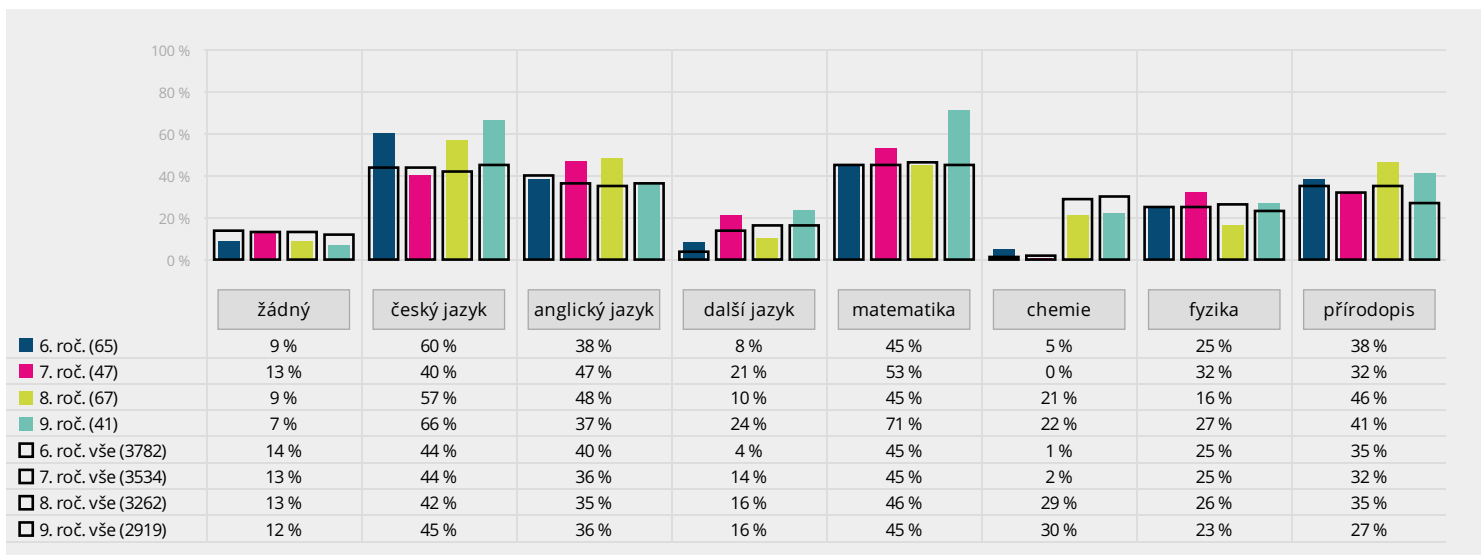
Tyto grafy zachycují, nakolik žáci v jednotlivých předmětech považují výuku za dobrou a srozumitelnou. Podíl žáků, kteří označili předměty, jejichž učitelé umí učivo dobře vysvětlit, je znázorněn barevnými sloupci a průměr za ostatní zapojené školy je označen černými rámečky. Podrobnější dělení po jednotlivých třídách je k dispozici v aplikaci na mapaskoly.cz.

Žák 2: Máš letos v rozvrhu nějaké předměty, ve kterých ti učitel(ka) látku nedokáže vysvětlit, takže si toho z výkladu moc nepamatuješ? Pokud ano, vyber všechny takové předměty v následujícím seznamu.



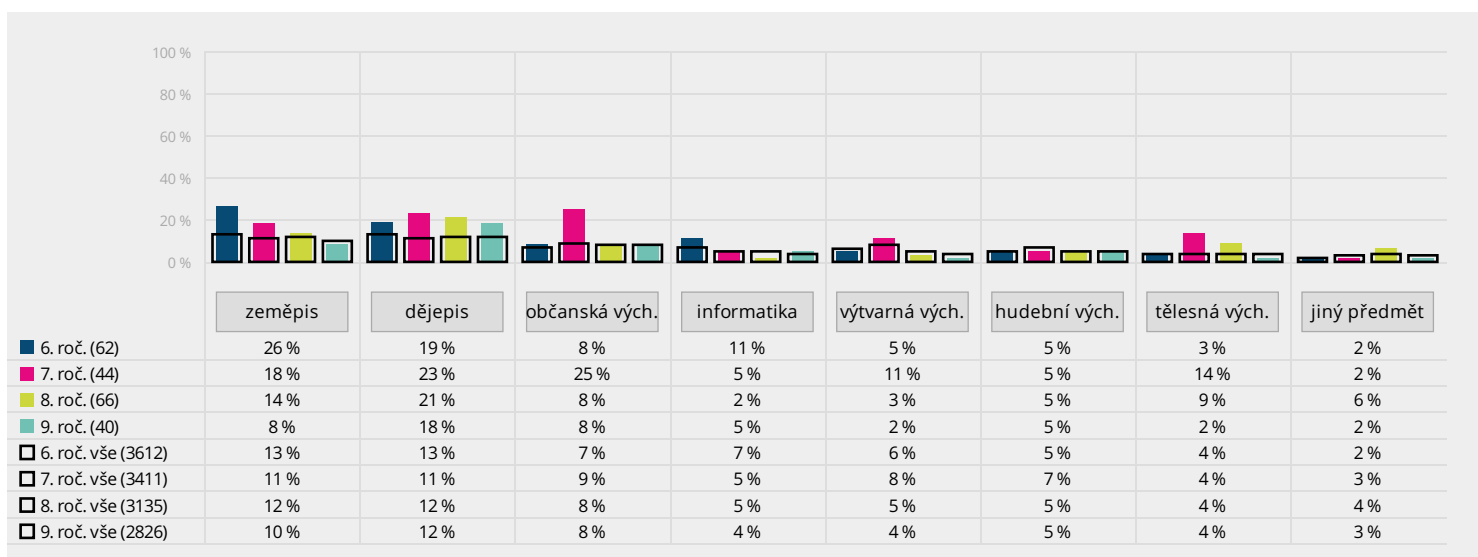
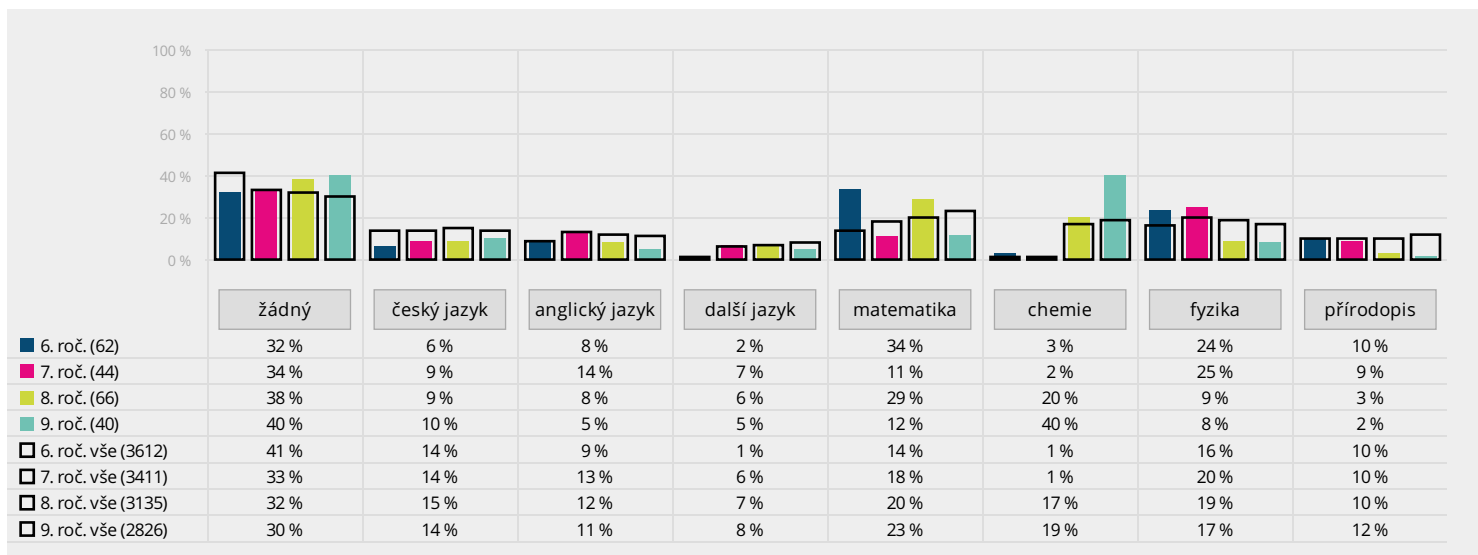
Tyto grafy zachycují, nakolik žáci v jednotlivých předmětech považují výuku za nesrozumitelnou a moc si toho z ní nepamatuují. Podíl žáků, kteří označili předměty, jejichž učitelé neumí učivo dobře vysvětlit, je znázorněn barevnými sloupci a průměr za ostatní zapojené školy je označen černými rámečky.

Žák 2: Ve kterých předmětech ti učitel(ka) vychází hodně vstříc, takže se nebojíš říct, že něčemu nerozumíš, že něco nestíháš nebo že potřebuješ s něčím pomoci a poradit? Vyber všechny takové předměty v následujícím seznamu.



V těchto grafech je zobrazeno, nakolik se žáci v jednotlivých předmětech nebojí požádat učitele o pomoc či radu a nakolik je jim učitel ochoten vyjít vstříc. Podíl žáků, kteří uvádějí, že se nebojí říct učiteli o pomoc, je znázorněn barevnými sloupci a průměr za ostatní zapojené školy je označen černými rámečky. Podrobnější dělení po jednotlivých třídách je k dispozici v aplikaci na mapaskoly.cz.

Žák 2: Máš letos v rozvrhu nějaké předměty, kde se učitelů či učitelek raději vůbec na nic neptáš, protože by na tebe byli akorát tak nepříjemní? Pokud ano, vyber všechny takové předměty v následujícím seznamu.

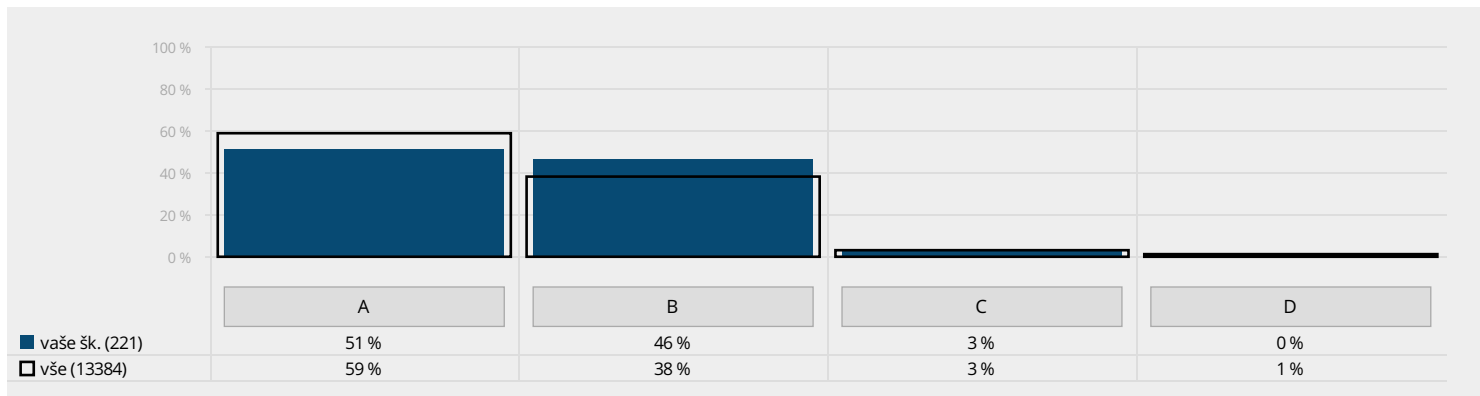


V těchto grafech je zobrazeno, nakolik se žáci v jednotlivých předmětech bojí ptát učitelů. Podíl žáků, kteří uvádějí, že se učitelů raději na nic neptají, je znázorněn barevnými sloupci a průměr za ostatní zapojené školy je označen černými rámečky. Podrobnější dělení po jednotlivých třídách je k dispozici v aplikaci na mapaskoly.cz.

Postoje žáků 2. stupně k dotazníkovému šetření

Žák: Odpovídal(a) jsi v tomto dotazníku pravdivě? *Vyber jednu odpověď, která je podle tebe nejvýstižnější.*

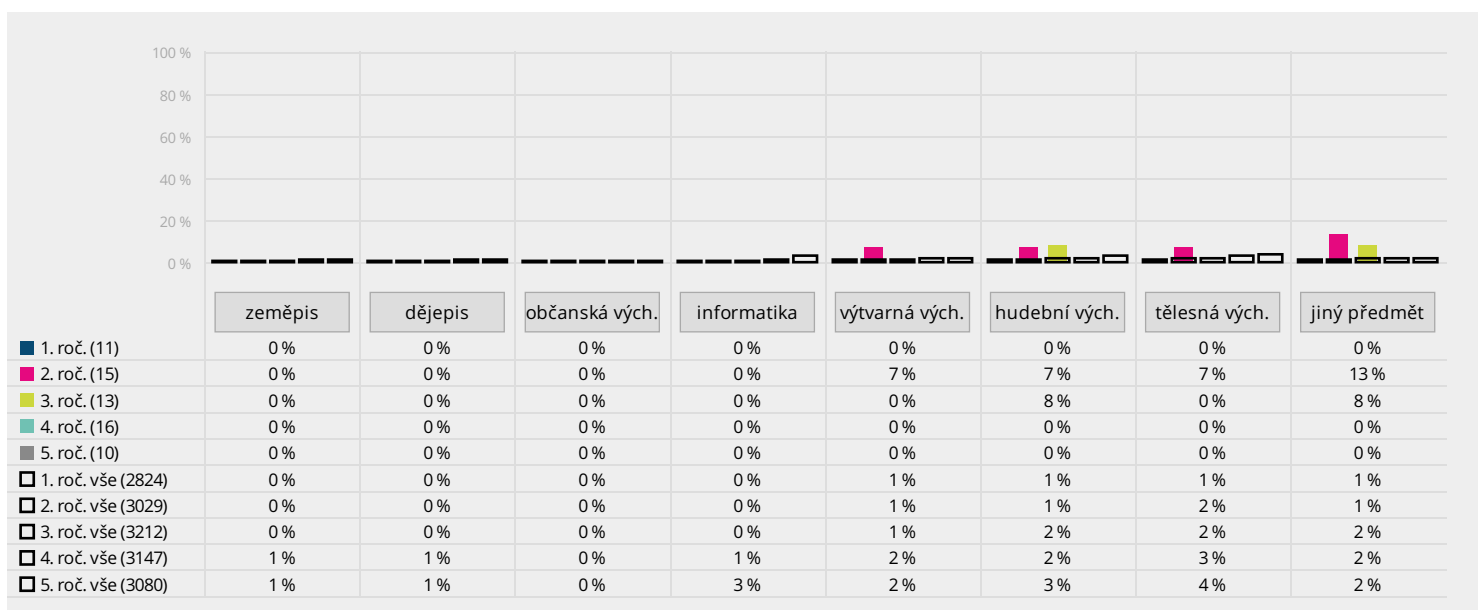
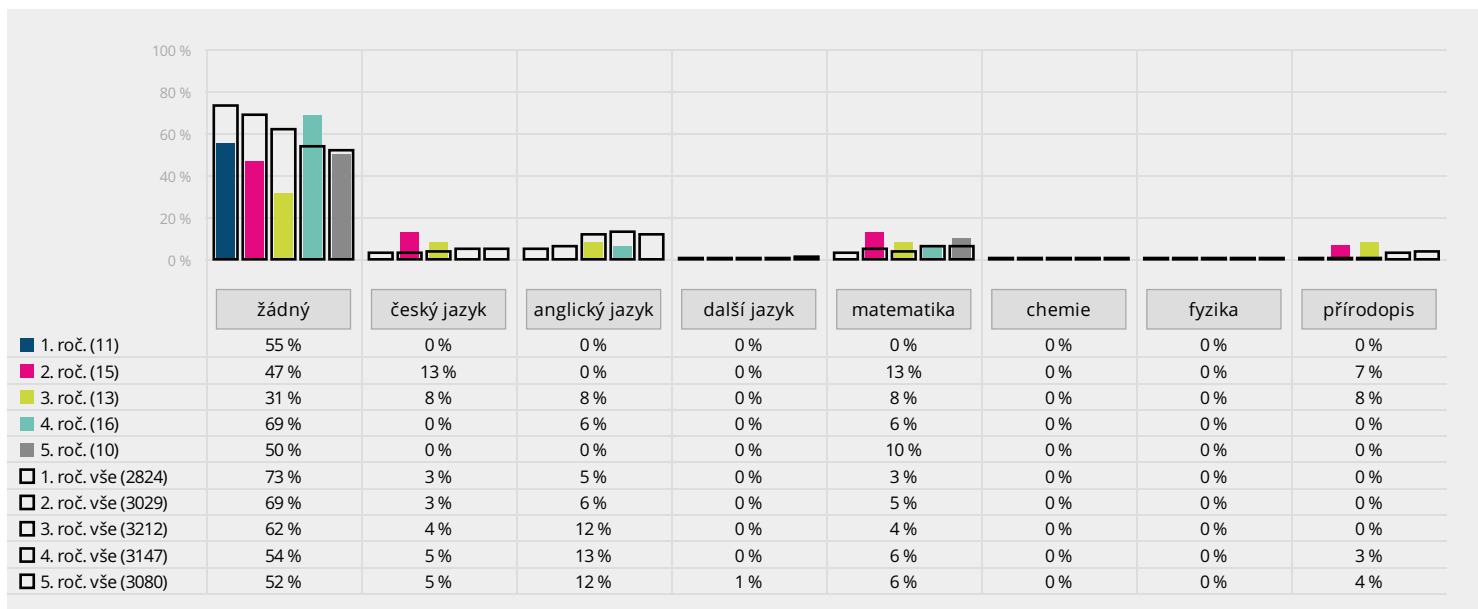
- A) Odpovídal(a) jsem pravdivě. Protože je to anonymní, tak se stejně nikdo nedozví, co kdo napsal.
- B) Odpovídal(a) jsem celou dobu pravdivě, nebojím se kritizovat, klidně bych se i podepsal(a).
- C) U některých otázek jsem pravdivě raději neodpovídal(a), kdo ví, co z toho nakonec bude.
- D) Dotazník jsem nebral(a) vůbec vážně, většinu odpovědí jsem si vymyslel(a).



Graf ukazuje, jak žáci přistupovali k vyplňování dotazníku. Pokud sloupec D není za vaši školu nulový, je třeba to mít na paměti a zohledňovat při interpretaci počtů odpovědí v jiných otázkách, které tím mohou být částečně zkreslené. Stejně tak pokud jsou nějaké odpovědi za vaši školu ve sloupci C, nabízí se zamyšlení nad tím, proč žáci volili právě tuto odpověď. Ve zpracování dat jsou i nadále zahrnuty dotazníky, v nichž žáci vyplnili, že si některé odpovědi vymysleli. Pro vaši školu mohou být jejich odpovědi i tak zajímavé.

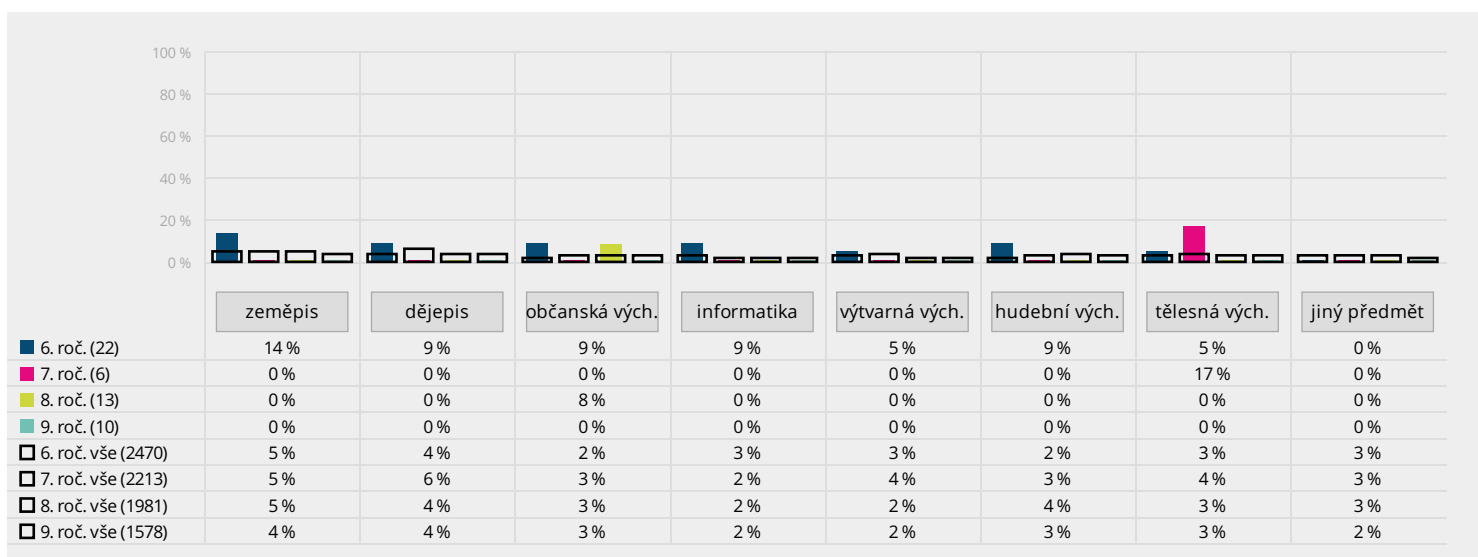
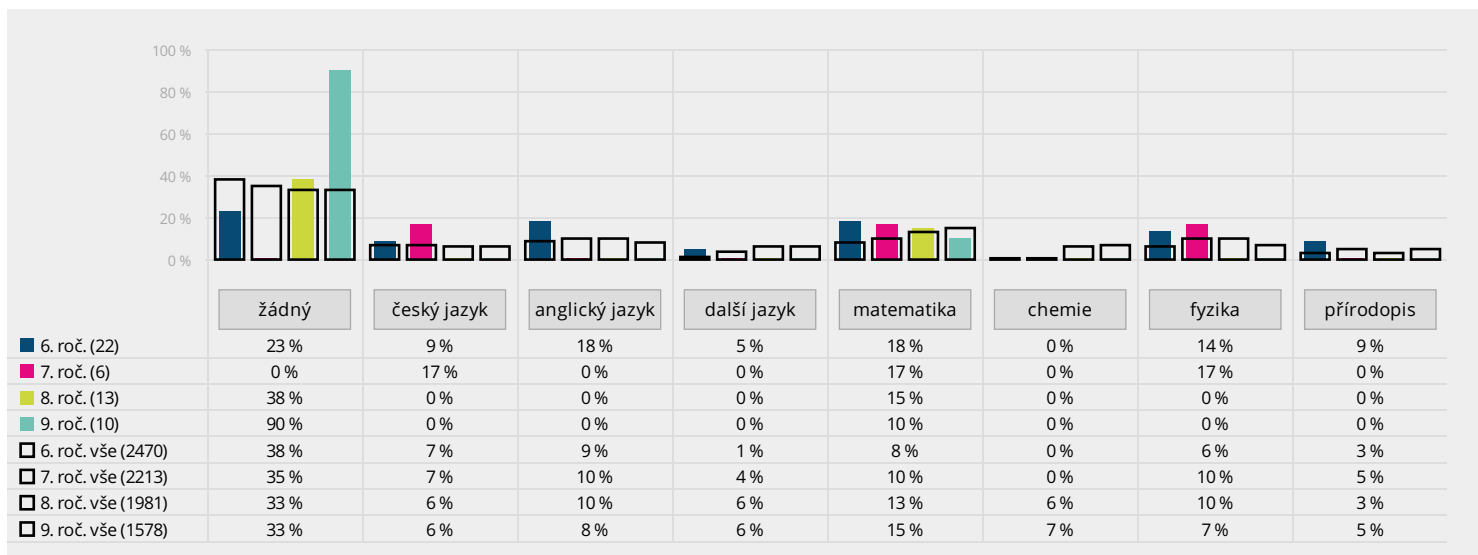
Jak vnímají rodiče žáků pedagogy a výuku

Rodič 1. stupeň: Má vaše dítě letos v rozvrhu nějaké předměty, k jejichž vyučujícím či způsobu výuky máte vážnější výhrady? Pokud ano, vyberte všechny takové předměty v následujícím seznamu.



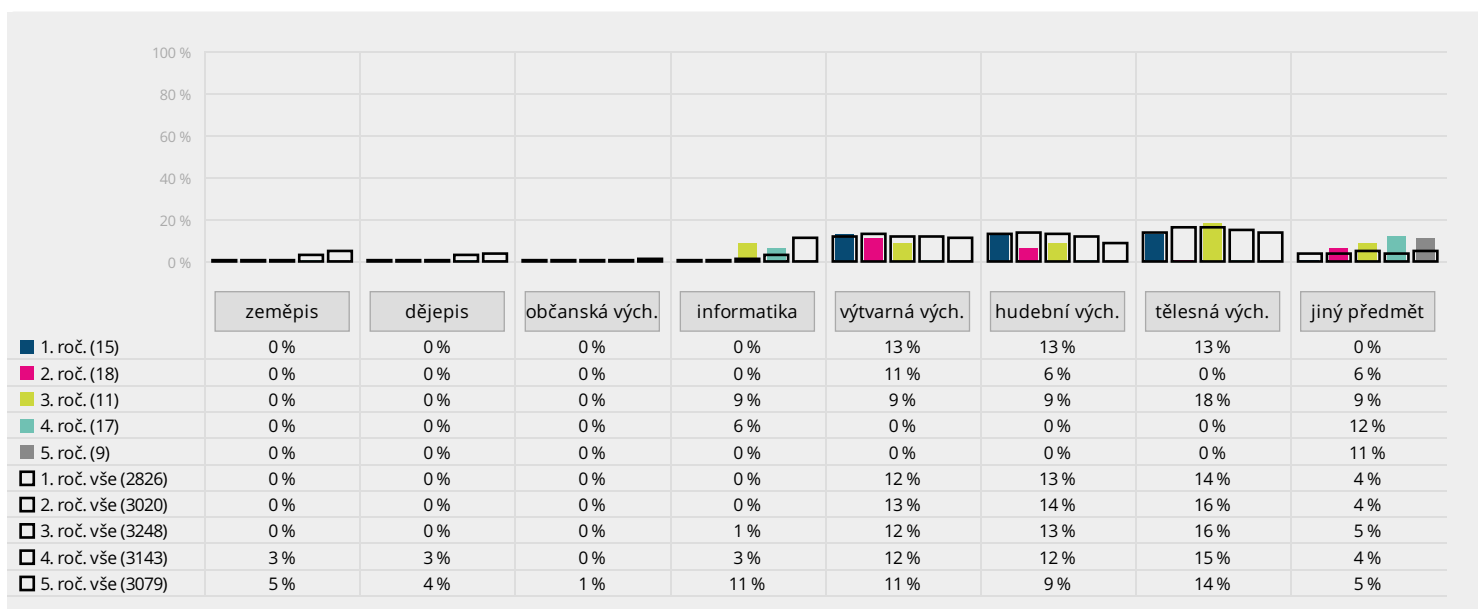
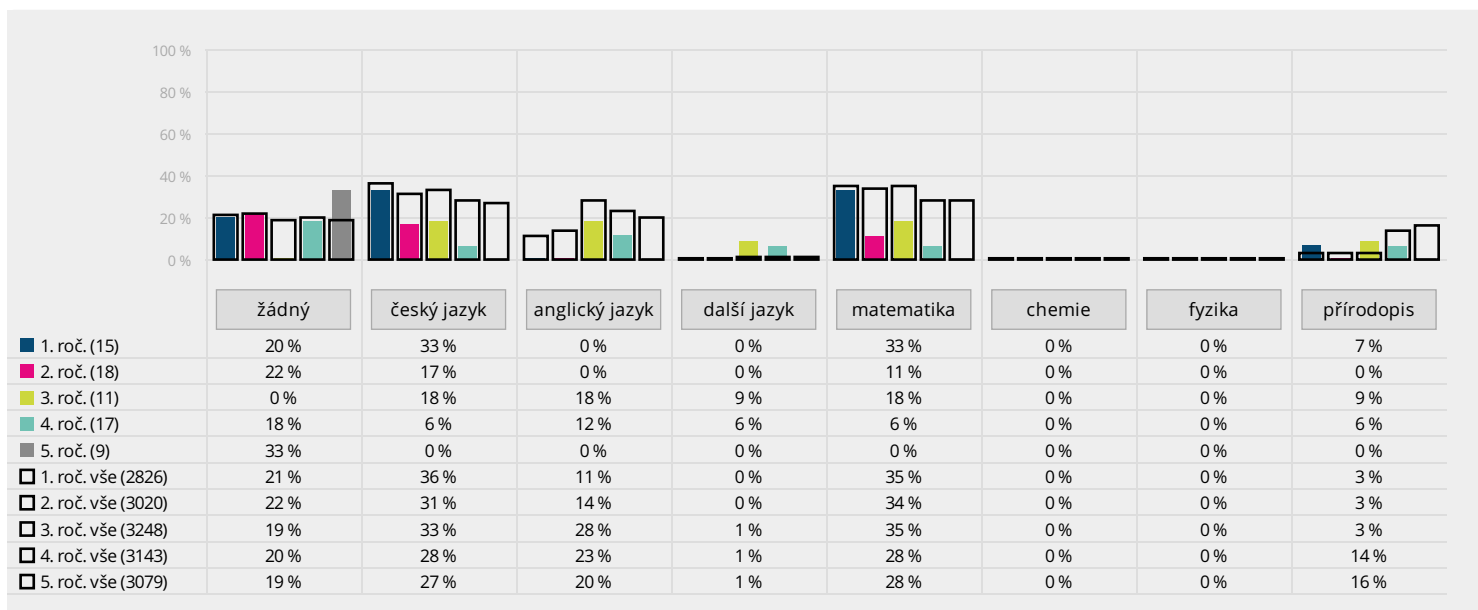
Tyto grafy zachycují, nakolik jsou rodiče žáků 1. stupně nespokojeni s výukou jednotlivých předmětů. Podíl rodičů, kteří uvedli, že mají vážnější výhrady k výuce předmětu na vaší škole, je znázorněn barevnými sloupci a průměr za ostatní zapojené školy je označen černými rámečky. Srovnání s ostatními školami je třeba brát s jistotou rezervou, protože ŠVP každé školy může stanovit jak jiný obsah předmětů, tak jiné rozložení učiva v jednotlivých ročnících. Konkrétní učivo pak může mít vliv na vnímání předmětů žáky. Podrobnější dělení po jednotlivých třídách je k dispozici v aplikaci na mapaskoly.cz.

Rodič 2. stupeň: Má vaše dítě letos v rozvrhu nějaké předměty, k jejichž vyučujícím či způsobu výuky máte vážnější výhrady? Pokud ano, vyberte všechny takové předměty v následujícím seznamu.



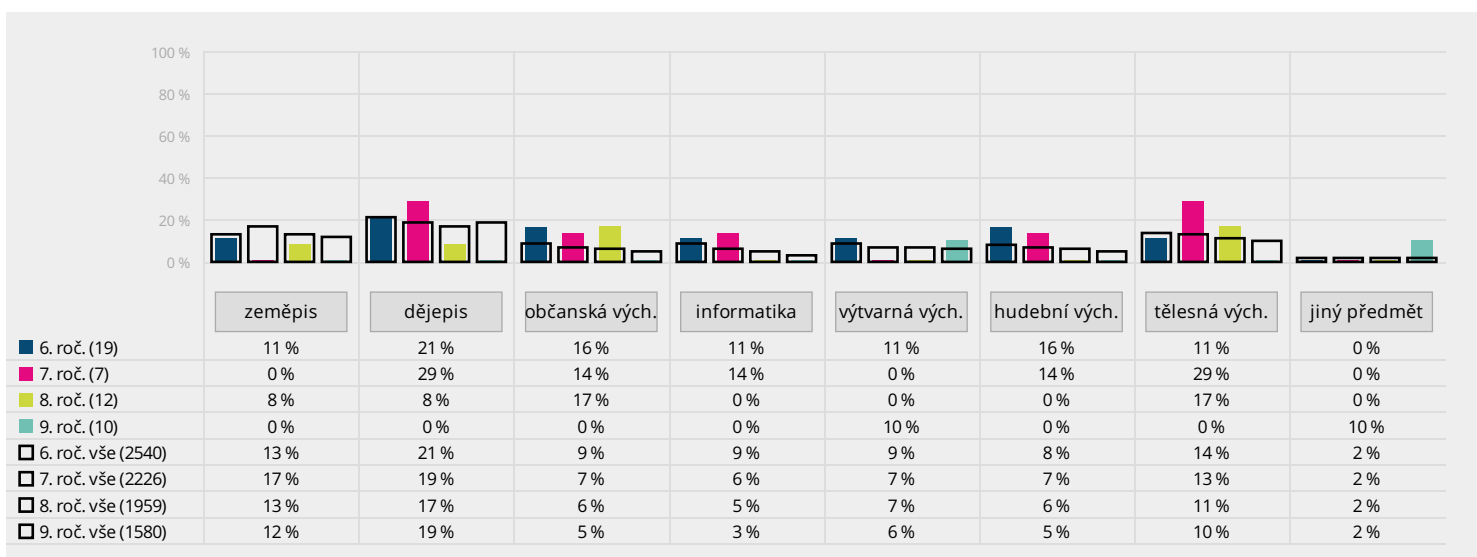
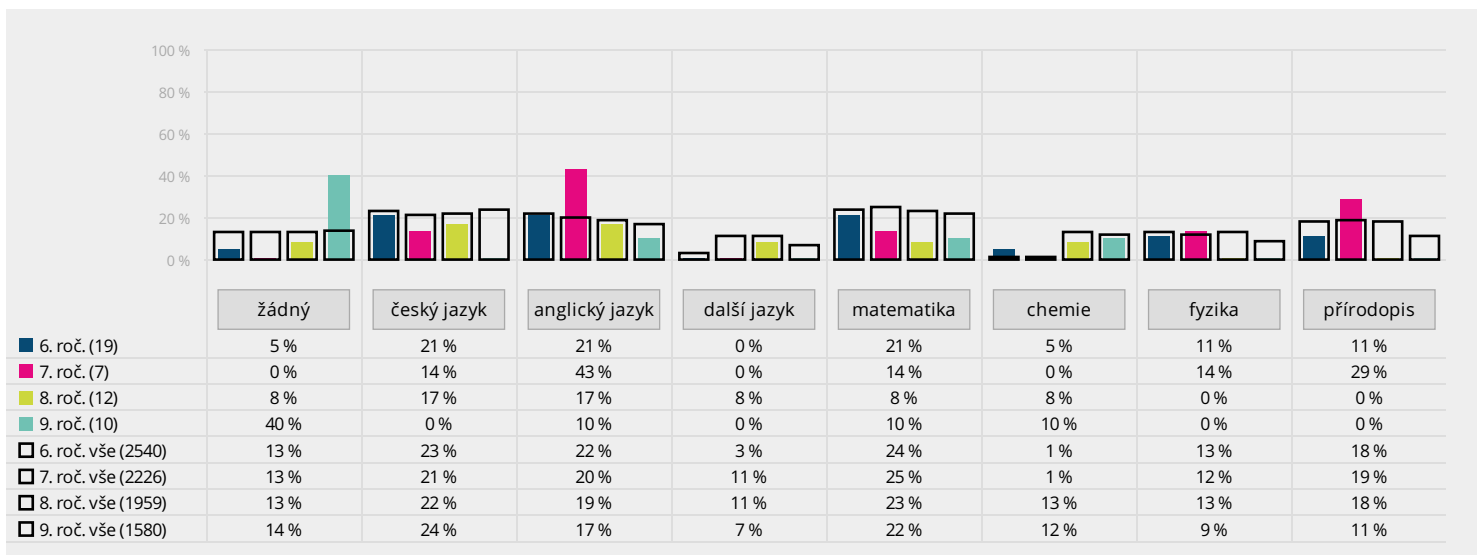
Tyto grafy zachycují, nakolik jsou rodiče žáků 2. stupně nespokojeni s výukou jednotlivých předmětů. Podíl rodičů, kteří uvedli, že mají vážnější výhrady k výuce předmětu na vaší škole, je znázorněn barevnými sloupci a průměr za ostatní zapojené školy je označen černými rámečky. Srovnání s ostatními školami je třeba brát s jistou rezervou, protože ŠVP každé školy může stanovit jak jiný obsah předmětů, tak jiné rozložení učiva v jednotlivých ročnících. Konkrétní učivo pak může mít vliv na vnímání předmětů žáky. Podrobnější dělení po jednotlivých třídách je k dispozici v aplikaci na mapaskoly.cz.

Rodič 1. stupeň: Má vaše dítě letos v rozvrhu nějaké předměty, s jejichž vyučováním či způsobem výuky jste obzvláště spokojen(a)? Pokud ano, vyberte všechny takové předměty v následujícím seznamu.



Tyto grafy zachycují, nakolik si rodiče žáků 1. stupně **pochvalují** výuku jednotlivých předmětů. Podíl rodičů, kteří uvedli, že jsou obzvláště spokojeni s výukou předmětu na vaší škole, je znázorněn barevnými sloupci a průměr za ostatní zapojené školy je označen černými rámečky. Srovnání s ostatními školami je třeba brát s jistou rezervou, protože ŠVP každé školy může stanovit jak jiný obsah předmětů, tak jiné rozložení učiva v jednotlivých ročnících. Konkrétní učivo pak může mít vliv na vnímání předmětů žáky. Podrobnější dělení po jednotlivých třídách je k dispozici v aplikaci na mapaskoly.cz.

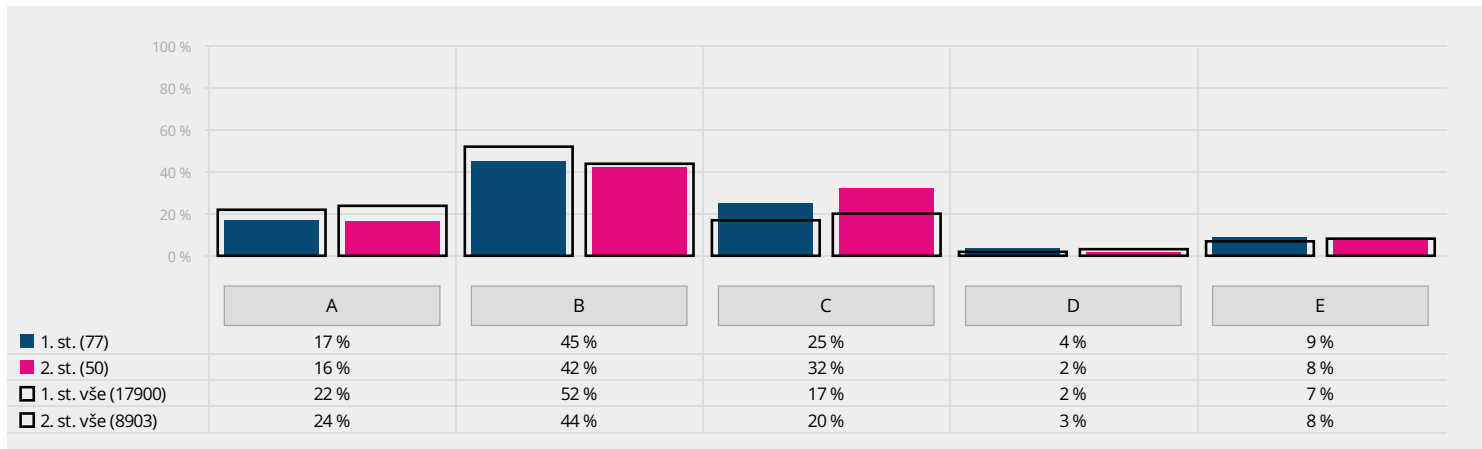
Rodič 2. stupeň: Má vaše dítě letos v rozvrhu nějaké předměty, s jejichž vyučováním či způsobem výuky jste obzvláště spokojen(a)? Pokud ano, vyberte všechny takové předměty v následujícím seznamu.



Tyto grafy zachycují, nakolik si rodiče žáků 2. stupně **pochvalují** výuku jednotlivých předmětů. Podíl rodičů, kteří uvedli, že jsou obzvláště spokojeni s výukou předmětu na vaší škole, je znázorněn barevnými sloupci a průměr za ostatní zapojené školy je označen černými rámečky. Srovnání s ostatními školami je třeba brát s jistou rezervou, protože ŠVP každé školy může stanovit jak jiný obsah předmětů, tak jiné rozložení učiva v jednotlivých ročnících. Konkrétní učivo pak může mít vliv na vnímání předmětů žáky. Podrobnější dělení po jednotlivých třídách je k dispozici v aplikaci na mapaskoly.cz.

Rodič: Jak vnímáte nároky, které škola klade na vaše dítě? Vyberte jednu odpověď, která je podle vás nejmýstižnější.

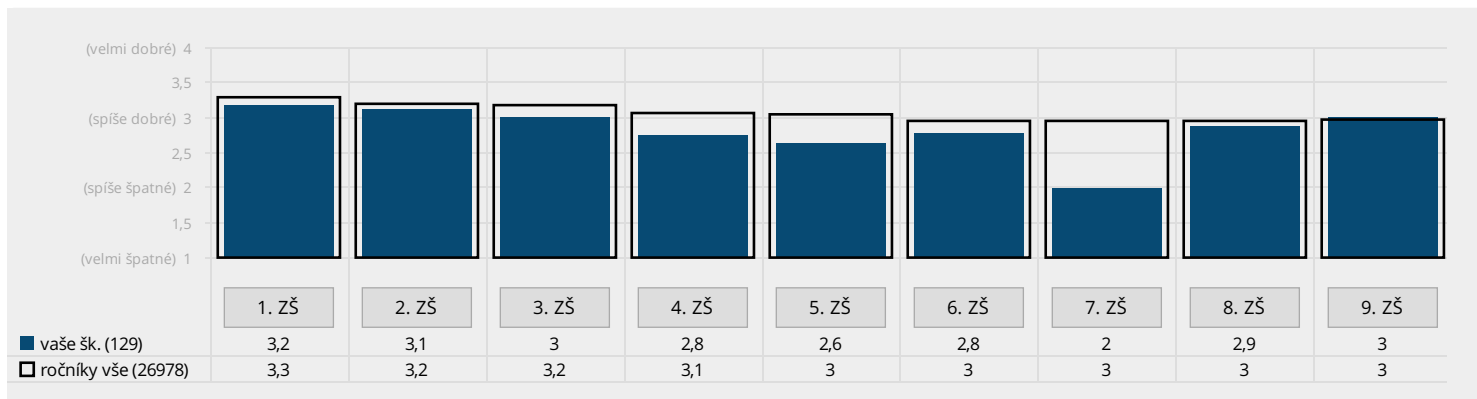
- A) Škola pro mé dítě náročná není, nároky bych klidně zvýšil(a), pokud by byly smysluplné.
- B) Škola pro mé dítě náročná není, ale nároky bych nezvyšoval(a).
- C) Škola je pro mé dítě náročná, ale nároky bych nesnižoval(a).
- D) Škola je pro mé dítě příliš náročná, nároky by se měly snížit.
- E) Nedovedu posoudit.



Graf znázorňuje, jak rodiče vnímají náročnost školy. Pokud je ve vaší škole významně více odpovědí A nebo D, než u ostatních zapojených škol doporučujeme se zaměřit na komunikaci s rodiči – navzájem si vyjasnit cíle a očekávání.

Vztahy mezi žáky z pohledu rodičů

Rodič: Jaké jsou podle vás vztahy mezi žáky ve třídě vašeho dítěte?

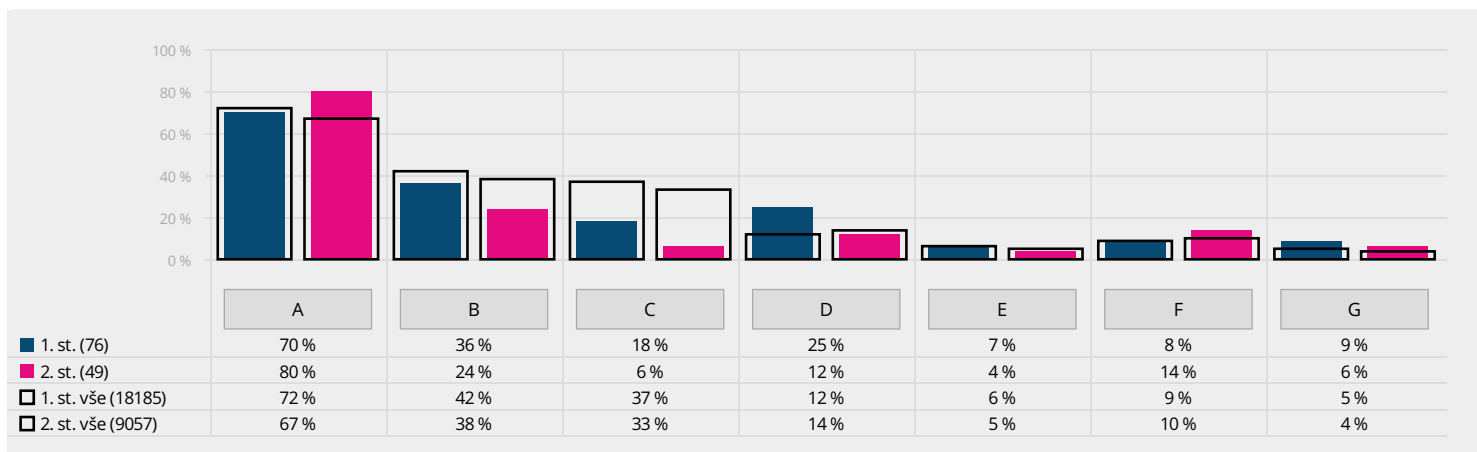


Jednotlivé sloupce v grafu srovnávají vnímání vztahů mezi žáky v jednotlivých ročnících. Pozornost si zaslouží zejména případné významné negativní odchylky (modrý sloupec nižší než černý rámeček).

Důvody pro volbu vaší školy z pohledu rodičů

Rodič: Co pro vás bylo rozhodující při volbě této školy? Vyberte z následujících možností maximálně tři faktory, které pro vás byly při volbě této školy rozhodující.

- A) Vzdálenost od bydliště tak, aby dítě nemuselo dojíždět příliš daleko.
- B) Do školy chodí kamarádi nebo sourozenci dítěte.
- C) Pověst školy, dojem z osobní návštěvy školy a/nebo doporučení jiných rodičů.
- D) Zaměření školy nebo některé třídy (sport, jazyky apod.), množství a rozsah volitelných předmětů.
- E) Známý ředitel, pedagog.
- F) Neměli jsme v podstatě jinou volbu.
- G) Jiný důvod (prosím uveďte):

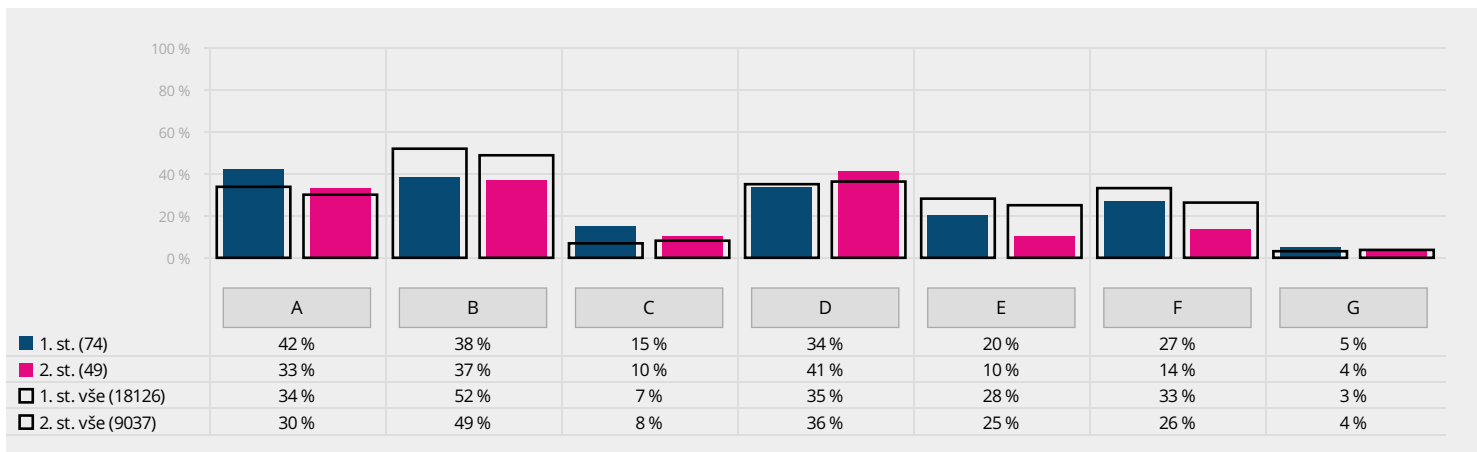


Graf srovnává důvody rodičů pro volbu školy. Pokud má vaše škola 1. i 2. stupeň, může změna mezi modrým a růžovým sloupcem naznačovat změnu vnímání školy. Například pokud rodiče starších žáků volili školu kvůli vzdálenosti, ale rodiče mladších žáků volí školu spíše kvůli její pověsti, pravděpodobně se zlepšila její pověst.

Způsob komunikace se školou, který rodiče preferují

Rodič: Jakou formu komunikace ze strany školy byste preferoval(a) nejvíce? Z následujících možností vyberte jednu až tři odpovědi.

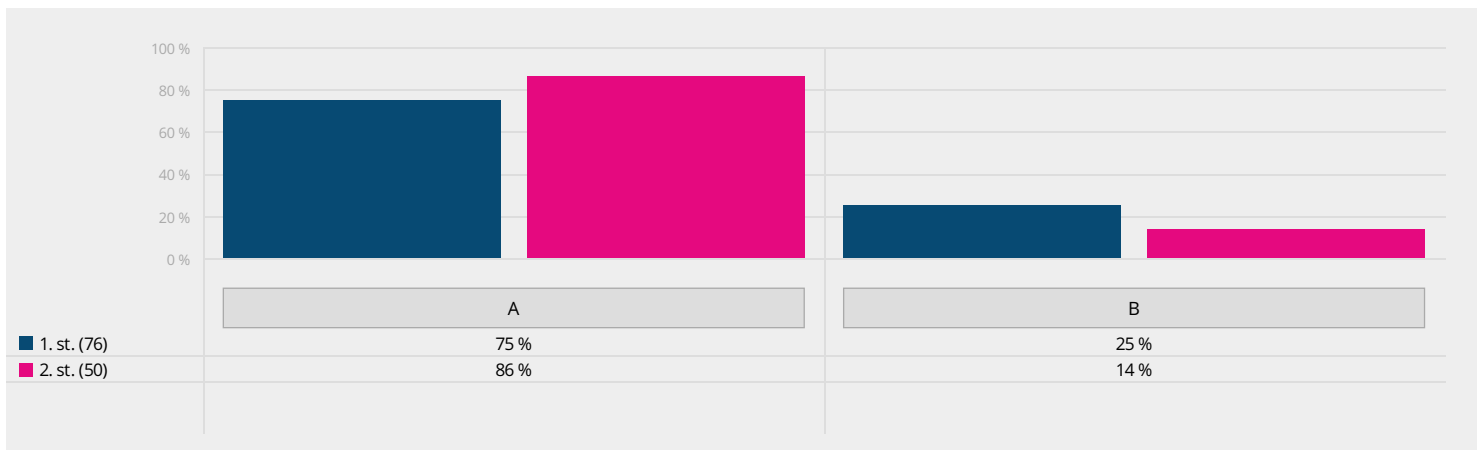
- A) písemná sdělení předávaná prostřednictvím žáků
- B) pravidelné e-mailové zprávy
- C) pravidelné SMS zprávy
- D) pravidelně aktualizované internetové stránky školy
- E) pravidelné rodičovské schůzky
- F) individuální konzultace s učiteli
- G) jiný způsob (prosím uveďte):



Tento graf porovnává několik způsobů komunikace mezi školou a rodiči a ukazuje, které rodiče preferují.

Rodič: Chtěl(a) byste od školy dostávat více informací o chování svého dítěte?

- A) Ne, současný stav mi vyhovuje.
- B) Ano, uvítal(a) bych více informací. Zde můžete uvést, které informace postrádáte:

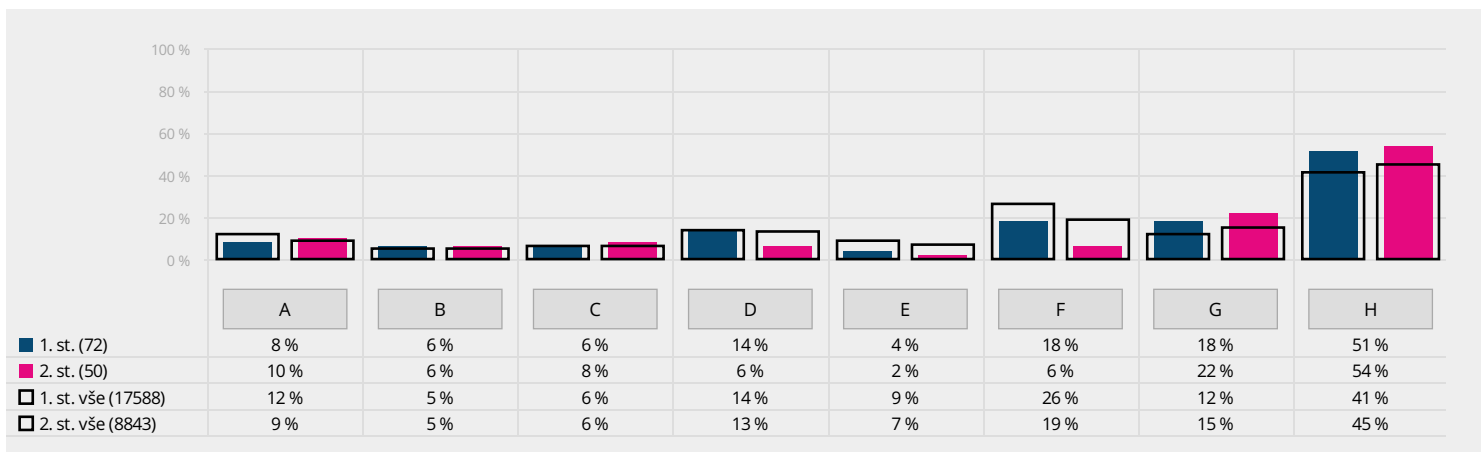


Rodiče měli možnost uvést, jaké konkrétní informace postrádají. V tomto případě srovnání neuvádíme, není pro otázku podstatné. Odpovědi na otevřenou otázku naleznete v aplikaci mapaskoly.cz.

Zájem rodičů o účast na životě školy

Rodič: Na kterých oblastech života školy máte zájem se spolupodílet? Z následující nabídky označte prosím každou oblast života školy, na níž byste se rád(a) podílel(a).

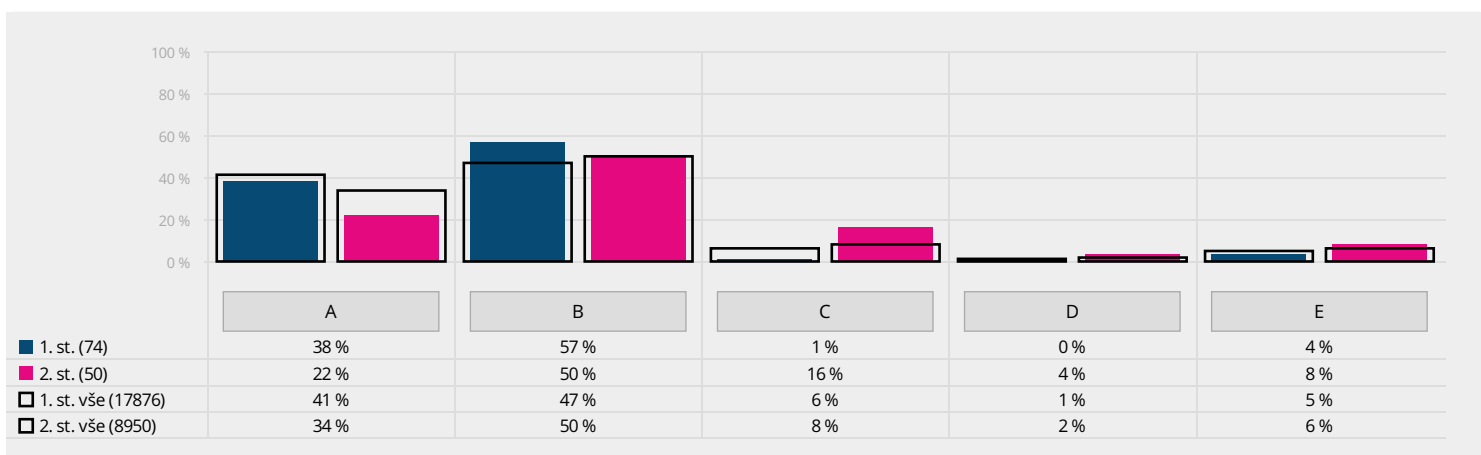
- A) cíle a směřování školy
- B) vytváření pravidel školy
- C) forma hodnocení žáků
- D) řešení výchovných problémů
- E) sponzorství a materiální pomoc
- F) spolupráce při realizaci některých školních projektů, besed, akcí atd.
- G) žádné z uvedených
- H) nedovedu posoudit



Celková spokojenost rodičů se školou

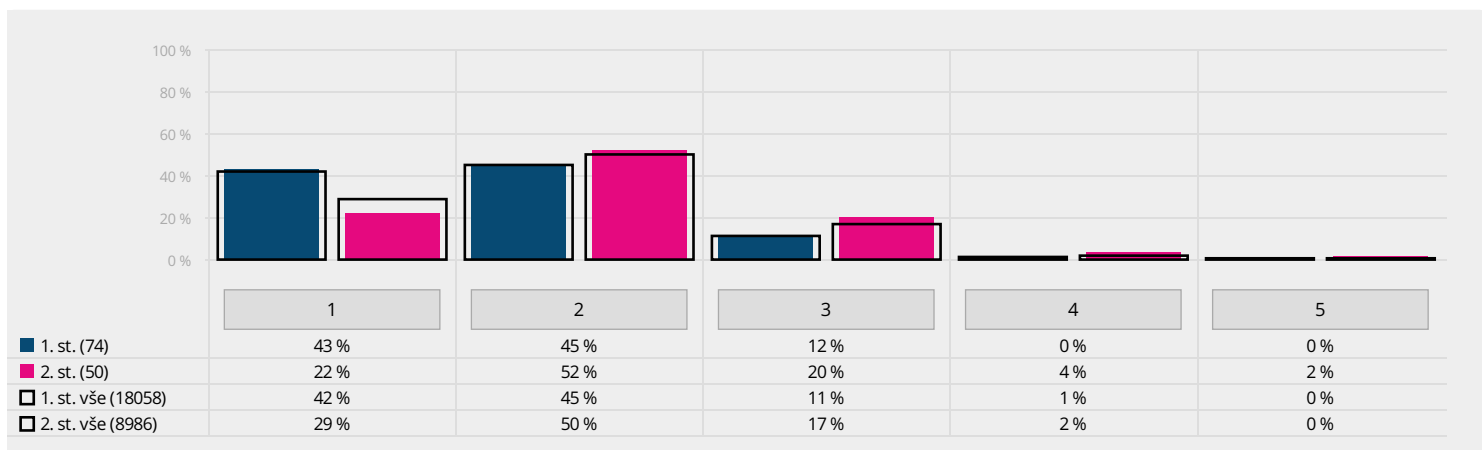
Rodič: Doporučil(a) byste tuto školu svým přátelům, pokud by hledali školu pro své dítě?

- A) rozhodně ano
- B) spíše ano
- C) spíše ne
- D) rozhodně ne
- E) nedovedu posoudit



Graf shrnuje, zda by rodiče doporučili vaši školu – tedy zpravidla jak jsou s ní spokojeni. Pokud je na vaší škole výrazně více odpovědí C a D než na ostatních školách (barevné sloupce C a D jsou větší než černé rámečky), doporučujeme důkladně prostudovat předchozí otázky – ty mohou naznačit konkrétní kroky, které může vaše škola podniknout.

Rodič: Ohodnoťte známkou od jedničky do pětky svůj celkový dojem z této školy. 1 představuje nejlepší hodnocení, 5 představuje nejhorší hodnocení.



Jak vyučující vnímají vedení školy

Učitel: Je pro vás vedení školy oporou a podpoří vás v následujících situacích?

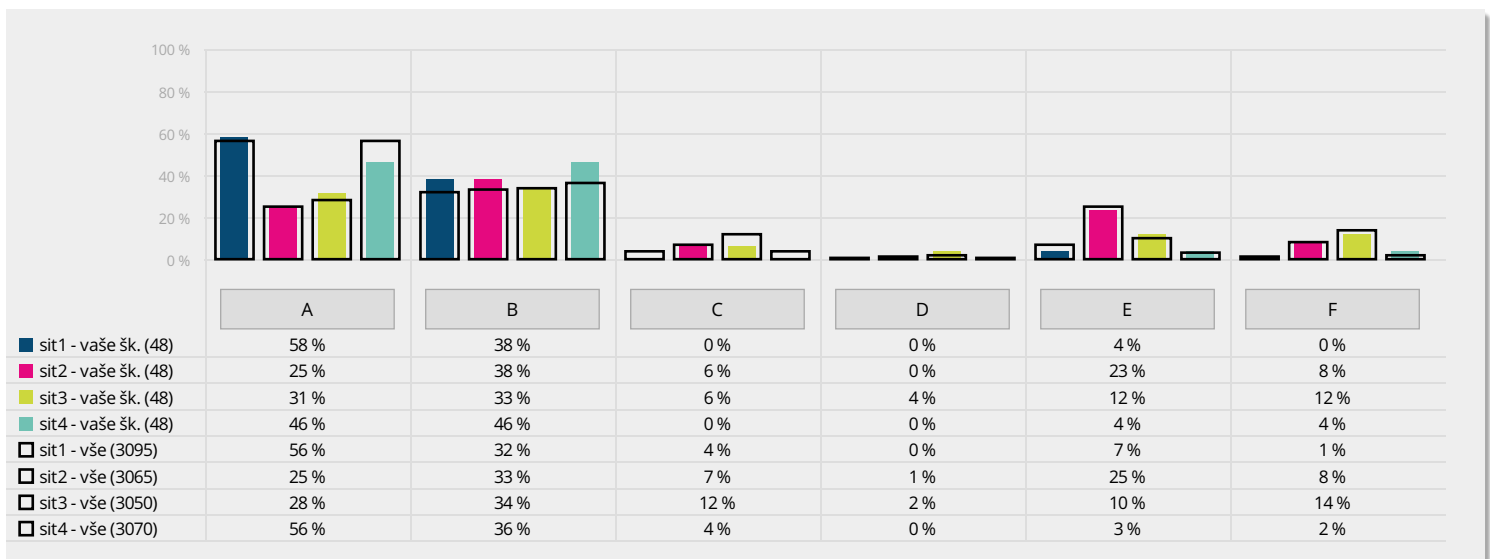
Při řešení konfliktů s rodiči žáků. (v grafu sit1)

Při řešení pracovních/vztahových problémů s jinými pedagogy. (v grafu sit2)

Při vyrovnávání se s psychickou zátěží, kterou přináší pedagogická práce. (v grafu sit3)

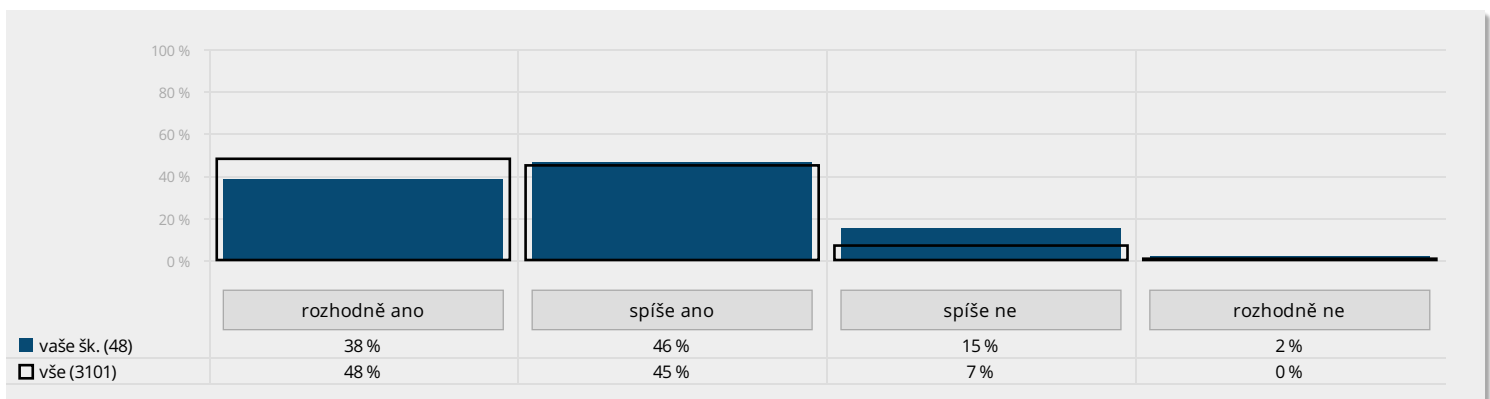
Při řešení problémů se žáky. (v grafu sit4)

- A) rozhodně ano
- B) spíše ano
- C) spíše ne
- D) rozhodně ne
- E) S takovými situacemi se nesečkávám.
- F) Podporu v této oblasti od vedení neočekávám.



V grafu je vyneseno, nakolik učitelé cítí ve vedení školy oporu v různých situacích. V případě, že na vaší škole jsou významné podíly odpovědí C a D, měla by tato skutečnost být podnětem k hlubší reflexi a vyjasnění vzájemného očekávání mezi pedagogy a vedením školy.

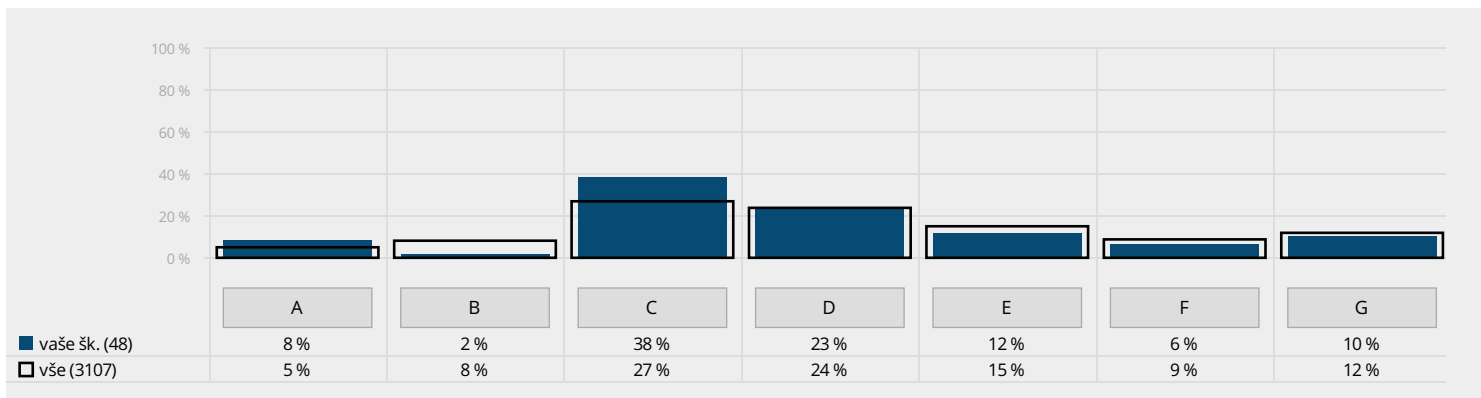
Učitel: Oceňuje vedení školy vaši práci?



Využívání vlastních finančních prostředků vyučujícími pro nákup pracovního vybavení

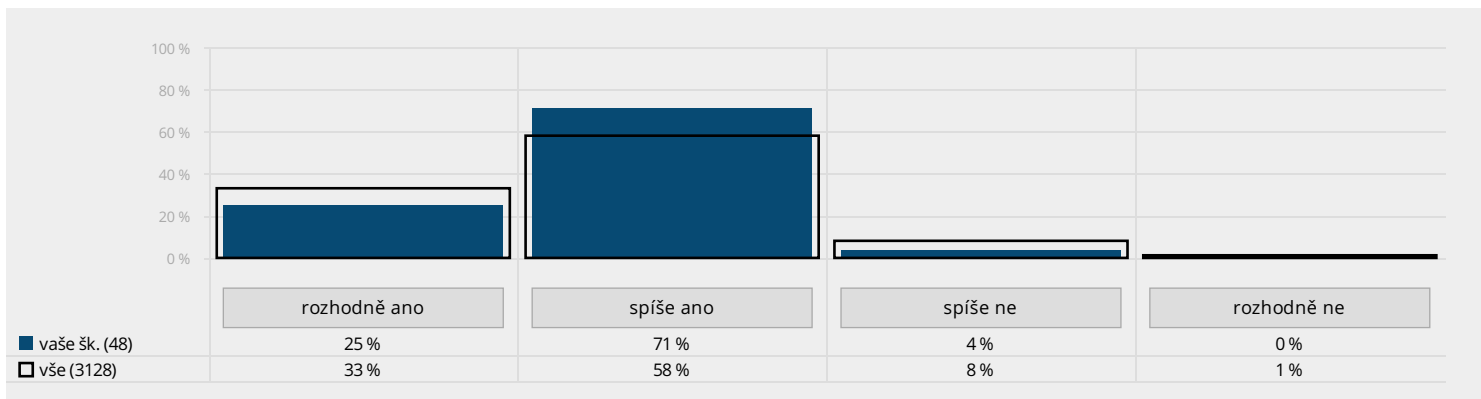
Učitel: Kolik z vlastních prostředků přibližně utratíte během jednoho školního roku za pomůcky a materiály, které používáte k práci s žáky při výuce?

- A) 0 Kč
- B) 1 – 100 Kč
- C) 101 – 500 Kč
- D) 501 – 1000 Kč
- E) 1001 – 2000 Kč
- F) více než 2000 Kč
- G) nedovedu odhadnout



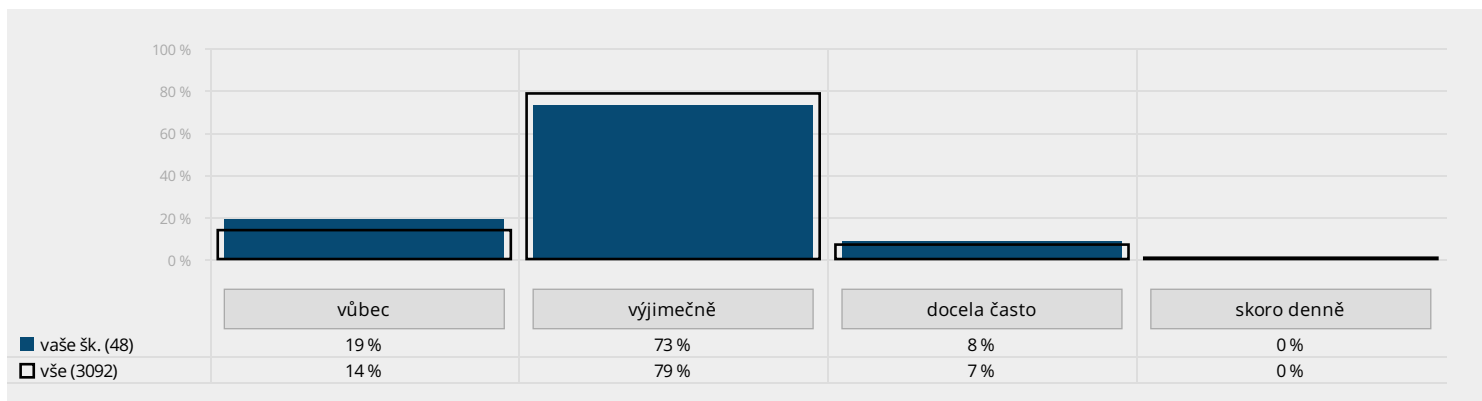
Jak vyučující vnímají atmosféru školy

Učitel: Panuje ve škole příjemná atmosféra?



Zde je zachyceno, jak učitelé vnímají atmosféru na škole. Doporučujeme porovnat výsledky této otázky s obdobnými otázkami pro žáky a rodiče. V případě, že vnímání učitelů je jiné než vnímání žáků či rodičů, doporučujeme se na oblast zaměřit podrobněji.

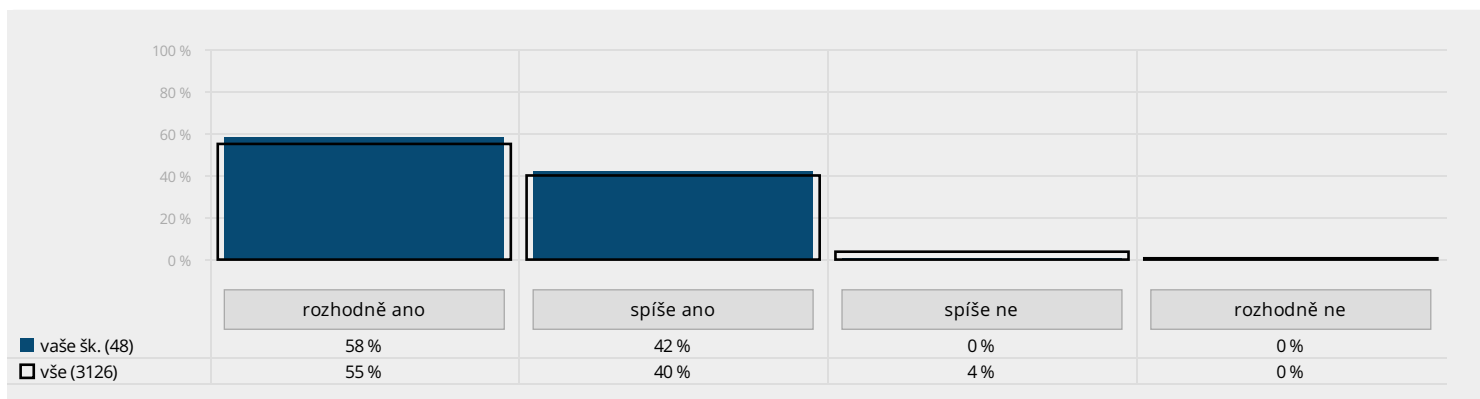
Učitel: Jak často se u vás ve škole setkáváte se šikanou?



Tento graf udává, zda se učitelé setkávají se šikanou. Doporučujeme porovnat výsledky této otázky s obdobnými otázkami pro žáky a rodiče. V případě, že vnímání učitelů je jiné než vnímání žáků či rodičů, doporučujeme se na oblast zaměřit podrobněji.

Celková spokojenost vyučujících se současným zaměstnáním na vaší škole

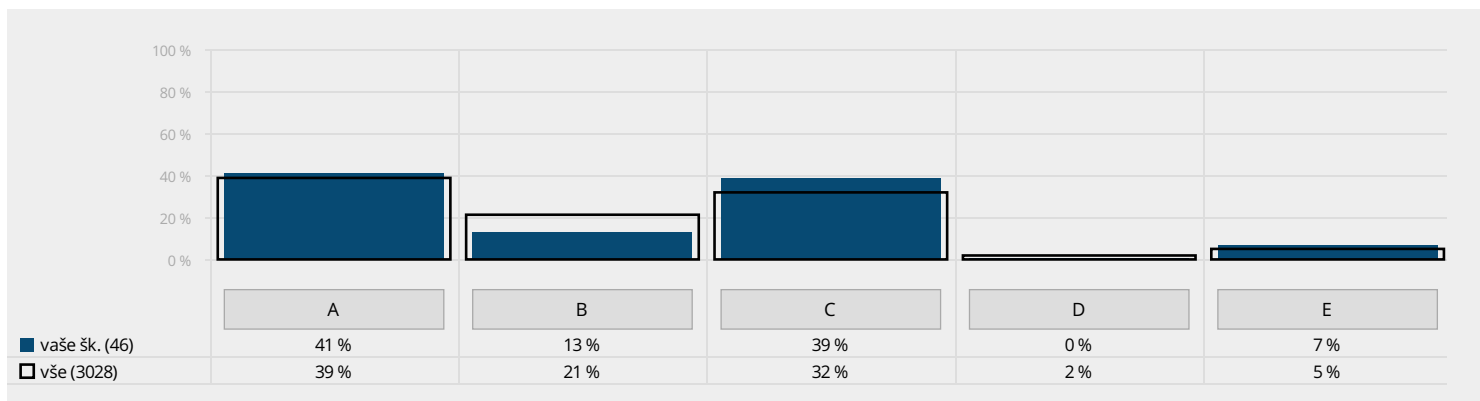
Učitel: Jste v současnosti spokojen(a) se zaměstnáním na této škole?



Postoje vyučujících k dotazníkovému šetření

Učitel: Jaké dojmy máte z vyplňování tohoto dotazníku? *Vyberte jednu odpověď, která se nejvíce blíží vašim pocitům.*

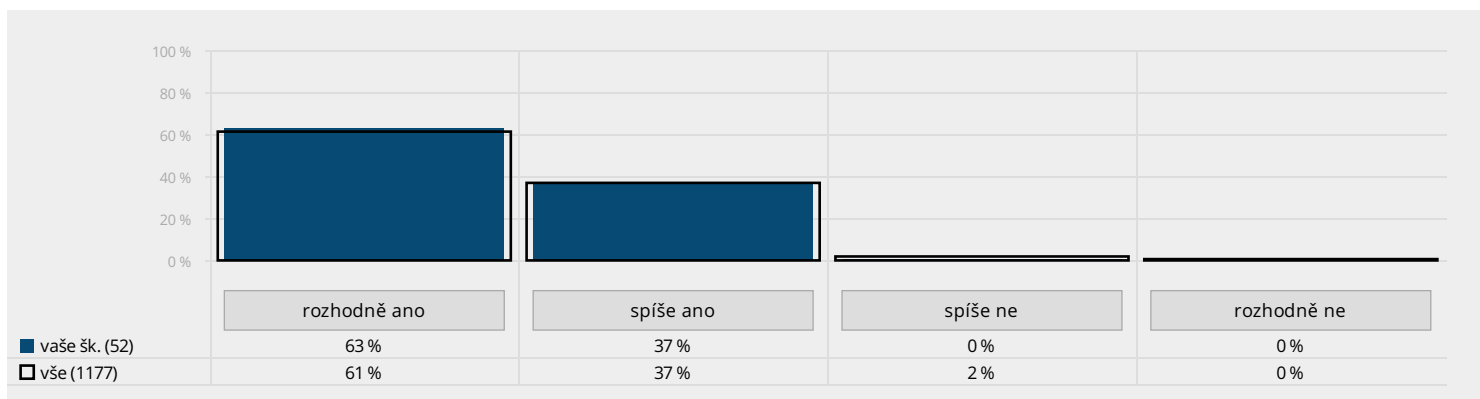
- A) Jsem rád(a), že jsem mohl(a) takto vyjádřit svůj názor, a považuji to za užitečnou zpětnou vazbu pro vedení školy.
- B) Jsem rád(a), že jsem mohl(a) vyjádřit svůj názor, ale nevěřím, že to reálně čemukoliv pomůže.
- C) Dotazník jsem vyplnil(a), protože se to po mně chtělo, nedovedu posoudit, jestli to k něčemu bude.
- D) Mám především obavy, aby nedošlo ke zneužití výsledků.
- E) Byla to pro mě především další pracovní zátěž, takovéto šetření neshledávám příliš užitečným.



Graf ukazuje, co si vaši vyučující myslí o vyplňování tohoto dotazníku. Pokud sloupec D není za vaši školu nulový, je potřeba zamyslet se například nad průběhem sběru dotazníků, zachováním diskrétnosti a anonymity při zavádění následných opatření a tak podobně. Nezapomeňte také předejít tomu, aby se vyjádření názoru jakkoliv projevilo v neprospěch respondentů.

Klima učitelského sboru

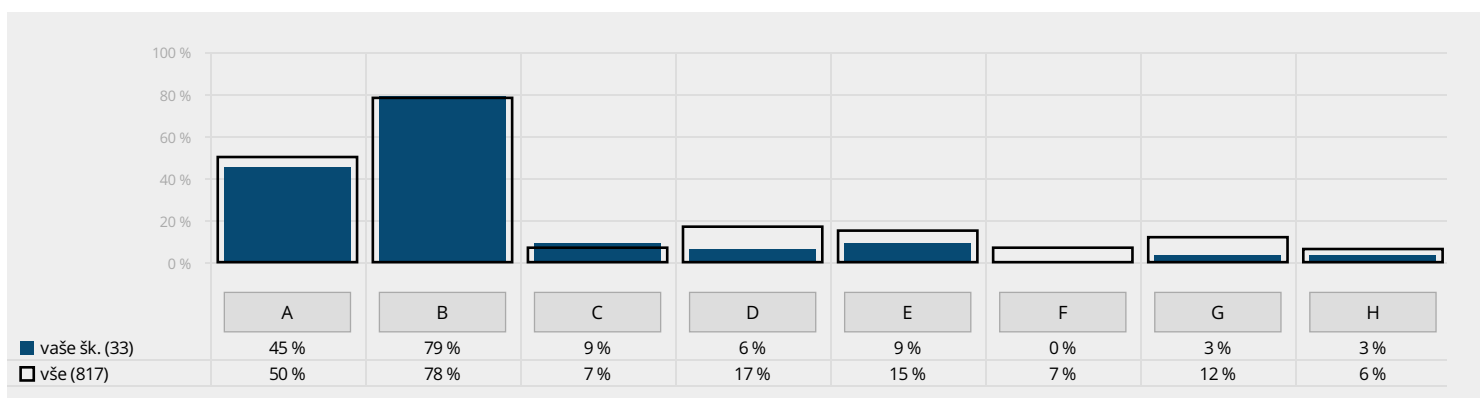
Jste rád(a), že učíte právě v této škole?



V grafu naleznete srovnání spokojenosti učitelů na vaší škole a na ostatních zapojených školách.

Musíte ve škole vykonávat činnosti, které vám překážejí ve vaší pedagogické práci? Pokud ne, přejděte na další otázku. Pokud ano, můžete vybrat i více možností, případně doplnit další.

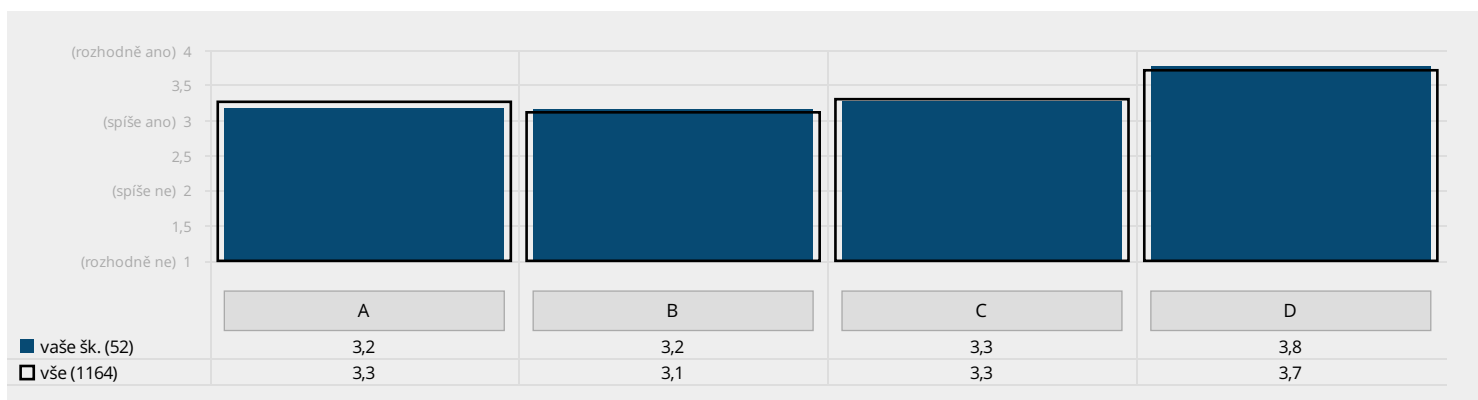
- A) dozor o přestávkách
- B) administrativa
- C) komunikace s rodiči
- D) porady, schůze
- E) suplování
- F) akce pro děti a rodiče
- G) školní projekty
- H) jiné (vypište):



V grafu jsou zaneseny činnosti, které nejvíce brání pedagogické práci učitelů na vaší škole. Zvýšenou pozornost prosím věnujte počtu odpovědí – otázka je dobrovolná, při nízkém počtu odpovědí tak výsledek nemusí reflektovat názor většiny učitelů.

Kolegové

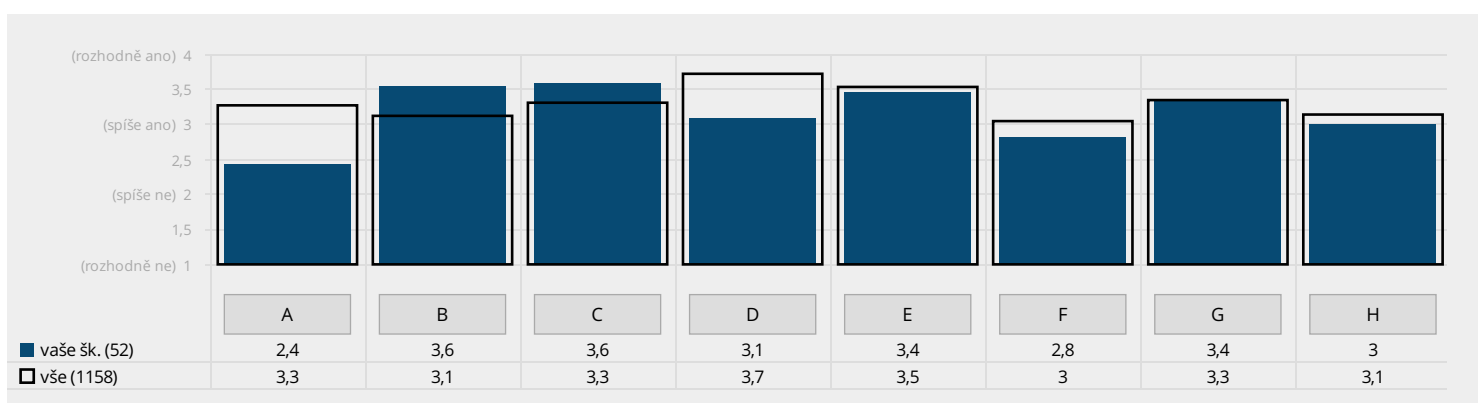
- A) Myslíte si, že vaši kolegové dělají dobře svou práci?
 B) Spolupracují učitelé podle vás při plánování výuky a její realizaci dostatečně?
 C) Chovají se podle vás učitelé k žákům korektně a přátelsky?
 D) Myslíte si, že kdyby se ve vaší práci vyskytl problém, se kterým byste si nevěděli(a) rady, že by vám některý z kolegů pomohl s jeho řešením?



Tento graf srovnává pohled učitelů na sebe navzájem. V případě, že učitelé v některé z oblastí kolegům spíše nedůvěřují, je vhodné se na danou oblast důkladněji zaměřit. Detailnější výsledky včetně četnosti jednotlivých odpovědí naleznete v aplikaci mapaskoly.cz.

Vedení

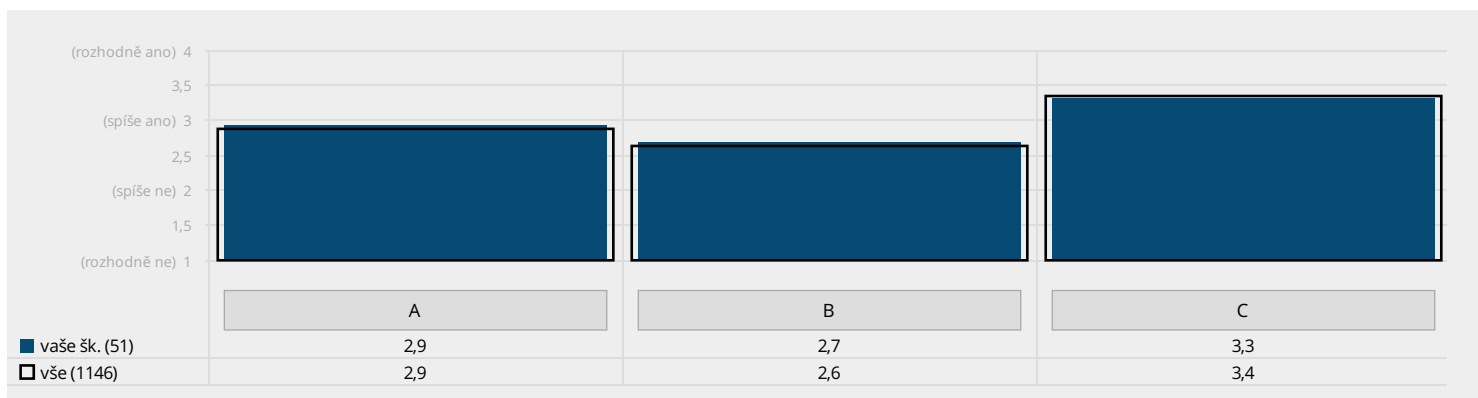
- A) Máte vy osobně reálnou možnost zasahovat do rozhodnutí, která se týkají chodu školy a její budoucnosti?
 B) Pokud ve své práci narazíte na nějaký nedostatek či problém, pomůže vám vedení školy s jeho odstraněním či vyřešením?
 C) Pokud při jednání s rodiči narazíte na nějaký problém, pomůže vám vedení školy s jeho odstraněním či vyřešením?
 D) Cítíte, že vedení oceňuje vaši práci?
 E) Souhlasíte s tím, že ředitel(ka) pracuje s plným nasazením a v zájmu školy?
 F) Vysvětluje ředitel(ka) dostatečně, proč kritizoval(a) práci některého učitele / některé učitelky?
 G) Umí vedení školy dobře formulovat úkoly, které vyžaduje od pedagogů?
 H) Má vedení školy dobrý přehled o pracovních aktivitách všech učitelů/učitelek?



V tomto grafu je zachycena důvěra učitelů ve vedení školy v několika konkrétních oblastech. Výsledky v této otázce by měly sloužit zejména jako zpětná vazba vedení školy. Detailnější výsledky včetně četnosti jednotlivých odpovědí naleznete v aplikaci mapaskoly.cz.

Neformální vztahy

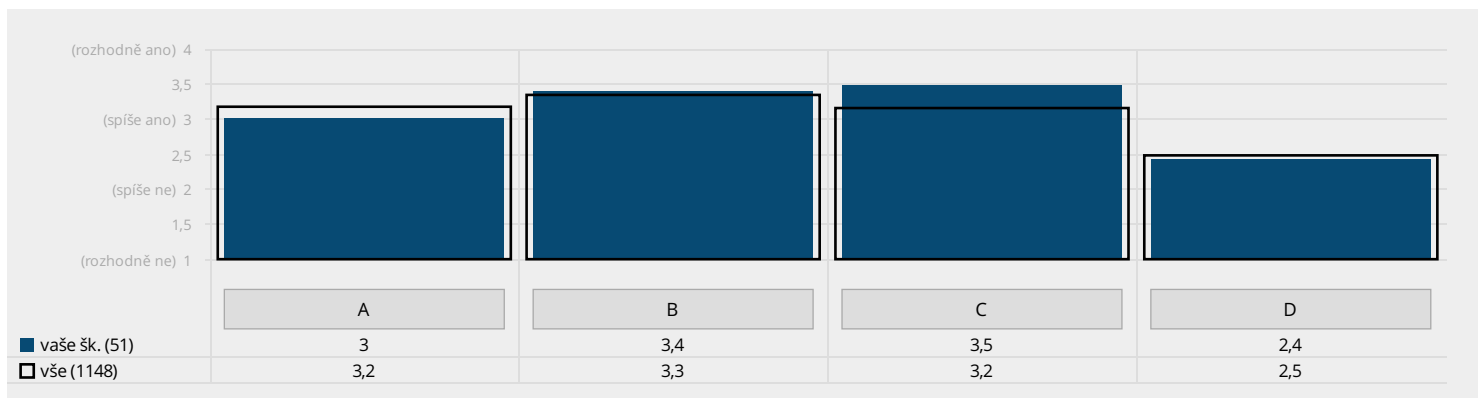
- A) Hovoříte s kolegy i o osobních věcech?
- B) Vyhledáváte kontakt se svými kolegy i mimo školu?
- C) Řekl(a) byste, že máte s většinou kolegů ve sboru přátelské vztahy?



Zde naleznete srovnání neformální atmosféry u vás ve škole a v ostatních zapojených školách. Detailnější výsledky včetně četnosti jednotlivých odpovědí naleznete v aplikaci mapaskoly.cz.

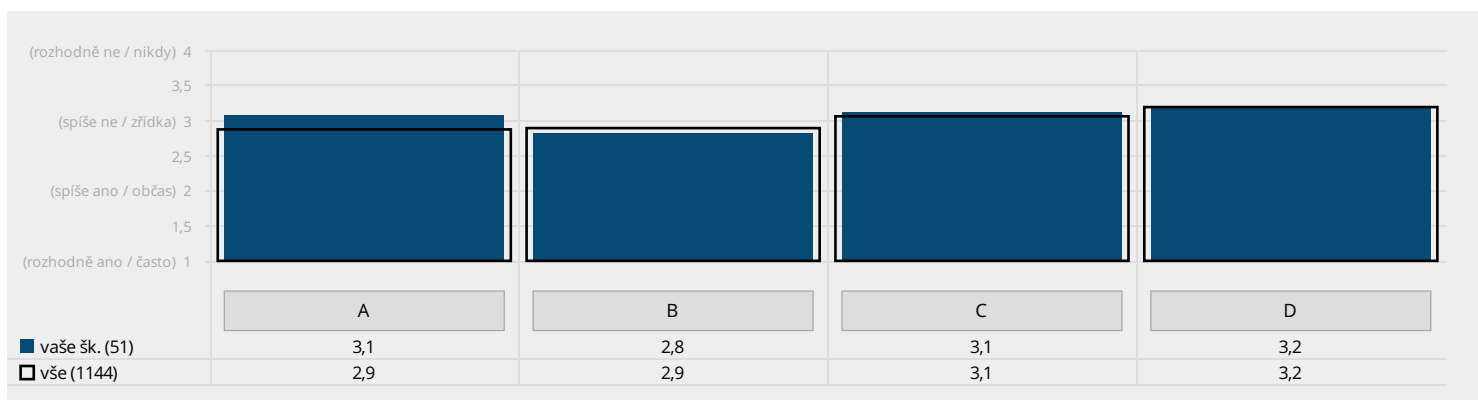
Pracovní podmínky

- A) Máte dostatek učebních pomůcek pro výkon vaší práce?
- B) Vyhovuje vám skladba vašeho rozvrhu?
- C) Máte dostatek času na školní přípravu?
- D) Uvítal(a) byste supervizi nebo nějakou jinou možnost sdílení své práce s profesionálem?



Tento graf zachycuje vnímání pracovních podmínek. Detailnější výsledky včetně četnosti jednotlivých odpovědí naleznete v aplikaci mapaskoly.cz.

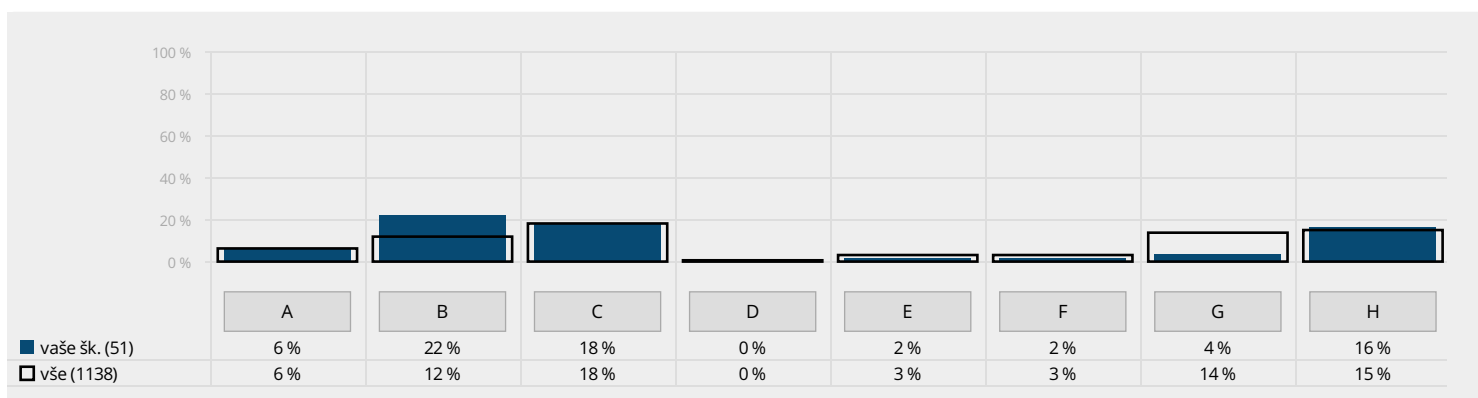
- A) Cítíte se ve škole přetěžován(a)?
- B) Máte pocit, že vám „ujíždí nervy“?
- C) Žijete v permanentním stresu?
- D) Obtěžuje vás chování některých učitelů ve škole?



V tomto grafu naleznete srovnání výskytu negativních jevů, zejména stresu. Detailnější výsledky včetně četnosti jednotlivých odpovědí naleznete v aplikaci mapaskoly.cz.

Stávají se vám následující situace?

- A) Máte z některého žáka strach?
- B) Je vůči vám některý žák hrubě vulgární?
- C) Některý žák se vás snaží vyprovokovat k agresivitě?
- D) Některý žák vás fyzicky napadá?
- E) Některý žák si vás natáčí na mobil?
- F) Některý žák na vás má sexuální narážky?
- G) Máte z některého rodiče strach?
- H) Některý rodič je vůči vám agresivní?



Tento graf zachycuje procento učitelů, kteří se při své práci setkávají s uvedenými rizikovými a negativními situacemi.

Otevřené otázky

Odpovědi na otevřené otázky najdete v aplikaci mapaskoly.cz.

Žáci 1. stupně

Sem můžeš napsat, z kterého dospělého máš ve škole strach a proč se ho bojíš.

Je ještě něco, čeho se ve škole bojíš?

Pokud máš nějakého učitele/učitelku rád(a), sem můžeš napsat jeho/její jméno.

Žáci 2. stupně

Sem můžeš napsat, s čím přesně ses setkal(a) nebo o co při šikaně šlo.

Zde se můžeš vyjádřit k čemukoliv, co tě při vyplňování dotazníku napadlo a nebyl pro to prostor.

Rodiče

Pokud si myslíte, že by škola měla mít nějaké další cíle, můžete je uvést zde.

Pokud jste v předchozí otázce některé z předmětů označil(a), uveďte prosím, jaké konkrétní výhrady vůči jejich vyučujícím či způsobu výuky máte.

Pokud jste v předchozí otázce některé z předmětů označil(a), uveďte prosím blíže důvody své spokojenosti (nezapomeňte doplnit, o jaký předmět se jedná).

Zde se můžete vyjádřit k tomu, co nebylo v dotazníku uvedeno, případně můžete vlastními slovy okomentovat své odpovědi.

Učitelé

Zde můžete rozvést svou odpověď na předchozí otázku týkající se šikany (s čím se setkáváte, co řešíte atp.).

Zde se můžete vyjádřit k tomu, co nebylo v dotazníku uvedeno, případně můžete vlastními slovy okomentovat své odpovědi.

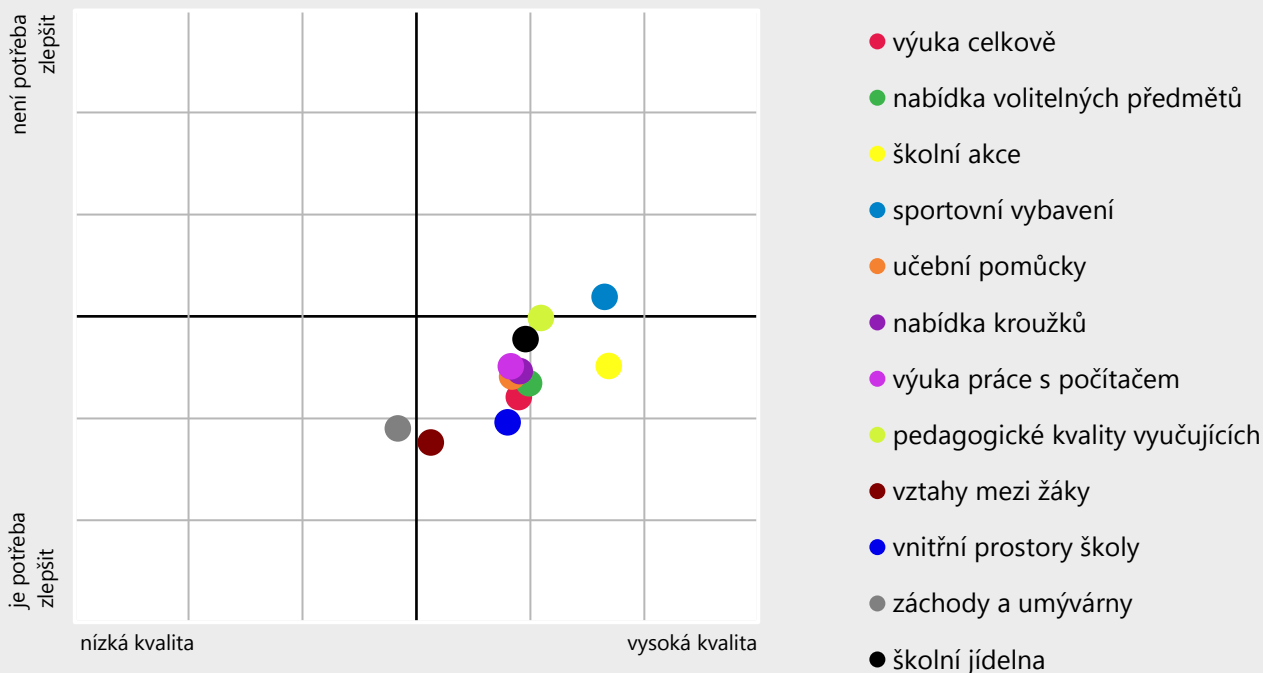
Provozní zaměstnanci

Pokud jste v předchozí otázce zvolil(a) možnost, že vaši práci nějaké překážky narušují, sem můžete doplnit, o co konkrétně se jedná:

Zde se můžete vyjádřit k tomu, co nebylo v dotazníku uvedeno, případně můžete vlastními slovy okomentovat své odpovědi.



Silné a slabé stránky školy z pohledu žáků 2. stupně (kvalita jednotlivých oblastí versus potřeba je zlepšit)

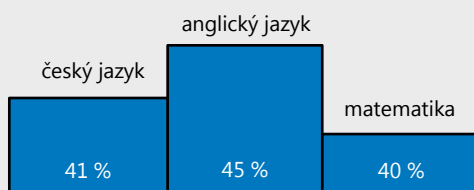
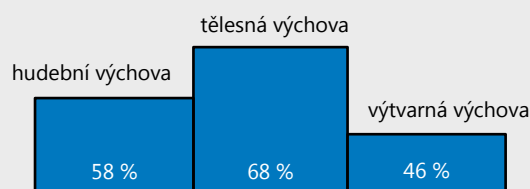
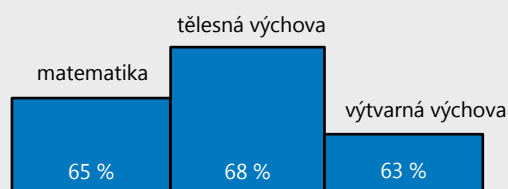


Důležitost vzdělávacích cílů školy – Jak moc jsou pro vás důležité následující cíle školy? (top 5)

Učitelé	Ø	Rodiče	Ø
1. naučit samostatně myslet a řešit problémy	1,1	1. předat maximum znalostí a vědomostí	1,2
2. naučit samostatně vyhledávat a zpracovávat informace	1,2	2. připravit na přijímací zkoušky	1,2
3. naučit „umět se učit“	1,3	3. naučit „umět se učit“	1,3
4. naučit dodržovat pravidla	1,3	4. naučit spolupracovat v kolektivu, vycházet a jednat s lidmi	1,3
5. naučit slušně se chovat	1,4	5. naučit samostatně myslet a řešit problémy	1,4

Ve sloupci Ø je průměr číselných hodnot odpovědí, kde hodnota 1 odpovídá nejvíce důležitému cíli a hodnota 5 nejméně důležitému cíli.

Top 3 předměty



Městské gymnázium a Základní škola Jirkov

Přístup žáků 2. stupně k výuce

Usiluješ při studiu o to, abys pokud možno nedostával(a) horší známky než jedničky a dvojky?



Usiluješ při studiu o to, abys probírané látce porozuměl(a) a dokázal(a) ji využívat i v životě mimo školu?



Usiluješ při studiu o to, abys úspěšně postoupil(a) do dalších ročníků (a zvládl(a) přijímací zkoušky na střední školu)?



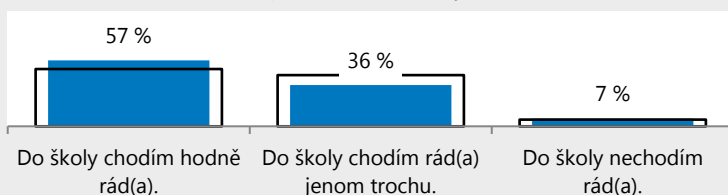
(vůbec to neřeším; spíše ne; spíše ano; rozhodně ano)

vůbec to neřeším

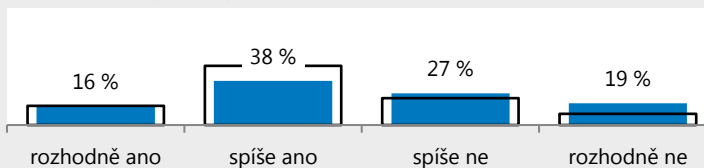
rozhodně ano

Atmosféra školy

1. stupeň: Chodíš do školy rád(a)?



2. stupeň: Je pro tebe škola místem, kde se cítíš dobře?



Vnímání vztahů

1. stupeň *(ano, často; ano, ale jenom občas; ne, nikdy)*

Stává se u vás ve třídě mezi dětmi, že někdo někomu ubližuje?



Máš ve škole strach z některých dětí?



ano, často

ne, nikdy

2. stupeň *(skoro denně; docela často; jen výjimečně; ne, vůbec)*

Stává se u vás ve třídě, že by někdo někomu fyzicky ubližoval?



Dochází ve vaší třídě k tomu, že by někdo někomu ubližoval slovně (nadávkami, ponižováním a podobně)?



skoro denně

ne, vůbec

Spokojenost rodičů se školou – Jste u vás ve škole spokojen(a) s následujícími oblastmi? (top 3)

s komunikací s třídním učitelem vašeho dítěte



se sportovním vybavením a zázemím



se způsobem předávání důležitých informací rodičům



(rozhodně ne; spíše ne; spíše ano; rozhodně ano)

rozhodně ne

rozhodně ano

Hodnocení školy z pohledu rodičů

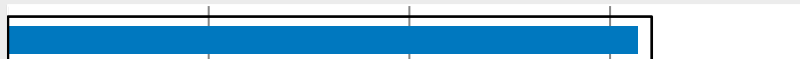
Doporučil(a) byste tuto školu svým přátelům, pokud by hledali školu pro své dítě? *(rozhodně ne; spíše ne; spíše ano; rozhodně ano)*



rozhodně ne

rozhodně ano

Ohodnotte známku od jedničky do pětky svůj celkový dojem z této školy. *(5 – nejhorší; 4; 3; 2; 1 – nejlepší)*



známka 5

4

3

2

známka 1

– vaše škola

– průměr všech zapojených škol